



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-IND/34 – Bioingegneria industriale

Titolo VII/I
Fascicolo: 102.4/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 73299 rep. n. 1879/2019 del 6 giugno 2019, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 12 giugno 2019, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 9 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 87146 rep. n. 2198/2019 del 8 luglio 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 8 luglio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-IND/34 – Bioingegneria industriale, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura.

Il candidato Prof. Michele Conti è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cp

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 73299 REP. N. 1879/2019 DEL 20 MAGGIO 2019 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 12 GIUGNO 2019 PER LA CHIAMATA DEL DOTT. MICHELE CONTI NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 - BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE

VERBALE N. 1

Il giorno 30 Agosto 2019 alle ore 10:00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n.87146 rep. n. 2198/2019 del 8 luglio 2019 e convocata con nota della Prof.ssa Maria Laura Costantino in data 30 luglio 2019, nelle persone di:

Prof.ssa Maria Laura Costantino
Prof. Francesco Migliavacca
Prof. Umberto Morbiducci

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Maria Laura Costantino e del Segretario, nella persona del Prof. Francesco Migliavacca

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 12 giugno 2019, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni

e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Michele Conti rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e l'accertamento delle competenze linguistiche formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Michele Conti

Giudizio collegiale:

Il Dr. Michele Conti negli ultimi anni presenta un profilo con attività didattica pertinente il settore della bioingegneria. Presenta inoltre una notevole attività organizzativa di attività volte a promuovere la ricerca del settore sia in Italia che all'estero. Il candidato presenta comprovata esperienza didattica nel settore oggetto della procedura di valutazione essendo titolare dei corsi "Fluidodinamica applicata - Biomacchine" e "Biomeccanica e simulazione di dispositivi biomedici" presso l'Università degli Studi di Pavia Inoltre svolge e ha svolto attività didattica come esercitatore sempre in corsi relativi al settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. Il Dr. Conti ha attivamente partecipato in progetti di ricerca come capo di unità locale oltre che alla ricerca di altri progetti come membro di gruppo di ricerca. Ha partecipato come commissario esterno alla discussione di tesi di dottorato in Italia e all'estero. Per quanto riguarda l'attività pubblicatoria, il Dr. Michele Conti riporta negli ultimi anni una incrementata produzione scientifica relativa ai modelli matematici applicati alla chirurgia endovascolare. Le pubblicazioni presentate per questa selezione sono originali e pertinenti il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. Dalle pubblicazioni si evince chiaramente il contributo del Dr. Conti in quanto compare sempre come primo, secondo o ultimo autore. Inoltre, la sua recente attività nell'ambito della stampa 3D lo ha portato ad essere invitato a tenere relazioni e memorie a conferenze e scuole in Italia. La conoscenza della lingua inglese da parte del Dr. Michele Conti è comprovata dalle pubblicazioni, dalle relazioni e presentazioni a congressi internazionali, dall'attività di revisore per riviste internazionali e dalla partecipazione a Commissioni di Dottorato internazionali. In conclusione è possibile affermare che il Dr. Michele Conti ha dimostrato la propria maturità scientifica ed è ampiamente qualificato per ricoprire una posizione di II fascia nel settore concorsuale 09/G2 - settore scientifico disciplinare ING-IND/34.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Michele Conti è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura, per il settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria e settore scientifico-disciplinare ING-IND/34 - Bioingegneria Industriale

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof.ssa Maria Laura Costantino e dal Prof. Francesco Migliavacca e

con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dell'altro componente della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio Gestione personale docente - Via Mentana 4 - 27100 PAVIA.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette il verbale siglato in ogni pagina, firmato per esteso alla fine (in formato .pdf) e anche non firmato (in formato .doc), per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 11:30

Milano, 30 agosto 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Laura Costantino

Prof. Francesco Migliavacca

Prof. Umberto Morbiducci

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 73299 REP. N. 1879/2019 DEL 20 MAGGIO 2019 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 12 GIUGNO 2019 PER LA CHIAMATA DEL DOTT. MICHELE CONTI NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 - BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE

Il sottoscritto Umberto Morbiducci componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34 - Bioingegneria Industriale - presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 30 agosto 2019 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Civitanova Marche, data 30 agosto 2019

Prof. Umberto Morbiducci

Originale firmato conservato agli atti