



UNIVERSITÀ  
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 07/H3 – Malattie infettive e parassitarie degli animali e SSD VET/06 – Parassitologia e malattie parassitarie degli animali

Titolo VII/I  
Fascicolo: 102.2/2019

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 73299 rep. n. 1879/2019 del 6 giugno 2019, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 12 giugno 2019, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 9 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 87146 rep. n. 2198/2019 del 8 luglio 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 8 luglio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

### DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 07/H3 – Malattie infettive e parassitarie degli animali e SSD VET/06 – Parassitologia e malattie parassitarie degli animali, presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani".

Il candidato Prof. Davide Sasserà è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cp

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 73299 REP. N. 1879/2019 DEL 6 giugno 2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 12 giugno 2019., PER LA CHIAMATA DEL DOTT. DAVIDE SASSERA NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 - Malattie infettive e parassitarie degli animali SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/06 - Parassitologia e malattie parassitarie degli animali**

## **VERBALE N. 1**

Il giorno **30 LUGLIO** alle ore **11,30** si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata **con D.R. prot. n. 87146 rep. 2198/2019 dell' 8 luglio 2019**, nelle persone di:

Prof. **GIUSEPPE CRINGOLI**  
Prof.**ssa FRANCESCA MANCIANTI**  
Prof. **GUIDO FAVIA**

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. **GIUSEPPE CRINGOLI** in data **30 LUGLIO 2019** a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 91997 del 18 luglio 2019 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacusazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **GIUSEPPE CRINGOLI** e del Segretario, nella persona del Prof. **GUIDO FAVIA**.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data **12 giugno 2019**, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione **dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione **dell'attività di ricerca scientifica** sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini **della valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o

digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal **Dott. DAVIDE SASSERA** rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i **terzi**. Dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, **valuta** tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato **Dott. DAVIDE SASSERA**

**Giudizio collegiale:**

- a) **Valutato i titoli accademici, la carriera lavorativa e i titoli di servizio, i finanziamenti ricevuti e l'attività di coordinamento di progetti, l'attività didattica come titolare di corsi, gli insegnamenti tenuti presso atenei stranieri, l'attività di supervisore per gli studenti/dottorandi, la numerosità delle relazioni tenute come *invited speaker*, le attività istituzionali, la consistenza della produzione scientifica valutata utilizzando anche i parametri bibliometrici di cui sopra e considerato che il candidato ha acquisito l'abilitazione Scientifica Nazionale a di Prima fascia, la Commissione all'unanimità esprime per il candidato DAVIDE SASSERA il giudizio di OTTIMO.**

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. **DAVIDE SASSERA** è valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani", per il settore concorsuale 07/H3 - Malattie infettive e parassitarie degli animali e settore scientifico-disciplinare VET/06 - Parassitologia e malattie parassitarie degli animali

Il presente verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. GUIDO FAVIA e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio Gestione personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Inoltre la Commissione, nella persona del Segretario, trasmette il verbale siglato in ogni pagina, firmato per esteso alla fine (in formato .pdf) e anche non firmato (in formato .doc), per e-mail al seguente indirizzo: [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

La riunione è tolta alle ore 13,00

Luogo e data: Camerino, 30 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. GIUSEPPE CRINGOLI

Prof. FRANCESCA MANCIANTI

Prof. GUIDO FAVIA

*Originale firmato conservato agli atti*

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

**"Il sottoscritto PROF. GIUSEPPE CRINGOLI componente della Commissione per la procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 07/H3 - Malattie infettive e parassitarie degli animali - Settore Scientifico Disciplinare VET/06 - Parassitologia e malattie parassitarie degli animali - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 30.07.2019 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, data \_30.07.2019**

***Prof Giuseppe Cringoli***

*Originale firmato conservato agli atti*

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

**La sottoscritta Francesca Mancianti componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 07/H3 - Malattie infettive e parassitarie degli animali - Settore Scientifico Disciplinare VET/06 - Parassitologia e malattie parassitarie degli animali - presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani". dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 30 LUGLIO 2019 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, 30 LUGLIO 2019**

**Francesca Mancianti**

*Originale firmato conservato agli atti*