



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/D1 – Fisica applicata, didattica e storia della fisica e SSD FIS/07 – Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina)

Titolo: VII/1
Fascicolo: 130.1/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 99673 rep. n. 3418/2018 del 22 novembre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 99 del 14 dicembre 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 28079 rep. n. 773/2019 del 1 marzo 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 4 marzo 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/D1 – Fisica applicata, didattica e storia della fisica e SSD FIS/07 – Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) presso il Dipartimento di Fisica.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Nicoletta Protti

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Antonello Spinelli

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 – Fisica applicata, didattica e storia della fisica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 – Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) - DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. N. _99673 rep. n. 3418/2018_ DEL _22 Novembre 2018_ IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. _99_ DEL __14 Dicembre 2018_

RELAZIONE FINALE

Il giorno 9 Luglio 2019 alle ore 13:00 si è riunita presso il Dipartimento di Fisica in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione selettiva, nelle persone di:

Prof. _Maria Giuseppina Bisogni__Presidente
Prof. _Ubaldo Bottigli_____Segretario
Prof. _Roberto Bellotti_____Componente

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il _08/04/2019_ e concludendoli il _09/07/2019_.

Nella prima riunione del _08/04/2019___ la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Maria Giuseppina Bisogni e del Segretario nella persona del Prof. Ubaldo Bottigli.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero citazioni, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti __5__**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti __5__**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti __3__**

d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti __1__**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti __3__**

- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti _2_**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti _1_**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti _8_**
- b) altro: master, scuole di specializzazione- **fino a un massimo di punti _2_**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti _10_**;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti _8_**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti _10_**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti _2_**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

La seconda riunione, prevista per il giorno 24 maggio 2019 alle ore 9, è stata rimandata al 9 luglio 2019 per sopravvenuti impegni di un Commissario.

Nella seduta del 09/07/2019 alle ore 9:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. _2_ e precisamente:

- 1) _Dr. Nicoletta Protti_____
- 2) _Dr. Antonello Spinelli_____

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 08/04/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 09/07/2019 alle ore 11:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) _Dr. Nicoletta Protti_____
- 2) _Dr. Antonello Spinelli_____

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

La candidata presenta un curriculum scientifico ampio e ben focalizzato sulle tematiche pertinenti all'SSD in oggetto e pertinenti al profilo richiesto dalla procedura. Sulla base delle valutazioni dei titoli professionali, accademici e delle pubblicazioni presentate e discusse dalla candidata la Commissione, all'unanimità, formula un giudizio di eccellenza della stessa. In conclusione, la candidata dimostra una piena maturità scientifica e didattica per il ruolo richiesto dalla presente procedura selettiva.

La candidata Dott. Nicoletta Protti, con punti 49,13, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/D1 – Fisica applicata, didattica e storia della fisica - Settore scientifico disciplinare FIS/07 – Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) - Dipartimento di Fisica, indetta con D.R. N. _99673 rep. n. 3418/2018_ del _22 Novembre 2018_ il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. N. _99_ DEL __14 Dicembre 2018.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Antonello Spinelli, con punti 46,54.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 14:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 9 Luglio 2019

LA COMMISSIONE

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO C – Giudizio analitico

La candidata Dr. **Nicoletta Protti** ha ottenuto la laurea magistrale in fisica nel 2008 presso l'Università di Pavia, il diploma di licenza, classe accademica di Scienze e Tecnologie, presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori IUSS di Pavia nel 2009, il titolo di dottore di ricerca nel 2012 presso l'Università di Pavia ed ha conseguito, nel 2016 l'Abilitazione ad Esperto Qualificato di 1° grado presso il Ministero Italiano del Lavoro e delle Politiche Sociali. Ha svolto in maniera continuativa e proficua ricerche nell'ambito della BNCT, cioè un tipo di adroterapia binaria basata sull'irraggiamento con neutroni di cellule tumorali caricate con l'isotopo 10 del Boro. Attualmente ricopre la posizione di borsista di ricerca dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare INFN sezione di Pavia.

TITOLI PROFESSIONALI

- Attività didattica
La candidata ha svolto in maniera continuativa, per gli anni dal 2010 al 2015, attività didattica integrativa presso vari corsi di laurea dell'Università di Pavia. Tutta la sua attività didattica è pienamente inerente al SSD FIS/07.
- Attività di formazione o di ricerca
La candidata ha svolto in maniera continuativa e proficua, dal 2011 a tutt'oggi, una attività di ricerca e formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri. Principalmente, la sua attività si è svolta presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia con significativi periodi all'estero, ad esempio come visiting scientist presso la University of Birmingham (Regno Unito) e il Karolinska Institutet di Stoccolma (Svezia).
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi
La candidata è responsabile di un progetto di ricerca, finanziato dall'INFN, dal 2017 al 2019 e partecipa, in maniera continuativa dal 2009, a numerosi progetti nazionali ed internazionali di ricerca.
- Brevetti
La candidata è co-autrice di un brevetto di invenzione-Italia domanda n. 1020018000005315 del 14 Maggio 2018.
- Relatore a congressi e convegni
La candidata ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e congressi, tutti coerenti con il SSD FIS/07, sia nazionali che internazionali, presentando contributi sia orali sia sotto forma di poster.
- Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali
La candidata ha vinto tre premi nazionali e internazionali nel 2010, 2013 e 2015.

TITOLI ACCADEMICI

- Titolo di dottore di ricerca
La candidata ha ottenuto il dottorato in fisica nel 2012 all'Università di Pavia.
- Formazione accademica post laurea
La candidata ha ottenuto l'abilitazione di Esperto Qualificato di Primo Grado nel 2016 presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali Italiano.

PUBBLICAZIONI

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è di buon livello e totalmente pertinente con il SSD FIS/07.

Le 15 pubblicazioni presentate dalla candidata sono caratterizzate da un buon grado di originalità, rilevanza scientifica ed editoriale.

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO C – Giudizio analitico

Il candidato Dr. **Antonello Spinelli** ha ottenuto la laurea magistrale in fisica dei biosistemi nel 1999 presso l'Università di Insubria, il titolo di dottore di ricerca nel 2003 presso l'Università di Londra (Regno Unito) ed ha conseguito, nel 2009 il titolo di Specialista in Fisica Medica presso l'Università di Bologna. Ha svolto in maniera continuativa e proficua ricerche nell'ambito dell'imaging ottico con applicazioni pre-cliniche e cliniche in diagnostica e terapia. Attualmente ricopre la posizione di ricercatore presso il san Raffaele Scientific Institute a Milano.

TITOLI PROFESSIONALI

- Attività didattica
Il candidato ha svolto in maniera continuativa, per gli anni dal 2008 al 2011, attività didattica presso l'Università di Bologna. Tutta la sua attività didattica è pienamente inerente al SSD FIS/07.
- Attività di formazione o di ricerca
Il candidato ha svolto in maniera continuativa e proficua, dal 2003 a tutt'oggi, una attività di ricerca e formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri. In particolare per l'Italia al Sant'Orsola (Bologna) e attualmente al San Raffaele (Milano). Per quanto riguarda l'estero, ha frequentato l'Institute of Nuclear Medicine della UCL (Londra).
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi
Il candidato è responsabile di un progetto di ricerca, finanziato dal Ministero Italiano della Salute, dal 2012 al 2015 e partecipa, in maniera continuativa dal 2019, a due progetti nazionali ed internazionali di ricerca.
- Brevetti
Il candidato non è titolare di brevetti.
- Relatore a congressi e convegni
Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e congressi, tutti coerenti con il SSD FIS/07, sia nazionali che internazionali, presentando contributi sia orali sia sotto forma di poster.
- Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali
Il candidato ha vinto nel 2015 il premio Galileo Galilei.

TITOLI ACCADEMICI

- Titolo di dottore di ricerca
Il candidato ha ottenuto il dottorato in fisica medica nel 2003 all'Università di Londra.
- Formazione accademica post laurea
Il candidato ha ottenuto il diploma di specializzazione in fisica medica nel 2009 presso l'Università di Bologna.

PUBBLICAZIONI

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è di buon livello e totalmente pertinente con il SSD FIS/07.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon grado di originalità, rilevanza scientifica ed editoriale.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica applicata, didattica e storia della fisica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 - Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) - DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. N. _99673 rep. n. 3418/2018_ DEL _22 Novembre 2018_ IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. _99_ DEL __14 Dicembre 2018_

**ALLEGATO 1 ai VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. **Nicoletta Protti**

Punteggio titoli professionali: 16.00

Punteggio titoli accademici: 9.00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.27

Pubblicazione 2. 1.27

Pubblicazione 3. 1.73

Pubblicazione 4. 1.73

Pubblicazione 5. 2.00

Pubblicazione 6. 2.00

Pubblicazione 7. 1.60

Pubblicazione 8. 1.07

Pubblicazione 9. 1.53

Pubblicazione 10. 1.33

Pubblicazione 11. 1.67

Pubblicazione 12. 1.27

Pubblicazione 13. 1.80

Pubblicazione 14. 1.93

Pubblicazione 15. 1.93

Punteggio totale pubblicazioni: 24.13

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMO

Punteggio totale: 49.13

2) Candidato Dott. **Antonello Spinelli**

Punteggio titoli professionali: 12.50

Punteggio titoli accademici: 10.00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.00

Pubblicazione 2. 1.87

Pubblicazione 3. 1.33

Pubblicazione 4. 1.93

Pubblicazione 5. 1.73

Pubblicazione 6. 1.33

Pubblicazione 7. 1.60

Pubblicazione 8. 1.53

Pubblicazione 9. 1.53

Pubblicazione 10. 1.73

Pubblicazione 11. 1.13

Pubblicazione 12. 1.60

Pubblicazione 13. 1.80

Pubblicazione 14. 1.13

Pubblicazione 15. 1.80

Punteggio totale pubblicazioni: 24.04

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMO

Punteggio totale: 46.54

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti