



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E3 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica e SSD BIO/12 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica

Titolo: VII/1
Fascicolo: 144/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 110985 rep. n. 3978/2018 del 27 dicembre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 5 del 18 gennaio 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 56705 rep. n. 1479/2019 del 2 maggio 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 3 maggio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E3 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica e SSD BIO/12 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica, presso il Dipartimento di Medicina molecolare.

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott. Mario Ulisse Nuvolone

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E3 – BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO-12 – BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. N. 110985 REP.N. 3978/2018 DEL 27 DICEMBRE 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 5 DEL 18 GENNAIO 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 8 luglio 2019 alle ore 16:00 si riunisce presso il dipartimento di Medicina Molecolare la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Daniela Basso
Prof. Paolo Brambilla
Prof. Martina Montagnana

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 7 giugno 2019 e concludendoli il 8 luglio 2019.

Nella prima riunione del 7 giugno 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Brambilla e del Segretario nella persona del Prof. Daniela Basso.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**

c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 3**

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8**
- b) altro: master pertinente alla posizione messa a concorso - **fino a un massimo di punti 2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 7.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 8 luglio 2019 alle ore 11:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano solamente uno e precisamente:

- 1) Dr. Nuvolone Mario Ulisse

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 7 giugno 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 8 luglio 2019 alle ore 14:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati dall'unico candidato.

E' risultato presente il Dr. Nuvolone Mario Ulisse del quale è stata accertata l'identità personale.

Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

1) Dr. Nuvolone Mario Ulisse

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione: Il candidato Dr. Nuvolone Mario Ulisse presenta un eccellente curriculum sia in relazione alla attività di ricerca, sia negli ambiti della didattica e della clinica. Ha ottima conoscenza della lingua inglese, e dimostra conoscenza approfondita degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca.

il candidato Dott. Nuvolone Mario Ulisse, con punti 49,50 idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/E3 – Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica - SSD BIO-12 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica - Dipartimento di Medicina Molecolare indetta con D.R. prot. n. 110985 rep. n. 3978/2018 del 27 dicembre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 5 del 18 gennaio 2019.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre, la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 16:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 8 luglio 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Daniela Basso

Prof. Paolo Brambilla

Prof. Martina Montagnana

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO C, VERBALE 2

Valutazione preliminare del candidato Dott. Nuvolone Mario Ulisse

Giudizio analitico dei titoli

Formazione:

laureato in Medicina e Chirurgia, specializzato in Medicina Interna, ma con dottorato di ricerca in Scienze Biomolecolari e Biotecnologie affine al settore Scientifico Disciplinare BIO/12 – Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica e in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di Professore di seconda fascia per il settore 05/E3 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica – SSD BIO/12 – Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica.

Esperienze lavorative:

dal 2007 al 2016 ha maturato esperienza nell'ambito della medicina sperimentale su modelli animali di patologie umane per la messa a punto di approcci diagnostici. Ha svolto anche attività assistenziale presso il centro di riferimento svizzero per le malattie da prioni dell'Ospedale Universitario di Zurigo. Dal 2017 ha maturato esperienze come ricercatore universitario in Biochimica Clinica e dal 2018 svolgendo anche attività assistenziale.

Attività didattica:

è ampiamente documentata e congruente col settore scientifico disciplinare BIO/12, indirizzata dal 2017 ad oggi agli studenti dei corsi di Laurea triennali e magistrali in ambito sanitario e alla scuola di specializzazione in Biochimica Clinica e Patologia Generale Clinica. Ha dato inoltre supporto alla formazione degli studenti e alla guida nel percorso di tesi di Laurea e di Dottorato.

Attività di ricerca:

l'attività scientifica, orientata soprattutto nell'ambito dell'amiloidosi sistemica, è ben documentata dalle numerose pubblicazioni su riviste ad alto impatto, dai numerosi premi e finanziamenti su base competitiva ricevuti sia a livello nazionale che internazionale. Il candidato ha una documentata esperienza di ricerca in ambito sia clinico che sperimentale in Italia e all'estero. Dimostra un livello di competenza eccellente.

La produzione scientifica consiste in 45 lavori su riviste internazionali ad alto impatto, in 15 delle quali come primo autore, caratterizzata da H index (Scopus) = 19.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E3 -BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO-12, DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. N. 110985 REP.N. 3978/2018 DEL 27 DICEMBRE 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 5 DEL 18 GENNAIO 2019

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Mario Ulisse Nuvolone

Punteggio titoli professionali: 14

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,17

Pubblicazione 2. 2,17

Pubblicazione 3. 2,33

Pubblicazione 4. 2,25

Pubblicazione 5. 2,25

Pubblicazione 6. 2,42

Pubblicazione 7. 2,17

Pubblicazione 8. 2,25

Pubblicazione 9. 2,42

Pubblicazione 10. 2,33

Pubblicazione 11. 2,33

Pubblicazione 12. 2,42

Punteggio totale pubblicazioni: 27,50

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

Punteggio totale: 49,50

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti