



UNIVERSITÀ  
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia comparata e citologia e SSD BIO/06 – Anatomia comparata e citologia

Titolo: VII/1  
Fascicolo: 10.1/2019

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 9643 rep. n. 303/2019 del 30 gennaio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 22 febbraio 2019 n. 15 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 2 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 54233 rep. n. 1427/2019 del 23 aprile 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 24 aprile 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia comparata e citologia e SSD BIO/06 – Anatomia comparata e citologia presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani".

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof.ssa Maria Grazia Bottone

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 Anatomia Comparata e Citologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 Anatomia Comparata e Citologia- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani" Università degli Studi di Pavia- INDETTA CON D.R. N. 9643 rep.n.303/2019 DEL 30 Gennaio 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 22 Febbraio 2019.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 28 Giugno 2019 alle ore 14:00 si riunisce presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani" via Ferrata, 9 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Giovanni Bernardini (Presidente)  
Prof. Luciana Dini (Membro)  
Prof. Rosanna Nano (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 24 Maggio 2019 e concludendoli il 28 Giugno 2019.

Nella prima riunione del 24 Maggio 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Bernardini e del Segretario, nella persona della Prof. Rosanna Nano.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n.15 del 22 Febbraio 2019 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione del candidato ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e *il possesso delle competenze linguistiche*, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 28 giugno 2019 alle ore 9 presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani" per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e, *dell'accertamento delle competenze linguistiche*, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 28 giugno 2019 alle ore 9 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare il seguente candidato: Dottoressa Maria Grazia Bottone.

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire il plico inviato dalla candidata ed a prendere in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24 Maggio 2019.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dalla candidata, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sulla candidata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e *dell'accertamento delle competenze linguistiche*, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 – Verbale 2).

Al termine della valutazione, la Commissione, come già stabilito nella prima riunione del 24 maggio 2019, ha deciso di aggiornare i lavori alle ore 11 del giorno 28 giugno 2019 per lo svolgimento del seminario. Alle ore 10:00 la seduta è stata sciolta.

Nella seduta del 28 giugno 2019 alle ore 11:00, la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dalla candidata.

Si è presentato la seguente candidata:

Dott. Maria Grazia Bottone

che ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: *Cis platinum versus new platinum compounds: microscopy, flow cytometry and immunohistochemistry investigations in brain tumor*.

Al termine della prova, la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dalla candidata (Allegato 1 – Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 – Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta ad unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi sulla candidata e della valutazione complessiva, ha giudicato la candidata Maria Grazia Bottone qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto. La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre, la Commissione, nella persona del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it)

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 28 giugno 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Bernardini (Presidente)

Prof. Luciana Dini (Membro)

Prof. Rosanna Nano (Segretario)

*Originale firmato conservato agli atti*

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE 2 - Giudizio collegiale**

La Candidata possiede la laurea in Scienze Biologiche ed è Dottore di Ricerca in Citochimica e Citomorfologia. E' Assistant Editor della rivista Stem Cell, fa parte del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Genetica, Biologia Molecolare e Cellulare, è membro del comitato tecnico scientifico del centro linguistico dell'Università di Pavia, ha ottenuto l'abilitazione nazionale a professore associato per il settore BIO/06 e, nel 2017, ha ottenuto l'abilitazione nazionale a professore ordinario per il settore BIO/06.

Inoltre, la Candidata ha ottenuto diversi finanziamenti sia in qualità di proponente che di componente di gruppi di ricerca. Ha organizzato corsi e convegni e ha partecipato in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali. E' revisore per riviste scientifiche internazionali e valutatore per l'assegnazione di fondi di ricerca.

### **Attività didattica**

L'attività didattica del candidato è prolungata e continuativa a partire dall'Anno Accademico 1997/8 E' docente responsabile per i seguenti insegnamenti:

dal 2017-ad oggi: Citologia ed Istologia (Corso B) (L. Scienze Biologiche) CFU 3; dal 2017-ad oggi: Didattica delle Scienze (L. Scienze E Tecnologie per la Natura) CFU 3; dal 2016 : Neuroanatomia Umana (L.M. Neurobiologia) CFU 6; dal 2015-ad oggi: Citologia ed Istologia (Corso B) (L. Scienze Biologiche) CFU 9; dal 2015-ad oggi: Neurocitologia e Neuroistologia (L.M. Neurobiologia) CFU 6 dal 2015- Didattica della Biologia (TFA A060) dal 2014 Didattica e Laboratorio della Biologia (TFA A059; dal 2013 Citologia ed Istologia (Corso B) (L. Scienze Biologiche) CFU 9; dal 2010-2015: Neurogenesi e Neuromorfologia Comparata- mod. 2 (L.M. Neurobiologia) CFU 3; dal 2010-2014 : Neuroanatomia Umana (L.M. Neurobiologia) CFU 6; 2009: Neuroanatomia Umana (L.M. Neurobiologia) CFU 5; 2008: Metodi in Neuroscienze I- mod. 4 (L.M. Neurobiologia) CFU 1; dal 2007-2008 : Patologia Clinica e Fisiopatologia- mod. 2 (L.M. Biologia Sperimentale Applicata CFU 1; dal 2005-2010 : Laboratorio di Tecniche Morfologiche e Cellulari (L.M. Scienze della Natura) CFU 4; dal 1997-1998: ha svolto, su incarico della Facoltà di Scienze MM. FF. NN. dell'Università di Pavia, seminari didattici di supporto all'insegnamento di Citologia ed Istologia per Scienze Biologiche.

La esperienza didattica del candidato, riferita al SSD BIO/06, risulta nell'ambito dei corsi di laurea triennale e magistrale, in particolare negli ambiti disciplinari della Citologia e Istologia, Neurocitologia e Neuroistologia, Neurogenesi e Neuromorfologia comparata evidenziando un congruo numero di Crediti Formativi Universitari erogati per anno Ha seguito la realizzazione di numerose tesi in qualità di Relatore nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrale erogati presso l'Università degli studi di Pavia, e di tesi di Dottorato.

### **Attività Scientifica e Pubblicazioni presentate:**

Il candidato possiede una consolidata esperienza scientifica nello studio del cervelletto e di alcune patologie che possono alterarne lo sviluppo; degli effetti del cisplatino e di altri nuovi composti in diversi tipi cellulari del sistema nervoso centrale in condizioni normali, sperimentali e patologiche dei meccanismi molecolari della neurotossicità indotta da chemioterapia. Dal punto di vista metodologico, il candidato ha comprovata esperienza di tecniche di biologia cellulare e molecolare, e di immunoistochimica e di citochimica di microscopia ottica (convenzionale e confocale) ed elettronica, e di citometria a flusso.

L'attività scientifica da 89 lavori (84 lavori in extenso e 5 capitoli su libri) e 150 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali (SCOPUS h-index 23) Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/06-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA e ben si evince l'apporto del candidato.

*Originale firmato conservato agli atti*

## **ALLEGATO 1 DEL VERBALE 3 – VALUTAZIONE DEL SEMINARIO SCIENTIFICO**

La candidata Maria Grazia Bottone ha presentato un seminario dal titolo Cis platinum versus new platinum compounds: microscopy, flow cytometry and immunohistochemistry investigations in brain tumor.

Il seminario ha ripercorso l'attività scientifica a partire dal 1988, tracciandone le tappe salienti. La candidata ha dimostrato di conoscere e di padroneggiare con molta competenza l'argomento, e di avere capacità di sintesi e di chiarezza nell'esposizione.

## **ALLEGATO 2 DEL VERBALE 3 – VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

Dopo aver esaminato e valutato il curriculum, le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini del concorso, l'attività didattica svolta, il seminario ed aver accertato le competenze linguistiche, la Commissione all'unanimità ritiene che la Candidata Maria Grazia Bottone ha mostrato maturità scientifica, competenza e padronanza della materia e delle tecniche della ricerca svolta, e pertanto la ritiene matura per poter svolgere il ruolo di Professore Associato in Anatomia Comparata e Citologia (SSD BIO/06 SC 05/B2).

*Originale firmato conservato agli atti*