



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 – Fisica della materia

Titolo: VII/I
Fascicolo: 118.1/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 84791 rep. n. 2896/2018 del 10 ottobre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 86 del 30 ottobre 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 16417 rep. n. 551/2019 del 8 febbraio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 11 febbraio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 – Fisica della materia, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Cosimo Lacava

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Riccardo Marchetti

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 84791 REP. N. 2896/2018 DEL 10/10/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 86 DEL 30/10/2018.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 25/06/2019 alle ore 16 si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Antoniangelo Agnesi
Prof. Roberto Piazza
Prof. Cinzia Sada

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 13/03/2019 e concludendoli il 25/06/2019.

Nella prima riunione del 13/03/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Piazza e del Segretario nella persona del Prof. Antoniangelo Agnesi.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle

pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 3**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 7**

b) altro (specializzazione post-laurea, master e simili)- **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 7;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 8;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 7.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

La seconda riunione, fissata originariamente per il giorno 30 aprile 2019, è stata rimandata per indisponibilità di uno dei commissari al giorno 25/6/2019.

Nella seduta del 25/06/2019 alle ore 10 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce pervenute (Dott. Grassani e Dott.ssa Carapezzi), prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

- 1) Lacava Cosimo
- 2) Marchetti Riccardo

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 13/03/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul

curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 25/06/2019 alle ore 15 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Lacava Cosimo
- 2) Marchetti Riccardo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

il Dott. Lacava ha mostrato piena maturità e attitudine alla ricerca, la sua attività risulta pienamente congrua con il SSD FIS/03, le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello e testimoniano un'attività di ricerca sperimentale condotta su solide basi e di rilievo internazionale.

il candidato Dott. Cosimo Lacava, con punti 48.1, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/B1 - Fisica Sperimentale della Materia - SSD FIS/03 - Fisica della Materia - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione indetta con D.R. prot. n. 84791 rep. n. 2896/2018 del 10/10/2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 86 del 30/10/2018.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Riccardo Marchetti punti 31.3

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 17.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 25/06/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Antoniangelo Agnesi
Prof. Roberto Piazza
Prof. Cinzia Sada

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO C al Verbale 2

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA- DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 84791 REP. N. 2896/2018 DEL 10/10/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 86 DEL 30/10/2018.

Giudizi Analitici dei Candidati

Lacava Cosimo

Il Candidato ha ottenuto la laurea in Ingegneria Elettronica con la votazione di 110/110 e lode nel 2010 e il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Pavia nel 2014. Assegnista presso l'Università di Pavia nel 2014, dal 2015 al 2017 Research Fellow all'ORC di Southampton (UK), e Senior Research Fellow dal novembre 2017. Come visiting PhD ha svolto 3 mesi all'Università di Valencia (Spagna, 2012-13) e 1 anno all'Università di Glasgow (UK, 2014-15). Ha partecipato a 4 progetti internazionali con ruoli significativi. Ha svolto attività di tutorato per studenti dell'Università di Pavia per oltre 300 ore, e tenuto il corso "Advanced Fibre Communications" all'University of Southampton come assistant lecturer o lecturer, per 15-20 ore l'anno dal 2016/2017. Nel 2011 e nel 2013 è stato premiato dalla Japan Society for Promotion of Science per "5 outstanding PhD students in the field of silicon photonics". Titolare di 2 brevetti.

Scientificamente attivo da 8 anni è coautore di 20 pubblicazioni (primo autore in 7) su riviste di buono/ottimo livello internazionale, di cui 2 su invito. Il numero totale di citazioni è 280, con h-index = 11. Ha presentato 37 contributi in congressi/workshops internazionali, di cui 9 su invito.

Presenta due lettere di referenza.

Campi di ricerca: silicon photonics e dispositivi ottici nonlineari.

Marchetti Riccardo

Il Candidato ha ottenuto la laurea in Ingegneria Elettronica con la votazione di 110/110 e lode nel 2014 e il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Pavia nel 2017. Assegnista presso l'Università di Pavia dal 2017. Come visiting PhD ha svolto 7 mesi all'ORC di Southampton (UK, 2016). Ha partecipato a 3 scuole internazionali sulla fotonica integrata. Ha svolto attività di tutorato per studenti dell'Università di Pavia dal 2014 al 2018, corsi di Fotonica e Fisica Generale. Ha partecipato ad un progetto europeo.

Scientificamente attivo da 5 anni è coautore di 4 pubblicazioni (primo autore in 3) su riviste di buono/ottimo livello internazionale. Il numero totale di citazioni è 31, con h-index = 3. Ha presentato 6 contributi in congressi/workshops internazionali.

Titolare di 2 brevetti.

Campi di ricerca: silicon photonics e dispositivi ottici nonlineari.

Originale firmato e conservato agli atti

ALLEGATO 1 al Verbale 3

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA- DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 84791 REP. N. 2896/2018 DEL 10/10/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 86 DEL 30/10/2018.

Punteggio dei Titoli e delle Pubblicazioni e valutazione Prova Orale

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino a un massimo di 30 punti ripartiti con i criteri stabiliti nel Verbale n. 1. I punteggi, ottenuti come media delle valutazioni dei singoli commissari, sono riportati nella tabella seguente.

1) Candidato **Lacava Cosimo**

Punteggio titoli professionali:	15
Punteggio titoli accademici:	7
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:	
Pubblicazione n. 1	2.0
Pubblicazione n. 2	2.0
Pubblicazione n. 3	2.4
Pubblicazione n. 4	2.5
Pubblicazione n. 5	2.6
Pubblicazione n. 6	2.1
Pubblicazione n. 7	2.2
Pubblicazione n. 8	1.8
Pubblicazione n. 9	2.2
Pubblicazione n. 10	2.4
Pubblicazione n. 11	2.0
Pubblicazione n. 12	1.9
Punteggio totale pubblicazioni:	26.1
Valutazione conoscenza lingua straniera:	Ottima
Punteggio totale:	48.1

2) Candidato **Riccardo Marchetti:**

Punteggio titoli professionali:	8
Punteggio titoli accademici:	7
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:	
Pubblicazione n. 1	2.1
Pubblicazione n. 2	1.7
Pubblicazione n. 3	1.9
Pubblicazione n. 4	1.5
Pubblicazione n. 5	1.5
Pubblicazione n. 6	1.5
Pubblicazione n. 7	0.1
Pubblicazione n. 8	1.1
Pubblicazione n. 9	1.1
Pubblicazione n. 10	1.1
Pubblicazione n. 11	1.1
Pubblicazione n. 12	1.6
Punteggio totale pubblicazioni:	16.3
Valutazione conoscenza lingua straniera:	Ottima
Punteggio totale:	31.3

Originale firmato conservato agli atti