



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale e SSD SPS/07 – Sociologia generale

Titolo: VII/1
Fascicolo: 148.2/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 110987 rep. n. 3980/2018 del 27 dicembre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 18 gennaio n. 5 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 2 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 50169 rep. n. 1306/2019 del 15 aprile 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15 aprile 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale e SSD SPS/07 – Sociologia generale, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Dott. Flavio Antonio Ceravolo

ART.2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott.ssa Francesca Greco
- 3) Dott. Carlo Bordoni

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14 C1- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07- SOCIOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI INDETTA CON D.R. PROT. N. 110987 REP. 3980/2018 DEL 27.12.2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 5 DEL 18.01.2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 03.06.2019 alle ore 17.00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, C.so Strada Nuova, 65 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof.ssa Maria Carmela Agodi (Presidente)
Prof.ssa Giuliana Mandich
Prof.ssa Anna Rosa Favretto (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 24.05.2019 e concludendoli il 03.06.2019.

Nella prima riunione del 24.05.2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Carmela Agodi e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Anna Rosa Favretto

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 5 del 18.01.2019 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni

e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 03.06.2019 alle ore 10 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 03.06.2019 alle ore 10 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Bordoni Carlo
Ceravolo Flavio Antonio
Francesca Greco

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni

corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24.05.2019.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a maggioranza/unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Ceravolo Flavio Antonio
- 2°) Greco Francesca
- 3°) Bordoni Carlo

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati, e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 03.06.2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Carmela Agodi (Presidente)

Prof.ssa Giuliana Mandich

Prof.ssa Anna Rosa Favretto (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1 – Verbale 2

Giudizio collegiale

Bordoni Carlo

Le pubblicazioni presentate dal candidato riguardano in larga parte il tema della crisi della società occidentale, in particolar modo in relazione alla crisi dello stato e della democrazia contemporanea, con una forte influenza del pensiero di Z. Baumann, con il quale il candidato ha scritto a quattro mani una monografia (*Stato di Crisi* per la casa editrice Einaudi). Si tratta prevalentemente di monografie e di curatele di buon livello editoriale, anche se talvolta sviluppano una discussione a latere rispetto a quella propriamente sociologica. Tra le pubblicazioni presentate, due sono di rilevanza internazionale; una di esse è la curatela di numero monografico su rivista di fascia A, con prefazione del candidato. Il focus di interesse del candidato si colloca al confine tra teoria sociologica e sociologia politica, con aperture sulla filosofia politica e gli studi sui media.

Complessivamente, i lavori del candidato presentano carattere di originalità e rilevanza scientifica. Le pubblicazioni sono parzialmente congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia del settore scientifico disciplinare SPS/07.

Dal curriculum non si evidenziano attività di ricerca empirica né partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Si rilevano esperienze importanti nel campo della dirigenza scolastica e dell'alta formazione. Non si evince la partecipazione a convegni e seminari scientifici.

L'attività didattica universitaria del candidato si è svolta presso diversi Atenei, attraverso contratti di insegnamento, e riguarda prevalentemente la Sociologia dei processi culturali.

La conoscenza della lingua inglese è certificata dal possesso della Laurea in Lingue e Letterature straniere (inglese) con il massimo dei voti e la lode. La domanda è accompagnata da due lettere di referenza pro-veritate, che mettono in evidenza le doti di studioso, giornalista ed intellettuale del candidato. Alla luce delle precedenti considerazioni, il candidato appare solo parzialmente rispondente al profilo richiesto dalla presente valutazione comparativa.

Ceravolo Flavio Antonio

Le pubblicazioni del candidato riflettono la convergenza di interessi teorico metodologici e sostantivi con un forte radicamento nella ricerca empirica. I lavori presentati ruotano intorno a due fuochi tematici principali: l'indagine sui meccanismi di mobilità sociale e territoriale, da una parte, e sui processi e meccanismi di mutamento indotti dai nuovi modelli di governance dell'accademia, dall'altra. Si tratta di tre monografie di buona collocazione editoriale, contributi in tre volumi internazionali e articoli in riviste di fascia A, anche internazionali.

Complessivamente, i lavori del candidato presentano carattere di originalità e rilevanza scientifica. Le pubblicazioni sono congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia del settore scientifico disciplinare SPS/07.

La conoscenza della lingua inglese è deducibile, oltre che dalle pubblicazioni in lingua, dal fatto che il candidato è stato co-tutor di tesi di dottorato in lingua inglese (presso l'Università di Leipzig) e dalle numerose partecipazioni a convegni internazionali, anche nel ruolo di chair e discussant.

Il curriculum attesta un buon numero di attività di direzione e coordinamento di gruppi e progetti di ricerca e la partecipazione ad un ampio numero di progetti nazionali (PRIN) e internazionali finanziati su bandi competitivi. Ampia la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali (su selezione o invito); attiva la partecipazione ad associazioni scientifiche nel campo della sociologia (per due mandati nel Coordinamento di Vita Quotidiana dell' AIS). E' membro di comitati scientifici di due riviste.

Dall'elenco delle pubblicazioni presentate in curriculum si desume la continuità e consistenza della produzione scientifica del candidato. L'attività didattica, continua nel tempo, si è svolta in diversi Atenei con una prevalenza dei corsi di Metodologia della Ricerca e di Sociologia, insegnamenti

Allegato 1 – Verbale 2

Giudizio collegiale

relativi dunque a settore di interesse in questa procedura valutativa. Il candidato presenta numerose docenze in Master di specializzazione nel campo della Metodologia della Ricerca. E' stato membro del collegio docenti, nel corso di Dottorato dell'Università di Milano. Ha ricoperto diversi incarichi istituzionali presso l'Università di Pavia.

Il candidato appare, alla luce delle precedenti considerazioni, pienamente rispondente al profilo richiesto dalla presente valutazione comparativa.

Greco Francesca

Uno dei focus principali, nella produzione scientifica della candidata, è quello delle rappresentazioni sociali della disabilità, trattato in una prospettiva psico-sociologica. Attenzione è dedicata anche ai mutamenti della legislazione sulla materia. Sull'argomento la candidata presenta due monografie, di cui una in lingua francese. Altro focus, più prettamente metodologico, riguarda il *text mining* che la candidata applica ai social media. Gli articoli su questo tema sono pubblicati su riviste prevalentemente di demografia e statistica. Altri articoli sono pubblicati su riviste di Psicologia, anche in lingua inglese.

Complessivamente i lavori della candidata presentano carattere di originalità e rilevanza scientifica. Le pubblicazioni sono solo parzialmente congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia del settore scientifico disciplinare SPS/07.

Il curriculum della candidata attesta una attività di ricerca centrata soprattutto sui temi della salute (procreazione assistita, allattamento, disabilità) in una prospettiva che si colloca a cavallo tra psicologia e sociologia, con attenzione all'analisi delle pratiche e all'attivazione dei soggetti implicati. Si tratta in particolare di progetti di ricerca-azione. Le competenze metodologiche si evincono soprattutto in relazione alle strategie, agli strumenti e alle tecniche di analisi testuale. Intensa è l'attività di partecipazione (per selezione o invito) a convegni nazionali e internazionali, sia di ambito psicologico, che in anni più recenti, di ambito sociologico. L'attività didattica, prevalentemente su aspetti metodologici, è limitata alla didattica integrativa. La candidata ha conseguito due premi per la sue tesi di dottorato in Sociologia.

La conoscenza della lingua inglese è attestata dal possesso della certificazione First Certificate in English.

La candidata appare, alla luce delle precedenti considerazioni, di qualche interesse in relazione al profilo richiesto dalla presente valutazione comparativa.

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 2 – Verbale 2 Valutazione comparativa

Considerati i giudizi collegiali (nell'Allegato 1 del presente verbale) la commissione procede alla valutazione comparativa delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati.

Per quanto le pubblicazioni del candidato **Bordoni Carlo** siano stati giudicati apprezzabili per originalità e rilevanza scientifica, anche in relazione al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, i suoi titoli risultano tuttavia carenti in ragione dell'assenza di attività di coordinamento e/o partecipazione a progetti di ricerca; di partecipazione a gruppi ed associazioni scientifiche del settore, di interventi o relazioni a convegni nazionali o internazionali. La sua ampia attività didattica appare inoltre solo parzialmente riconducibile al settore scientifico disciplinare oggetto dalla presente valutazione comparativa.

Le pubblicazioni e i titoli del candidato **Ceravolo Flavio Antonio** sono stati giudicati pienamente apprezzabili per originalità e rilevanza scientifica in relazione al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. I suoi titoli delineano un profilo accademico completo sia dal punto di vista delle attività di ricerca che di didattica ed impegno istituzionale. Ampia infatti risulta l'attività di partecipazione e di coordinamento di gruppi di ricerca su bandi competitivi, così come la presenza nel dibattito scientifico a livello nazionale ed internazionale. Il suo curriculum dimostra continuità e consistenza del lavoro scientifico e dell'impegno didattico (anche a livello di formazione post-laurea) ed istituzionale.

La produzione scientifica di **Greco Francesca**, pur presentando qualche carattere di originalità e rilevanza scientifica, risulta non del tutto congruente al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. La partecipazione a progetti e gruppi di ricerca appare limitata; consistente invece la partecipazione a convegni e seminari a carattere nazionale ed internazionale. La sua esperienza didattica appare circoscritta ad attività di tipo integrativo. Complessivamente, le pubblicazioni e i titoli della candidata delineano il profilo di una studiosa che solo in anni più recenti ha volto la sua attenzione ad una prospettiva propriamente sociologica, pur mostrando buone competenze metodologiche.

Comparativamente, le pubblicazioni del candidato **Bordoni Carlo** risultano originali e rilevanti ma i titoli accademici e l'attività di ricerca carenti e l'esperienza didattica poco coerente con il settore scientifico disciplinare del presente bando; le pubblicazioni del candidato **Ceravolo Flavio Antonio** risultano originali e rilevanti, i titoli accademici e l'attività di ricerca consistenti e continuative, e l'esperienza didattica pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare del presente bando; le pubblicazioni della candidata **Greco Francesca** risultano originali e rilevanti, ma solo in parte congruenti con il settore scientifico disciplinare del presente bando; i titoli accademici e l'attività di ricerca solo parzialmente orientate al settore scientifico disciplinare e l'esperienza didattica limitata.

Originale firmato conservato agli atti