



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 – Fisica della materia

Titolo: VII/I
Fascicolo: 127.2/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 92778 rep. n. 3154/2018 del 31 ottobre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 94 del 27 novembre 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 7 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 16413 rep. n. 547/2019 dell' 8 febbraio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 11 febbraio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 – Fisica della materia, presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Davide Grassani

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Natalia Bruno

3) Dott. Jacopo Parravicini

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 92778 REP. N. 3154/2018 DEL 31 OTTOBRE 2018, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 94 DEL 27 NOVEMBRE 2018.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 5 giugno 2019 alle ore __15:00__ si riunisce presso il Dipartimento di Fisica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Franco Marabelli
Prof. Rinaldo Trotta
Prof. Sara Ducci

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 2 aprile 2019 e concludendoli il 5 giugno 2019.

Nella prima riunione del 2 aprile 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Marabelli e del Segretario nella persona del Prof. Rinaldo Trotta.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8**
- b) altro (master o scuole di specializzazione) - **fino a un massimo di punti 2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 8**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 4 giugno 2019 alle ore 15.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e della esclusione di un candidato operata dagli uffici con D.R. prot. n. 56709 rep. n. 1482/2019 del 2 maggio 2019, e comunicata con messaggio del 9 maggio 2019 protocollo Nr. **2019-UNPVCLE-0059017**, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 4 e precisamente:

- 1) Bruno Natalia
- 2) Grassani Davide
- 3) Lacava Cosimo
- 4) Parravicini Jacopo

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2 aprile 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul

curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 5 giugno 2019 alle ore 9.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Bruno Natalia
- 2) Grassani Davide
- 3) Parravicini Jacopo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato dimostra una eccezionale maturità scientifica e il pieno possesso dei requisiti richiesti dal bando e necessari a svolgere proficuamente le attività previste

il candidato Dott. Davide Grassani, con punti 48,4, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale **02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - SSD FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA** - Dipartimento di FISICA indetta con **D.R. n. 92778 REP. N. 3154/2018 DEL 31 OTTOBRE 2018** il cui avviso è stato pubblicato sulla **G.U. n. 94 DEL 27 NOVEMBRE 2018**, formulando la seguente motivazione:

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa Bruno Natalia _____ punti 46,9

3°) Dott. Jacopo Parravicini _____ punti 43,77

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore _____ 17:00 _____

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 5 giugno 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Franco Marabelli _____

Prof. Rinaldo Trotta _____

Prof.ssa Sara Ducci _____

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 92778 REP. N. 3154/2018 DEL 31 OTTOBRE 2018, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 94 DEL 27 NOVEMBRE 2018.

Allegato C – Giudizi analitici

giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

BRUNO NATALIA

La candidata ha ottenuto la laurea specialistica in Fisica con valutazione 110/110 e lode presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2011 e il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Ginevra nel 2015 con votazione 6/6. Dal 2015 ad oggi ha ottenuto diversi assegni post-dottorali, in particolare nei gruppi del Prof. N. Gisin (Ginevra, Svizzera) e del Prof. M. Mitchell (Barcellona, Spagna). L'attività di ricerca, di tipo sperimentale, riguarda argomenti di ottica quantistica e di fisica atomica. La maggior parte delle pubblicazioni presentate riguardano argomenti rilevanti per la comunicazione e la computazione quantistica. Da menzionare alcuni contributi inerenti la generazione e caratterizzazione di stati entangled ed esperimenti in cui uno stato "microscopico" ad un fotone viene correlato quantisticamente con uno stato "macroscopico" a molti fotoni. Recentemente la candidata sta lavorando ad un progetto che si prefigge di creare un'interfaccia tra un singolo fotone e un singolo atomo. I lavori presentati sono congruenti con il settore scientifico disciplinare FIS/03.

I lavori pubblicati contengono risultati originali e, in generale, di forte impatto. Tali risultati sono stati oggetto di presentazioni a numerose conferenze. Il curriculum della candidata dimostra eccellenti competenze sperimentali in ottica non-lineare e quantistica supportate da solide basi negli aspetti di fisica fondamentale.

Parallelamente all'attività di ricerca è presente anche un'attività didattica.

Utilizzando la piattaforma Scopus, il numero delle citazioni risulta essere 307 e l'indice h 9 per circa 4 anni dal conseguimento del dottorato.

DAVIDE GRASSANI

Davide Grassani ha ottenuto la laurea specialistica in Fisica nel 2010 con la votazione 110/110 e lode con un lavoro effettuato nel quadro di una collaborazione fra l'Università di Pavia e l'Université Paris Sud sul confinamento sub lunghezza d'onda della radiazione elettromagnetica nei laser a cascata quantica THz. Ha ottenuto il dottorato in Fisica dell'Università di Pavia nel 2013 lavorando sulla generazione di fotoni entangled in energia-tempo su un chip a base di Silicio. Dopo aver effettuato un anno supplementare di ricerca a Pavia nella continuità della sua attività di dottorato, a partire dal 2015 Davide Grassani occupa una posizione di ricercatore post-dottorale all'Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne dove lavora su laser nel medio infrarosso e guide d'onda non lineari per la conversione di frequenza e l'amplificazione parametrica con applicazioni nella spettroscopia ottica, le comunicazioni e la metrologia. I lavori presentati sono congruenti con il settore scientifico disciplinare FIS/03.

I lavori pubblicati contengono risultati originali e, in generale, di notevole impatto. Tali risultati sono stati oggetto di presentazioni a numerose conferenze. Il curriculum del candidato dimostra una eccezionale maturità scientifica, e una notevole capacità di affrontare tematiche diverse, sia da un punto di vista sperimentale che teorico.

Parallelamente all'attività di ricerca è presente anche un'attività didattica.

Utilizzando la piattaforma Scopus, Il numero delle citazioni risulta essere 610 e l'indice h 11 per circa 6 anni dal conseguimento del dottorato.

COSIMO LACAVA

Cosimo Lacava si è laureato nel 2010 con 110/110 e lode ed ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2014 presso l'Università di Pavia con una tesi su "Non linear silicon photonics devices". Ha quindi continuato la collaborazione con l'Università di Pavia nell'ambito del progetto europeo "Fabolous" e, dal novembre 2014, ha proseguito la sua attività presso l'Università di Southampton con il ruolo di research assistant e, attualmente, di senior research assistant. Nel corso della sua carriera il dott. Lacava, si è occupato di misure di ottica non-lineare su sistemi fotonici a base di silicio, estendendo poi la sua attività, anche nell'ambito di progetti europei, alla progettazione e alla fabbricazione di circuiti fotonici integrati su silicio. I lavori presentati sono congruenti con il settore scientifico disciplinare FIS/03.

I risultati conseguiti hanno portato alla produzione di pubblicazioni, alcune con una buona rilevanza scientifica, diverse presentazioni a conferenze e ad un brevetto. Il curriculum dimostra una forte specializzazione su sistemi ottici non-lineari integrati nel regime classico.

Parallelamente all'attività di ricerca è presente anche un'attività didattica.

Utilizzando la piattaforma Scopus, Il numero delle citazioni risulta essere 317 e l'indice h 12 per circa 5 anni dal conseguimento del dottorato.

JACOPO PARRAVICINI

Jacopo Parravicini si è laureato a Milano nel 2006 con 110/110 e lode e ha quindi ottenuto il titolo di dottore di ricerca in ingegneria elettronica presso l'Università di Pavia nel 2010, con una tesi su "Photorefractive phenomena in Lithium Niobate". Ha quindi svolto attività di ricerca presso diverse sedi (Università di Pavia, Université de Franche-Comté, Università dell'Aquila, Università La Sapienza di Roma) come borsista e assegnista. Dal febbraio 2016 ad oggi è assegnista di tipo A presso l'Università di Milano Bicocca. Nel corso dei suoi studi ha affrontato diverse tematiche di ricerca riguardanti aspetti di ottica non lineare in guide d'onda e materiali dielettrici, transizioni di fase ordine-disordine e loro effetti sulla risposta ottica e preparazione di materiali per applicazioni fotovoltaiche. I lavori presentati sono congruenti con il settore scientifico disciplinare FIS/03.

I lavori pubblicati contengono risultati originali e, per la maggior parte di esse, di buon impatto. Tali risultati sono stati oggetto di presentazioni a numerose conferenze. Il curriculum del candidato dimostra conoscenze di spettroscopia ottica e di diverse tecniche di caratterizzazione utilizzate nella scienza dei materiali.

Parallelamente all'attività di ricerca è presente anche un'attività didattica.

Utilizzando la piattaforma Scopus, Il numero delle citazioni risulta essere 331 e l'indice h 11 per circa 9 anni dal conseguimento del dottorato.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 92778 REP. N. 3154/2018 DEL 31 OTTOBRE 2018, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 94 DEL 27 NOVEMBRE 2018.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott.ssa **Bruno Natalia**

Punteggio titoli professionali: 13,5

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,82

Pubblicazione 2. 1,92

Pubblicazione 3. 2,25

Pubblicazione 4. 1,99

Pubblicazione 5. 2,50

Pubblicazione 6. 2,14

Pubblicazione 7. 1,82

Pubblicazione 8. 1,87

Pubblicazione 9. 2,50

Pubblicazione 10. 2,00

Pubblicazione 11. 2,09

Pubblicazione 12. 2,50

Punteggio totale pubblicazioni: 25,4

Valutazione conoscenza lingua straniera: Molto Buono

Punteggio totale: 46,9

2) Candidato Dott. **Grassani Davide**

Punteggio titoli professionali: 13

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,84

Pubblicazione 2. 2,17

Pubblicazione 3. 2,25

Pubblicazione 4. 2,50

Pubblicazione 5. 2,50

Pubblicazione 6. 2,25

Pubblicazione 7. 2,50

Pubblicazione 8. 2,25

Pubblicazione 9. 2,25

Pubblicazione 10. 2,50

Pubblicazione 11. 2,50

Pubblicazione 12. 1,89

Punteggio totale pubblicazioni: 27,40

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

Punteggio totale: 48,4

3) Candidato Dott. **Parravicini Jacopo**

Punteggio titoli professionali: 14
Punteggio titoli accademici: 8
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1,42
Pubblicazione 2. 1,75
Pubblicazione 3. 1,95
Pubblicazione 4. 1,47
Pubblicazione 5. 1,81
Pubblicazione 6. 1,96
Pubblicazione 7. 1,84
Pubblicazione 8. 2,17
Pubblicazione 9. 1,87
Pubblicazione 10. 1,86
Pubblicazione 11. 1,81
Pubblicazione 12. 1,85
Punteggio totale pubblicazioni: 21,77
Valutazione conoscenza lingua straniera: buono
Punteggio totale: 43,77

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 2,5 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti