



UNIVERSITÀ  
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/A1 – Chimica analitica e SSD CHIM/01 – Chimica analitica

Titolo VII/I  
Fascicolo: 22/2019

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 50653 rep. n. 1325/2019 del 15 aprile 2019, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 17 aprile 2019, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 59405 rep. n. 1563/2019 del 9 maggio 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 9 maggio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

### DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/A1 – Chimica analitica e SSD CHIM/01 – Chimica analitica, presso il Dipartimento di Chimica.

Il candidato Prof. Daniele Merli è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 50653 REP. N. 1325/2019 DEL 15 aprile 2019 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 17 aprile 2019, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. DANIELE MERLI NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A1 - CHIMICA ANALITICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA-**

Il giorno 5 GIUGNO 2019 alle ore 9.40 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 59405 rep. n. 1563/2019 del 9 maggio 2019 nelle persone di:

Prof. Dario Compagnone  
Prof. Maria Pesavento  
Prof. Paolo Ugo

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota della Prof. Maria Pesavento in data 28 maggio 2019 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 65043 del 21-05-2019. con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Maria Pesavento e del Segretario, nella persona del Prof. Paolo Ugo.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 17 aprile 2019, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Daniele Merli rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**.

Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con la Prof. Maria Pesavento e precisamente i volumi: 8, 9, 12, 13, 16, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per enucleare l'apporto dei singoli coautori e in particolare dell'apporto individuale del candidato, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali il fatto che il candidato sia primo autore o *corresponding author*, e che le tematiche della sua produzione complessiva siano coerenti e presentino una notevole continuità temporale tanto nel SSD di riferimento quanto in settori ad esso affini, e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dr. Daniele Merli

#### **Giudizio collegiale:**

#### **Valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti**

Il Dr. Daniele Merli ha svolto attività didattica continuativa in settori attinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/01 dal 2011 al 2018, come docente del corso di "Chimica elettroanalitica" e co-docente dei corsi di "Laboratorio di Chimica analitica III" (A.A. 2017-18) per il corso di laurea magistrale in Scienze Chimiche e dal 2018 come docente di "Chimica per le scienze forensi" per lo stesso corso di laurea. Inoltre il Dr. Merli svolge attività didattica per il master in Scienze Forensi (II livello) dell'Università di Pavia. Ha svolto numerose attività didattiche di laboratorio, seminari e di didattica integrativa. Le valutazioni degli studenti ottenibili al link <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipv/> dimostrano l'elevata qualità dell'insegnamento fornito dal Prof. Merli. A titolo d'esempio le valutazioni degli studenti sulla capacità del docente di comunicare i contenuti fondamentali e di stimolare l'interesse per la disciplina sono di 8.5 su una scala di 10 nel caso dell'insegnamento di Chimica elettroanalitica per il corso di laurea magistrale in Chimica. Il Dr. Merli è stato relatore/correlatore di circa 20 tesi di laurea magistrale in Chimica. E' stato docente del laboratorio di "Sensori" per la Scuola Divisionale di Elettrochimica "Energetica e Sensori, Pavia, 2013. E' stato docente per le Olimpiadi della Chimica in numerosi anni.

La commissione quindi valuta come ottima l'attività didattica del Dr. Daniele Merli.

**Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.**

L'attività di ricerca del Dr. Merli si focalizza sullo sviluppo di metodi analitici ed elettroanalitici in particolare applicati alla determinazione di specie di interesse farmaco-tossicologico e forense. Tali tematiche sono ampiamente coerenti con gli elementi di qualificazione didattica e scientifica richiesti nel bando. In questo ambito ha sviluppato interessi scientifici e collaborazioni anche di tipo multidisciplinare. Ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali contribuendo con comunicazioni orali e poster. E' stato membro del comitato organizzatore del congresso annuale della Divisione di Elettrochimica della Società Chimica Italiana "GEI 2013".

La commissione valuta quindi ottima l'attività di ricerca del Dr. Merli.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

Le 20 pubblicazioni presentate per la valutazione dal candidato descrivono un'attività di ricerca di elevato livello, caratterizzata da un alto grado di innovatività, originalità e impatto nella comunità scientifica. E' importante notare come il Dr. Merli risulti primo autore e/o corresponding author in molti degli articoli presentati per la valutazione. Tutte le pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali di alto profilo, e comunque di riferimento per il settore scientifico di Chimica analitica. L'elevato impatto scientifico di tali lavori è riconosciuto anche dal notevole numero di citazioni degli stessi.

Al momento della presentazione della domanda il Dr. Merli presenta un h-index di 19 con 976 citazioni, un valore totale di Impact Factor (IF) di 238 e un IF medio di 3.66. Queste valutazioni analitiche chiaramente supportano la qualità e la maturità scientifica del Dr. Merli.

Pertanto la commissione valuta come ottima la produzione scientifica del Dr. Merli.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dr. Daniele Merli è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Chimica, per il settore concorsuale 03/A1 – CHIMICA ANALITICA e settore scientifico-disciplinare CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof. Maria Pesavento e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette il verbale sopra elencato, firmato e in formato .pdf e anche non firmato e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

La riunione è tolta alle ore 12.20

Pavia, 5 giugno 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Pesavento \_\_\_\_\_  
Prof. Dario Compagnone \_\_\_\_\_  
Prof. Paolo Ugo \_\_\_\_\_

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Paolo Ugo, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/A1 – Chimica Analitica - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 – Chimica analitica - presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 5 giugno 2019 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

Lì, 5 giugno 2019

Paolo Ugo

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Dario Compagnone componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/A1 – Chimica Analitica - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 – Chimica analitica - presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 5 giugno 2019 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

Teramo, 5 giugno 2019

**Dario Compagnone**

*Originale firmato conservato agli atti*