



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale e SSD SECS-P/10 – Organizzazione aziendale

Titolo: VII/I
Fascicolo: 145/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 110984 rep. n. 3977/2018 del 27 dicembre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 5 del 18 gennaio 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 32722 rep. n. 878/2019 del 12 marzo 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 marzo 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale e SSD SECS-P/10 – Organizzazione aziendale, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Marcin Lukasz Bartosiak

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI , INDETTA CON D.R. PROT. N. 110984 rep. n. 3977/2018 DEL 27 DICEMBRE 2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 5 DEL 18 GENNAIO 2019.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 23 maggio 2019 alle ore 14:00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Joaquin Alegre Vidal,
Prof. Alfredo Biffi,
Prof. Federico Pigni.

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 2 maggio 2019 e concludendoli il 23 maggio 2019.

Nella prima riunione del 2 maggio 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Biffi e del Segretario nella persona del Prof. Pigni.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

- a) titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 6
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 9
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 2

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 2
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 1

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 8
- b) altro (master e corsi di specializzazione in ricerca) - fino a un massimo di punti 2

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 9;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 10;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 9;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante un seminario in tale lingua.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 23 maggio 2019 alle ore 9:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 1 e precisamente:

- 1) BARTOSIAK Marcin Lukasz

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2 maggio 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare

del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 23 maggio 2019 alle ore 11:00 la Commissione ha proceduto all'appello del candidato, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli da egli presentati.

Il seguente candidato è risultato presente e ne è stata accertata l'identità personale:

1) BARTOSIAK Marcin Lukasz

Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Il candidato presenta un buon livello di competenze già sviluppate e adeguate nella prospettiva di una attività di ricerca in ambito accademico, congruente con le aspettative di settore. La commissione sottolinea l'originalità delle ipotesi tematiche di partenza e la loro attualità. Tali tematiche hanno potenziali di sviluppo in ambito organizzativo interessanti e di forte rilevanza sia per la ricerca di base, sia per la ricerca applicata. Per tali ragioni riteniamo il candidato idoneo.

Il candidato Dott. BARTOSIAK Marcin Lukasz, con punti 38,74, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione Aziendale - settore scientifico disciplinare SECS-P/10 - Organizzazione aziendale - Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, indetta con d.r. prot. n. 110984 rep. n. 3977/2018 del 27 dicembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 5 del 18 gennaio 2019.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 15:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 23 maggio 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Joaquin Alegre Vidal

Prof. Alfredo Biffi

Prof. Federico Pigni

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO C AL VERBALE 2

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 110984 rep. n. 3977/2018 DEL 27 DICEMBRE 2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 5 DEL 18 GENNAIO 2019.

GIUDIZI ANALITICI DEI CANDIDATI

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL CANDIDATO BARTOSIAK Marcin Lukasz

Il candidato ha svolto attività di ricerca nell'ambito dei sistemi informativi applicati a logiche di relazione tra azienda e attori che ne utilizzano i servizi. I lavori sono basati sui presupposti delle Human Computer Interface e si sviluppano nel campo del miglioramento della comunicazione mediata dalle tecnologie nella relazione tra gli attori. I lavori prodotti sono stati pubblicati su riviste internazionali ad alto e a medio impatto e sono stati presentati in molteplici congressi, anch'essi internazionali e ad alto e medio impatto. Dall'analisi delle pubblicazioni e del curriculum si evince uno sviluppo di competenze adeguate per un potenziale ricercatore.

Il candidato ha principalmente svolto attività didattica nell'ateneo di Pavia e ha ricoperto il ruolo di Teaching Assistant presso la Louisiana State University in Baton Rouge - USA. In termini di collaborazioni internazionali, oltre a quelle sviluppate nell'ambito delle sue ricerche di dottorato, ha co-partecipato alla fondazione del Center for Artificial Intelligence and Cybercommunication Research presso l'Università di Lodz - Polonia.

Il giudizio complessivo dell'attività fin qui svolta è più che buono.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI , INDETTA CON D.R. PROT. N. 110984 rep. n. 3977/2018 DEL 27 DICEMBRE 2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 5 DEL 18 GENNAIO 2019.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. BARTOSIAK Marcin Lukasz

Punteggio titoli professionali: **13**

Punteggio titoli accademici: **8**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	2,08
Pubblicazione 2.	1,75
Pubblicazione 3.	2,08
Pubblicazione 4.	1,67
Pubblicazione 5.	1,83
Pubblicazione 6.	1,75
Pubblicazione 7.	1,83
Pubblicazione 8.	1,42
Pubblicazione 9.	1,58
Pubblicazione 10.	1,75
Pubblicazione 11.	0
Pubblicazione 12.	0

Punteggio totale pubblicazioni: **17,74**

Punteggio totale: 38,74

Valutazione conoscenza lingua straniera: **Distinto**

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti