



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, nefrologia e scienze dell'alimentazione e del benessere e SSD MED/49– Scienze tecniche dietetiche applicate

Titolo: VII/I
Fascicolo: 127.5/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 92778 rep. n. 3154/2018 del 31 ottobre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 94 del 27 novembre 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 7 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 16413 rep. n. 547/2019 dell' 8 febbraio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'11 febbraio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, nefrologia e scienze dell'alimentazione e del benessere e SSD MED/49 – Scienze tecniche dietetiche applicate, presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Rachele De Giuseppe

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE E SSD MED/49 - SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SANITÀ PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE INDETTA CON D.R. PROT. N. 92778 REP. N. 3154/2018 DEL 31 OTTOBRE 2018, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 94 DEL 27 NOVEMBRE 2018.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 6 maggio alle ore 14.45 si riunisce presso Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Anna Tagliabue
Prof. Nicoletta Pellegrini
Prof. Francesco Sofi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 26 marzo 2019 e concludendoli il 6 maggio 2019.

Nella prima riunione del 26 marzo 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Anna Tagliabue e del Segretario nella persona del Prof. Nicoletta Pellegrini.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**

- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**
- b) altro (master) - **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 5** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 6 maggio 2019 alle ore 10 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.1 e precisamente:

1) Rachele De Giuseppe

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26 marzo 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare

del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 6 maggio 2019 alle ore 14 è presente la dott.ssa Rachele De Giuseppe della quale è stata accertata l'identità personale.

Il candidato è chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato il candidato Dott. Rachele De Giuseppe, con punti 28,3, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere e SSD MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche Applicate, presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense, indetta con D.R. prot. N. 92778 rep. N. 3154/2018 del 31 ottobre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV serie speciale n. 94 del 27 novembre 2018, con la seguente motivazione

La commissione, sulla base del CV, dei titoli e delle pubblicazioni, ritiene che la dott.ssa Rachele De Giuseppe abbia adeguate conoscenze nell'ambito della ricerca in dietetica e nutrizione clinica per quanto attiene il presente bando e comprovata esperienza nell'ambito laboratoristico per quanto riguarda marcatori dello stato ossidativo. Si ritiene pertanto che la candidata possa adempiere gli obiettivi di produttività scientifica e l'impegno didattico previsti dal bando.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 15,30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 6 maggio 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Anna Tagliabue
Prof. Nicoletta Pellegrini
Prof. Francesco Sofi

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO C

Candidato De Giuseppe Rachele

La Dott.ssa Rachele De Giuseppe è assegnista di ricerca presso l'Unità di Scienza dell'Alimentazione del Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense dell'Università degli Studi di Pavia.

I titoli presentati dalla candidata documentano oltre al possesso del titolo di Laurea di primo livello in Biotecnologie Mediche e di Laurea Magistrale in Biologia Applicata alla ricerca biomedica ottenuta presso l'Università degli Studi di Milano, il titolo di dottore di ricerca in Biochimica e il titolo di Diploma di Specializzazione in Scienza dell'Alimentazione conseguiti entrambi presso l'Università degli Studi di Milano. Dopo la laurea la candidata ha effettuato periodi di tirocinio e periodi di collaborazioni occasionali per attività di ricerca presso diversi laboratori di biochimica clinica presso l'Università degli Studi di Milano e presso l'IRCCS Cà Granda Ospedale Maggiore di Milano. Dal 2014 fino ad oggi è risultata vincitrice di una borsa di studio e di un assegno di ricerca in corso presso il laboratorio di dietetica e nutrizione clinica dell'Università degli Studi di Pavia.

L'attività professionale è stata effettuata negli ultimi anni in qualità di docente a contratto per il corso di Sicurezza Alimentare (3 CFU) nell'ambito del corso di laurea in Dietistica dell'Università degli Studi di Pavia. È risultata vincitrice del bando di mobilità docenti nell'ambito del programma Erasmus+ e ha effettuato docenza (8 ore) presso la Beirut Arab University in Libano. È attualmente membro del consiglio direttivo dell'Associazione Nazionale Italiana Specialisti in Scienza dell'Alimentazione (ANSISA).

La Dott.ssa De Giuseppe ha una produzione scientifica discreto incentrata principalmente nell'ambito della nutrizione clinica e sperimentale rivolta verso la valutazione dello stress ossidativo in relazione alle patologie cardio-metaboliche. La candidata presenta una buona continuità di produzione scientifica negli ultimi anni. Dei 12 lavori presentati per il concorso 9 sono lavori originale e 3 sono review. I lavori originali sono pubblicati su riviste scientifiche di livello buono quando rapportate al settore scientifico disciplinare di appartenenza. Il contributo della candidata ai 12 lavori presentati appare evidente comparando come primo autore in 6 di esse.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è discreta presentando un H-index di 9 con 289 citazioni totali (Fonte: Scopus in data 6 maggio 2019). L'Impact Factor totale delle 12 pubblicazioni presentate è 30,58 con IF medio per pubblicazione di 2,55.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE E SSD MED/49 - SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SANITÀ PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE INDETTA CON D.R. PROT. N. 92778 REP. N. 3154/2018 DEL 31 OTTOBRE 2018, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 94 DEL 27 NOVEMBRE 2018.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Rachele De Giuseppe
Punteggio titoli professionali: 10
Punteggio titoli accademici: 5
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1,2
Pubblicazione 2. 1,2
Pubblicazione 3. 1,2
Pubblicazione 4. 1,1
Pubblicazione 5. 1,3
Pubblicazione 6. 0,9
Pubblicazione 7. 0,9
Pubblicazione 8. 1,2
Pubblicazione 9. 1,3
Pubblicazione 10. 0,8
Pubblicazione 11. 1,3
Pubblicazione 12. 0,9
Punteggio totale pubblicazioni: 13,3
Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto
Punteggio totale: 28,3

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti