



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e SSD BIO/02 – Botanica sistematica

Titolo: VII/I
Fascicolo: 127.7/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 92778 rep. n. 3154/2018 del 31 ottobre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 94 del 27 novembre 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 7 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 9656 rep. n. 307/2019 del 30 gennaio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 31 gennaio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e SSD BIO/02 – Botanica sistematica, presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Carolina Elena Girometta

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - BOTANICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/02 - BOTANICA SISTEMATICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 92778 REP. N. 3154/2018 DEL 31 OTTOBRE 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 94 DEL 27 NOVEMBRE 2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 9 maggio 2019 alle ore 15.30 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Silvano Onofri
Prof. Giuseppe Venturella
Prof.ssa Solveig Tosi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 6 marzo 2019 e concludendoli il 9 maggio 2019.

Nella prima riunione del 6 marzo 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Silvano Onofri e del Segretario nella persona della Prof.ssa Solveig Tosi.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 6
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 4
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 3
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 1
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 5
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 1

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 7
- b) altro (master, scuola di specializzazione) - fino a un massimo di punti 3

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 12;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 8;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 5;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 5.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 9 maggio 2019 alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) GIROMETTA CAROLINA ELENA
- 2) PENNESI CHIARA

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 6 marzo 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 9 maggio 2019 alle ore 14.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

1) GIROMETTA CAROLINA ELENA

Risulta assente la candidata PENNESI CHIARA.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Sulla base dei titoli, dell'esperienza di ricerca e della produzione scientifica la candidata viene giudicata molto positivamente. Nel corso del colloquio, inoltre, la candidata ha mostrato piena padronanza di tutti gli argomenti scientifici affrontati durante la sua carriera ed anche degli aspetti tassonomici e sistematici degli organismi oggetto dei suoi studi. Pertanto la commissione la ritiene pienamente meritevole di ricoprire la posizione di cui al bando, la candidata **Dott. GIROMETTA CAROLINA ELENA**, con punti 40,5, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/A1- BOTANICA- SSD BIO/02 – BOTANICA SISTEMATICA - Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente indetta con D.R. n. PROT. N. 92778 REP. N. 3154/2018 DEL 31 OTTOBRE 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV SERIE SPECIALE N. 94 DEL 27 NOVEMBRE 2018.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 17.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 9 maggio 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Silvano Onofri (Presidente)
Prof. Giuseppe Venturella (Componente)
Prof.ssa Solveig Tosi (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO C AL VERBALE n. 2

GIUDIZIO COMPLESSIVO

CANDIDATO: GIROMETTA CAROLINA ELENA

La candidata ha svolto attività didattica come professore a contratto presso l'Università di Pavia ed ha svolto seminari e attività di tutorato. È stata titolare di assegni di ricerca ed ha partecipato a progetti di ricerca nell'ambito di un accordo bilaterale con la Bulgaria. È stata relatore a congressi nazionali e internazionali. La candidata è autore di n° 12 pubblicazioni su riviste internazionali ISI, valore giudicato elevato tenuto conto della giovane età accademica. Le ricerche sono prevalentemente focalizzate sulla ecologia, tassonomia e la biologia dei funghi. Nel complesso la candidata è in possesso di titoli didattici e professionali giudicati più che sufficienti ai fini della presente valutazione. Il curriculum e le pubblicazioni scientifiche sono molto valide e coerenti con i compiti di ricerca riportati nel bando. L'esperienza didattica di settore è molto buona.

CANDIDATO: PENNESI CHIARA

La candidata ha svolto attività didattica come professore a contratto presso l'Università degli Studi di Ancona, ha svolto seminari ed attività di tutorato. Ha maturato esperienze all'estero presso diversi centri di ricerca ed è stata titolare di assegno di ricerca. È titolare di un premio rilasciato nell'ambito del progetto SYNTHESYS. In possesso della abilitazione a professore di II fascia per il settore concorsuale oggetto del bando. La candidata è autore di n° 23 pubblicazioni su riviste internazionali ISI. Nel complesso la candidata è in possesso di titoli didattici e professionali giudicati più che sufficienti ai fini della presente valutazione. Il curriculum e le pubblicazioni scientifiche sono molto valide. L'esperienza didattica è molto buona.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - BOTANICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/02 - BOTANICA SISTEMATICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 92778 REP. N. 3154/2018 DEL 31 OTTOBRE 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 94 DEL 27 NOVEMBRE 2018.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Girometta Carolina Elena
Punteggio titoli professionali: 10,5
Punteggio titoli accademici: 7
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1,9
Pubblicazione 2. 2,5
Pubblicazione 3. 1,6
Pubblicazione 4. 1,6
Pubblicazione 5. 1,9
Pubblicazione 6. 1,8
Pubblicazione 7. 2,3
Pubblicazione 8. 1,8
Pubblicazione 9. 2,5
Pubblicazione 10. 1,8
Pubblicazione 11. 1,8
Pubblicazione 12. 1,5
Punteggio totale pubblicazioni: 23
Punteggio totale: 40,5

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti