



UNIVERSITÀ  
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/B2 – Economia e gestione delle imprese e SSD SECS-P/08 – Economia e gestione delle imprese

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 132/2018

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 99674 rep. n. 3419/2018 del 22 novembre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 99 del 14 dicembre 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 10227 rep. n. 326/2019 del 31 gennaio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 1 febbraio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/B2 – Economia e gestione delle imprese e SSD SECS-P/08 – Economia e gestione delle imprese, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Giovanna Angela Ida Magnani

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott.ssa Elisa Conz
- 3) Dott. Federico Moretti
- 4) Dott.ssa Maria Cristian Sestu

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI , INDETTA CON D.R. N.99674 REP.N 3419 DEL 22/11/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 DEL 14/12/2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 4 Aprile 2019 alle ore 15:00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Giovanni Battista Dagnino  
Prof. Alfredo D'Angelo  
Prof. ssa Birgit Hagen

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 13 Marzo 2019 e concludendoli il 4 Aprile 2019.

Nella prima riunione del 13 Marzo 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Battista Dagnino e del Segretario nella persona del Prof.ssa Birgit Hagen.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La commissione ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affermati e condivisi (numero delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, ecc.) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici, ma terrà conto del posizionamento editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 21 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 4**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 9

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 7**
- b) altro (specificare) (master,...) - **fino a un massimo di punti 2**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 25 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5.**

**Valutazione della consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese (esempio: traduzione orale di un brano – colloquio in lingua straniera – ecc. ecc.).

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seconda seduta del 4 Aprile 2019 alle ore 9:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, *presa visione delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute (Dott.ssa Lorena Maria D'Agostino)*, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.4 e precisamente:

- 1) Conz Elisa
- 2) Magnani Giovanna Angela Ida
- 3) Moretti Federico
- 4) Sestu Maria Cristina

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 13 Marzo 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella terza seduta del 4 Aprile 2019 alle ore 12:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Conz Elisa
- 2) Magnani Giovanna Angela Ida
- 3) Moretti Federico
- 4) Sestu Maria Cristina

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

la candidata Giovanna Angela Ida Magnani presenta un profilo pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare di riferimento e un'intensa attività scientifica svolta, con contributi sia nazionali che internazionali, sui temi dell'imprenditorialità e dell'internazionalizzazione delle imprese. La candidata si contraddistingue per un percorso scientifico caratterizzato da notevole rigore metodologico delle pubblicazioni sia qualitative che quantitative. La candidata mostra altresì un curriculum contraddistinto da buone esperienze didattiche e professionali. Nella prova orale, la candidata mostra una buona padronanza dei temi trattati nelle pubblicazioni e buona conoscenza della lingua inglese,

con punti 49, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/B2 - Economia e gestione delle imprese - SSD SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese - Dipartimento di Scienze economiche e aziendali indetta con D.R. prot. n. 99674 rep. n. 3419 del 22/11/2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 99 del 14/12/2018.

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, composta da non più di tre nominativi:

- 2°) Dott. Conz Elisa punti 36
- 3°) Dott. Moretti Federico punti 30
- 4°) Dott. Sestu Maria Cristina punti 29

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato.pdf e anche non firmati e in formato.doc, per e-mail al seguente indirizzo: [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it)

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 4 Aprile 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Battista Dagnino

Prof. Alfredo D'Angelo

Prof. ssa Birgit Hagen

*Originale firmato conservato agli atti*

## **Allegato C**

La candidata Elisa Conz presenta un profilo pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare di riferimento e una continua attività scientifica svolta, con contributi pubblicati prevalentemente in riviste e libri nazionali, sui temi del marketing, della comunicazione e della *resilience*. La candidata si contraddistingue per un percorso scientifico caratterizzato da discreto rigore metodologico delle pubblicazioni qualitative. La candidata mostra altresì un curriculum contraddistinto da buone esperienze didattiche e professionali. Al fine della valutazione al concorso non è stato conteggiato il contributo della pubblicazione n. 10 perché non presenta alcun riferimento ISBN.

La candidata Giovanna Magnani presenta un profilo pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare di riferimento e un'intensa attività scientifica svolta, con contributi sia nazionali che internazionali, sui temi dell'imprenditorialità e dell'internazionalizzazione delle imprese. La candidata si contraddistingue per un percorso scientifico caratterizzato da notevole rigore metodologico delle pubblicazioni sia qualitative che quantitative. La candidata mostra altresì un curriculum contraddistinto da buone esperienze didattiche e professionali.

Il candidato Federico Moretti presenta un profilo pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare di riferimento e un'attività scientifica svolta, con contributi prevalentemente internazionali, sui temi dell'*open innovation* e della *corporate entrepreneurship*. Il candidato si contraddistingue per un percorso scientifico caratterizzato da discreto rigore metodologico delle pubblicazioni sia qualitative che quantitative. Il candidato mostra altresì un curriculum contraddistinto da alcune esperienze didattiche e professionali. Al fine della valutazione al concorso non sono state conteggiate le pubblicazioni n. 6 e 7 perché indicate come *under revision* e quindi non sono valutabili; la pubblicazione n. 8 viene segnalata come articolo presentato a conferenza internazionale ma non presenta alcun riferimento ISBN.

La candidata Maria Cristina Sestu presenta un profilo pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare di riferimento e un'attività scientifica svolta, con contributi prevalentemente internazionali, sui temi dell'internazionalizzazione delle imprese e del *family business*. La candidata si contraddistingue per un percorso scientifico caratterizzato da un buon rigore metodologico su una pubblicazione quantitativa. La candidata mostra altresì un curriculum contraddistinto da alcune esperienze didattiche e professionali.

*Originale firmato conservato agli atti*



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. N.99674 REP.N 3419 DEL 22/11/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 DEL 14/12/2018**

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott.ssa Conz Elisa

Punteggio titoli professionali: 13

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,58

Pubblicazione 2. 1,5

Pubblicazione 3. 1,21

Pubblicazione 4. 1,25

Pubblicazione 5. 1,17

Pubblicazione 6. 1,38

Pubblicazione 7. 1,25

Pubblicazione 8. 1,38

Pubblicazione 9. 1,17

Punteggio totale pubblicazioni: 11,88

Consistenza complessiva della produzione scientifica: 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

**Punteggio totale: 36**

2) Candidato Dott.ssa Magnani Giovanna Angela Ida

Punteggio titoli professionali: 19

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,83

Pubblicazione 2. 1,67

Pubblicazione 3. 1,67

Pubblicazione 4. 1,58

Pubblicazione 5. 1,63

Pubblicazione 6. 1,33

Pubblicazione 7. 1,67

Pubblicazione 8. 1,08

Pubblicazione 9. 1,58

Pubblicazione 10. 1,5

Pubblicazione 11. 1,42

Pubblicazione 12. 1,04

Punteggio totale pubblicazioni: 18

Consistenza complessiva della produzione scientifica: 5

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

**Punteggio totale: 49**

3) Candidato Dott. Moretti Federico

Punteggio titoli professionali: 11,5

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,46

Pubblicazione 2. 1,63

Pubblicazione 4. 1,58

Pubblicazione 5. 1,29

Pubblicazione 6. 1,5

Punteggio totale pubblicazioni: 7,46

Consistenza complessiva della produzione scientifica: 4.5

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

**Punteggio totale: 30**

4) Candidato Dott.ssa Sestu Maria Cristina

Punteggio titoli professionali: 13

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,0

Pubblicazione 2. 1,5

Pubblicazione 3. 1,67

Punteggio totale pubblicazioni: 5,17

Consistenza complessiva della produzione scientifica: 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

**Punteggio totale: 29**

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 25 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*