



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi e SSD SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi

Titolo: VII/1
Fascicolo: 130/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 99673 rep. n. 3418/2018 del 22 novembre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 99 del 14 dicembre 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 9633 rep. n. 297/2019 del 30 gennaio 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 31 gennaio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi e SSD SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Alessandro Caliandro

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott. Andrea Pogliano
- 3) Dott. Oscar Ricci
- 4) Dott.ssa Caterina Satta

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi e SSD SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali.

Procedura bandita con D.R prot. n. 99673 rep. n. 3418/2018 del 22 novembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 99 del 14 dicembre 2018.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 5 aprile 2019 alle ore 12,30 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Luisa Maria Leonini
Prof. Gianmarco Navarini
Prof. Marco Mazzoni

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 4 marzo 2019 e concludendoli il 5 aprile 2019.

Nella prima riunione del 4 marzo 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luisa Maria Leonini e del Segretario nella persona del Prof. Marco Mazzoni.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 7**

b) altro (master, corsi di perfezionamento), - **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10** ;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 8**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 4**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 12 marzo 2019 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.7 e precisamente:

- 1) BENASSO SEBASTIANO
- 2) CALIANDRO ALESSANDRO
- 3) GRECO FRANCESCA
- 4) POGLIANO ANDREA
- 5) RICCI OSCAR
- 6) SATTA CATERINA
- 7) SOLAROLI MARCO

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 4 marzo 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la

Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) BENASSO SEBASTIANO
- 2) CALIANDRO ALESSANDRO
- 3) POGLIANO ANDREA
- 4) RICCI OSCAR
- 5) SATTA CATERINA
- 6) SOLAROLI MARCO

Nella seduta del 5 aprile 2019 alle ore 10,30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) BENASSO SEBASTIANO
- 2) CALIANDRO ALESSANDRO
- 3) POGLIANO ANDREA
- 4) RICCI OSCAR
- 5) SATTA CATERINA

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato il candidato Dott. Alessandro Caliandro, con punti 49,49, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 14/C2 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi e SSD SPS/08 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali, bandita con D.R prot. n. 99673 rep. n. 3418/2018 del 22 novembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 99 del 14 dicembre 2018, con la seguente motivazione:

Il candidato Alessandro Caliandro ha mostrato notevoli competenze metodologiche accompagnate da una robusta conoscenza teorica nell'ambito degli studi sui social media, sui pubblici e gli attori più rilevanti nei processi che caratterizzano la fenomenologia del mondo dei social. Evidenzia inoltre un profilo internazionale sia nella partecipazione ai convegni, sia nella produzione scientifica sia infine nell'esperienza didattica.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Andrea Pogliano punti 45,83
- 3°) Dott. Oscar Ricci punti 34,17
- 4°) Dott. Caterina Satta punti 33,99.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 13.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 5 aprile 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Luisa Maria Leonini

Prof. Gianmarco Navarini

Prof. Marco Mazzoni

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi e SSD SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali.

Procedura bandita con D.R prot. n. 99673 rep. n. 3418/2018 del 22 novembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 99 del 14 dicembre 2018.

Allegato C al verbale 2.

Valutazione preliminare

1) Candidato Sebastiano Benasso

Il candidato Sebastiano Benasso, addottorato in Sociologia presso l'Università di Genova, ha ottenuto nel 2016 l'Abilitazione Nazionale per professore di II fascia nel settore 14C/1 Sociologia Generale.

Dal 2018 è professore a contratto presso l'Università di Genova. Negli anni precedenti ha svolto docenza in laboratori. È membro del Comitato Editoriale di About Gender.

Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e ad alcuni internazionali presentando relazioni.

Ha collaborato a numerose ricerche empiriche prevalentemente di carattere locale, soprattutto nella regione Liguria.

I suoi temi di ricerca e le sue pubblicazioni vertono prevalentemente sulla condizione giovanile, il ruolo dell'alimentazione, e la sociologia del genere.

La valutazione del candidato è discreta.

2) Candidato Alessandro Caliandro

Il candidato Alessandro Caliandro addottorato in Sociologia presso l'Università di Milano Statale, assegnista di ricerca di tipo A nel periodo 2012-2015. Ha partecipato a numerose Summer Schools internazionali sui digital media.

Dal 2011 al 2016 è stato Research Coordinator al centro for Digital Ethnography, Università Statale di Milano. Nel 2015-16 professore a contratto di Big data and digital Methods a Unimi.

Negli a.a. 2016/17/18 è stato lecturer presso l'Università di Middlesex, London.

Dal settembre 2018 Lecturer presso l'Università di Bath.

Ha partecipato a numerosi convegni internazionali e nazionali e ha collaborato a progetti di ricerca internazionali.

I suoi temi di ricerca e le sue pubblicazioni riguardano prevalentemente la Comunicazione digitale e i nuovi media, i pubblici delle comunità on line, ecc.

La valutazione del candidato è ottima.

3) Candidata Francesca Greco

La candidata Francesca Greco, addottorata in Psicologia presso l'Università di Parigi Descartes (in cotutela con Sapienza Università di Roma) e in Sociologia presso Sapienza Università di Roma (in cotutela con Università di Parigi Descartes), ha ottenuto nel 2018 l'Abilitazione Nazionale per professore di II fascia nel settore 14C/1 Sociologia Generale.

Dal 2016 svolge attività didattica integrativa sulle tecniche di text mining presso Sapienza Università degli Studi di Roma.

Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e ad alcuni internazionali presentando relazioni.

Ha collaborato ad alcune ricerche empiriche nazionali e locali.

Premio per tesi di dottorato università Paris Descartes.

Le sue principali ricerche e pubblicazioni vertono su temi riconducibili alla psicologia (lavoro di gruppo e disabilità) e alla metodologia della ricerca (tecniche di text mining, analisi dei social media per uso aziendale).

La valutazione della candidata è sufficiente

4) Candidato Andrea Pogliano

Il candidato Andrea Pogliano, addottorato in Sociologia presso l'Università degli Studi di Milano, ha ottenuto l'Abilitazione Nazionale per professore di II fascia nel settore 14C/2 (scadenza marzo 2023).

Dal 2009 al 2013 assegnista di ricerca per il SSD SPS/07 e dal 2013 al 2016 assegnista di ricerca per il SSD SPS/08 presso Università degli Studi del Piemonte Orientale.

Dall'agosto 2016 è Ricercatore a tempo determinato, tipo A (14/C2 - SSD: SPS/08) presso il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale.

Dal 2009 al 2016 ha avuto diversi incarichi di docenza a contratto presso Università degli Studi del Piemonte Orientale per insegnamenti nel SSD SPS/08. Dal 2016 ad oggi in qualità di RTD di tipo A ha in affidamento insegnamenti nel SSD SPS/08.

Dal 2018 è responsabile di un Work Package per un progetto di ricerca internazionale H2020 e ha partecipato a numerose ricerche nazionali (tra cui un Prin 2004) e internazionali.

Ha partecipato a numerosi convegni internazionali e nazionali e risulta vincitore di un premio nazionale e un premio internazionale sul tema dei migranti.

Membro della redazione della rivista "Sociologica".

I suoi temi di ricerca e le sue pubblicazioni riguardano prevalentemente la narrazione dei migranti nei mass media.

La valutazione del candidato è ottima

5) Candidato Oscar Ricci

Il candidato Oscar Ricci, addottorato in Società dell'informazione presso l'Università di Milano-Bicocca, è stato assegnista di tipo B nel 2009, di tipo A nel periodo 2010-2013 ed è attualmente assegnista di tipo A presso la medesima Università, Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale. Nel 2006 è stato visiting scholar presso la New York University.

Dal 2014 svolge con continuità incarichi di docenza come professore a contratto, su insegnamenti e laboratori in tema di media digital research, presso diverse Università (Milano, Milano-Bicocca, Bologna).

Ha partecipato a vari convegni nazionali e internazionali presentando relazioni e ha partecipato a un progetto nazionale PRIN nel periodo 2015-2017.

Ha collaborato e svolto alcune ricerche empiriche. I suoi temi di ricerca, l'attività didattica e le sue pubblicazioni, tra le quali due monografie, vertono su social media e reti digitali, i consumi, la comunicazione di insicurezza e il conflitto nel web, le relazioni tra attacchi terroristici e nuove tecnologie, i giovani e il genere, la costruzione della celebrità in rete.

La valutazione del candidato è buona.

6) Candidata Caterina Satta

La candidata Caterina Satta, addottorata in Sociologia: processi comunicativi e interculturali presso l'Università di Padova, ha ottenuto nel 2018 l'Abilitazione Nazionale per professore di II fascia nel settore 14 C/2 ed è assegnista di ricerca dal 2017 presso l'università di Bologna.

Dal 2018 è Responsabile scientifico (PI) del progetto biennale "ALMA IDEA GRANT 2017 - LINEA DI INTERVENTO JUNIOR" presso l'Università di Bologna.

Nel 2017-18 ha avuto un incarico di docenza a contratto presso l'Università di Bologna.

Assegnista di ricerca biennale e annuale rispettivamente presso l'Università di Padova e di Ferrara nel periodo 2010-2014. È stata per due mesi, nel 2008, visiting PhD presso l'Università di Sheffield (UK). Ha collaborato a diversi PRIN (2010, 2008, 2004, 2002). Dal 2018 è membro di un team per un progetto di ricerca internazionale su base locale. Ha partecipato a qualche convegno internazionale e ha progettato numerosi convegni nazionali, in particolare per l'AIS, nella quale riveste l'incarico di segretaria del direttivo scientifico della sezione Vita Quotidiana. I suoi temi di ricerca e le sue pubblicazioni, con tre monografie, riguardano prevalentemente la sociologia dell'infanzia e della famiglia, lo sport e la cultura urbana.

La valutazione della candidata è buona.

7) Candidato Marco Solaroli

Il candidato Marco Solaroli addottorato in Sociologia presso l'Università di Milano Statale, assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna dal 2012 al 2017 e successivamente dal 2018 al 2019, ha conseguito nel 2018 l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore associato nel settore 14/C2. Ha vinto una borsa Fulbright di 9 mesi nel periodo 13-14. È stato ricercatore presso l'Istituto Carlo Cattaneo.

Membro di gruppi di ricerca nazionale e internazionale. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali e nazionali e organizzato alcune conferenze. Dal 2016 insegna come docente a contratto presso l'università di Bologna.

I suoi temi di ricerca e le sue pubblicazioni riguardano prevalentemente la sociologia della cultura, dell'arte e della musica, della comunicazione e del giornalismo.

La valutazione del candidato è ottima.

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi e SSD SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali.

Procedura bandita con D.R prot. n. 99673 rep. n. 3418/2018 del 22 novembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 99 del 14 dicembre 2018.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Sebastiano Benasso

Punteggio titoli professionali: 6

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	1
Pubblicazione 2.	0,83
Pubblicazione 3.	0,83
Pubblicazione 4.	1
Pubblicazione 5.	1
Pubblicazione 6.	1,25
Pubblicazione 7.	1,33
Pubblicazione 8.	0,83
Pubblicazione 9.	1,50
Pubblicazione 10.	1,25
Pubblicazione 11.	0,92
Pubblicazione 12.	0,75

Punteggio totale pubblicazioni: 12,49

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 23,49

2) Candidato Dott. Alessandro Caliandro

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	2,08
Pubblicazione 2.	2,33
Pubblicazione 3.	2,17
Pubblicazione 4.	2,17
Pubblicazione 5.	2,00
Pubblicazione 6.	1,83
Pubblicazione 7.	2,08
Pubblicazione 8.	2,00
Pubblicazione 9.	2,17
Pubblicazione 10.	2,00
Pubblicazione 11.	1,83
Pubblicazione 12.	1,83

Punteggio totale pubblicazioni: 24,49

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 49,49

3) Candidato Dott. Andrea Pogliano

Punteggio titoli professionali: 20

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,00

Pubblicazione 2. 1,83

Pubblicazione 3. 1,92

Pubblicazione 4. 1,83

Pubblicazione 5. 1,83

Pubblicazione 6. 1,58

Pubblicazione 7. 1,67

Pubblicazione 8. 1,75

Pubblicazione 9. 1,33

Pubblicazione 10. 1,42

Pubblicazione 11. 1,17

Pubblicazione 12. 1,50

Punteggio totale pubblicazioni: 19,83

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 45,83

4) Candidato Dott. Oscar Ricci

Punteggio titoli professionali: 9

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,83

Pubblicazione 2. 1,75

Pubblicazione 3. 1,67

Pubblicazione 4. 1,67

Pubblicazione 5. 2,00

Pubblicazione 6. 1,58

Pubblicazione 7. 1,25

Pubblicazione 8. 1,75

Pubblicazione 9. 1,25

Pubblicazione 10. 1,25

Pubblicazione 11. 1,25

Pubblicazione 12. 1,92

Punteggio totale pubblicazioni: 19,17

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono

Punteggio totale: 34,17

5) Candidato Dott. Satta Caterina

Punteggio titoli professionali: 10

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,50

Pubblicazione 2. 1,50

Pubblicazione 3. 1,42

Pubblicazione 4. 1,83

Pubblicazione 5. 1,92

Pubblicazione 6. 1,42

Pubblicazione 7. 1,83
Pubblicazione 8. 1,58
Pubblicazione 9. 1,33
Pubblicazione 10. 1,33
Pubblicazione 11. 1,00
Pubblicazione 12. 1,33
Punteggio totale pubblicazioni: 17,99
Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono
Punteggio totale: 33,99

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti