



UNIVERSITÀ  
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e SSD BIO/09 – Fisiologia

Titolo: VII/1  
Fascicolo: 119.2/2018

### **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 84790 rep. n. 2895/2018 del 10 ottobre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 86 del 30 ottobre 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 9661 rep. n. 309/2019 del 30 gennaio 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 1 febbraio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### **DECRETA**

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e SSD BIO/09 – Fisiologia, presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Lisa Mapelli

Pavia, data del protocollo

**IL RETTORE**  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 – FISILOGIA E SSD BIO/09 - FISILOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 84790 REP. N. 2895/2018 DEL 10 OTTOBRE 2018, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 86 DEL 30 OTTOBRE 2018.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 15/04/2019 alle ore 15.30 si è riunita presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento Via Forlanini 6 - in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Fabio Benfenati (Professore I Fascia-Università degli Studi di Genova)  
Prof. Marcello Massimini (Professore I Fascia-Università degli Studi di Milano)  
Prof.ssa Anna Fassio (Professore II Fascia-Università degli Studi di Genova)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 05/03/2019 e concludendoli il 15/04/2019.

Nella prima riunione del 05/03/2019, la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Benfenati e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Fassio.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.**

Per i punti a), b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3,0**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 8,0**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3,0**

d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1,0**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3,0**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2,0**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, - **fino a un massimo di punti 8,0**

b) master, specializzazione medica o equivalente - **fino a un massimo di punti 2,0**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; - **fino a un massimo di punti 3;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 9;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di 9;**

c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 9.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da un articolo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 15/04/2019 alle ore 11.00, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione fossero stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Giorgio Grasselli), prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

1) Mapelli Lisa

2) Sciamanna Giuseppe

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 05/03/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la

valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 15/04/2019 alle ore 14.00, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi. E' presente un solo candidato, la dott.ssa Mapelli Lisa, della quale è accertata l'identità personale.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato il candidato Dott.ssa MAPELLI LISA, con punti 49,54, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/D1 - SSD BIO/09 - FISILOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO indetta con D.R. PROT. N. 84790 REP. N. 2895/2018 DEL 10 OTTOBRE 2018, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 86 DEL 30 OTTOBRE 2018, con la seguente motivazione: L'attività scientifica della candidata ha evidenziato preparazione e competenze ottime nel campo della ricerca fisiologica, e segnatamente nello studio dei meccanismi funzionali del microcircuito del cervelletto e della sua integrazione nel sistema cerebro-cerebellare, tematiche pienamente attinenti a quanto indicato nel bando. L'attività didattica, la produzione scientifica, la congruenza al settore BIO/09 e l'attinenza alle tematiche di cui al bando concorsuale, ne fanno un candidato che soddisfa completamente il bando concorsuale.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it)

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 15/04/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Benfenati  
Presidente

\_\_\_\_\_

Prof. Marcello Massimini  
Membro

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Anna Fassio  
Segretario

\_\_\_\_\_

## **ALLEGATO C – Giudizi Analitici**

### **Candidato: dott.ssa Lisa Mapelli**

Il candidato ha conseguito la laurea in Biologia presso l'Università di Pavia e il dottorato di ricerca congruente con il SSD oggetto del presente concorso presso la medesima Università. Ha svolto esperienza di ricerca post-dottorato presso l'Università di Losanna, l'Università Statale di Milano, l'Istituto di Neuroscienze del CNR di Milano e presso l'Università di Pavia. Dal 2016, è ricercatore RTD-A nel settore SSD BIO/09 presso l'Università di Pavia. Ha svolto attività didattica universitaria dal 2016 nel settore congruente con il settore concorsuale oggetto del bando. Ha ottenuto il premio SIF nel 2017 come miglior giovane ricercatore in Fisiologia ed è abilitata come Professore Associato in Fisiologia (05/D1, BIO/09). Ha svolto seminari in congressi nazionali e internazionali e ha ottenuto finanziamenti come "Principal Investigator". L'attività scientifica della candidata ha evidenziato preparazione e competenze ottime nel campo della ricerca fisiologica, e segnatamente nello studio dei meccanismi funzionali del microcircuito del cervelletto e della sua integrazione nel sistema cerebro-cerebellare, tematiche pienamente attinenti a quanto indicato nel bando. Il candidato ha presentato 19 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di livello molto buono e, talora, ottimo su tematiche congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09 e con l'attività oggetto del contratto. Tenuto conto dell'attività didattica, della produzione scientifica, della congruenza al settore BIO/09 e dell'attinenza alle tematiche di cui al bando concorsuale, il giudizio complessivo della commissione è ottimo.

### **Candidato: dott. Giuseppe Sciamanna**

Il candidato ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche presso l'Università di Urbino nonché il dottorato di ricerca congruente con il SSD oggetto del presente concorso presso l'Università di Roma Tor Vergata. Ha svolto esperienza di ricerca postdottorato presso University of Texas San Antonio e presso la Fondazione Santa Lucia IRCCS ROMA, con alcuni periodi presso altri laboratori stranieri. Dal 2014 è ricercatore RTD-A nel settore SSD BIO/13 presso l'Università di Roma Tor Vergata. Ha svolto attività didattica universitaria dal 2015 a oggi, tuttavia non congruente con il settore concorsuale oggetto del bando. Ha ottenuto il premio Bioeconomy nel 2014 ed è abilitato come Professore Associato per un settore (05/F1, BIO/13) non congruente con il presente bando. Ha svolto seminari in congressi nazionali e internazionali e ha ottenuto finanziamenti come "Principal Investigator". L'attività scientifica del candidato ha evidenziato preparazione e competenze molto buone nel campo della ricerca fisiologica e segnatamente nel campo della fisiopatologia dei nuclei della base, con particolare riferimento alle disfunzioni circuitali in modelli sperimentali di distonia. Il candidato ha presentato 19 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di livello molto buono su tematiche in larga parte congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09. Tenuto conto dell'attività didattica, della produzione scientifica, della congruenza al settore BIO/09 e dell'attinenza alle tematiche di cui al bando concorsuale, il giudizio complessivo della commissione è molto buono.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 – FISILOGIA E SSD BIO/09 - FISILOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 84790 REP. N. 2895/2018 DEL 10 OTTOBRE 2018, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 86 DEL 30 OTTOBRE 2018.**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

**1) Candidato Dott.ssa MAPELLI LISA**

Punteggio titoli professionali: 19

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,13

Pubblicazione 2. 1,17

Pubblicazione 3. 1,47

Pubblicazione 4. 1,17

Pubblicazione 5. 1,00

Pubblicazione 6. 1,47

Pubblicazione 7. 1,13

Pubblicazione 8. 1,33

Pubblicazione 9. 1,13

Pubblicazione 10. 0,75

Pubblicazione 11. 1,47

Pubblicazione 12. 1,13

Pubblicazione 13. 1,47

Pubblicazione 14. 0,97

Pubblicazione 15. 1,00

Pubblicazione 16. 1,18

Pubblicazione 17. 1,27

Pubblicazione 18. 0,97

Pubblicazione 19. 1,33

Non viene presentata la tesi di dottorato.

Punteggio totale pubblicazioni: 22,54

Punteggio totale titoli accademici e professionali: 27

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

**Punteggio totale: 49,54**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino a un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 19 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.