

#### Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/I1 – Genetica e SSD BIO/18 – Genetica

Titolo: VII/I

Fascicolo: 127.1/2018

#### IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.; VISTO il D.R. prot. n. 92778 rep. n. 3154/2018 del 31 ottobre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 94 del 27 novembre 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 7 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 9656 rep. n. 307/2019 del 30 gennaio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 31 gennaio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/I1 – Genetica e SSD BIO/18 – Genetica, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Giulia Barbieri

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE Fabio RUGGE (documento firmato digitalmente) PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 - Genetica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/18 - Genetica - DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani", INDETTA CON D.R. prot. n. 92778 rep. n. 3154/2018 DEL 31 ottobre 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale n.94 DEL 27 Novembre 2018

#### **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 1 Marzo 2019 ore 15:15 si riunisce presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani" la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Claudia Donnini
Prof. Renato Fani
Prof. Cualialmina Banza

Prof. Guglielmina Ranzani

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 18 Febbraio 2019 e concludendoli il 1 Marzo 2019.

Nella prima riunione del 18 Febbraio 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guglielmina Ranzani e del Segretario nella persona del Prof. Claudia Donnini.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

#### Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei sequenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali**: <u>fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.</u> <u>Per i punti a), b), si possono assegnare:</u>

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

## Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero **fino a un** massimo di punti 3
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 8
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti 4
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino a un

#### massimo di punti 1

- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **fino a** un massimo di punti 2
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 2

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un massimo di punti 12;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino a un massimo di punti 12;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a un massimo di punti 3;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino a un massimo di punti 3.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La prova orale accerterà la conoscenza della lingua inglese mediante una presentazione della durata di 30 minuti in lingua inglese delle ricerche svolte. Per tale presentazione, che comprenderà anche la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, è facoltà del candidato illustrare le ricerche condotte, le relative pubblicazioni, e i titoli ritenuti maggiormente significativi (in ogni caso sino alla data di presentazione della domanda) in forma di seminario utilizzando supporto informatico, ad esempio, presentazione in Power Point.

Successivamente la Commissione valuterà, con adeguata motivazione, l'idoneità del candidato.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 1 Marzo, convocata per le ore 11, la Commissione, riunitasi alle 11.30, ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.1 e precisamente:

## 1) Giulia Barbieri

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli della candidata la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18 Febbraio 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali della candidata, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici).

Nella seduta del 1 Marzo alle ore 12:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

E' risultata presente la candidata di cui è stata accertata l'identità personale.

La candidata Giulia Barbieri è stata chiamata a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 al Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la sequente motivazione

la candidata unisce un curriculum didattico e scientifico molto buono ad una notevole esperienza di ricerca, dimostrando autonomia ed ottime conoscenze teoriche e sperimentali relative alle tematiche indicate dal bando

la candidata Dott. Giulia Barbieri, con punti 50,50, idonea alla procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/I1 - Genetica - SSD BIO/18 - Genetica - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "lazzaro Spallanzani" indetta con D.R. prot. n. 92778 rep. n. 3154/2018 DEL 31 ottobre 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale n.94 DEL 27 Novembre 2018

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, ore 16:00, 1 Marzo 2019

Prof. Claudia Donnini Prof. Renato Fani

Prof. Guglielmina Ranzani

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/11 - Genetica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/18 - Genetica- DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani", INDETTA CON D.R. prot. n. 92778 rep. n. 3154/2018 DEL 31 ottobre 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale n.94 DEL 27 Novembre 2018

## VERBALE N. 2 (Allegato C – Giudizi analitici) Candidata: Giulia Barbieri

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

La Dott.ssa Giulia Barbieri si è laureata in Biologia Sperimentale e Applicata, diplomandosi contemporaneamente presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori (IUSS) di Pavia. Ha in seguito conseguito il Dottorato in Scienze Genetiche e Biomolecolari presso la stessa Università. Ha svolto per circa otto anni attività di ricerca presso il Dip. di Biologia e Biotecnologie dell 'Università di Pavia, come titolare di borsa per attività di ricerca e come titolare di assegno di ricerca per sei anni. Ha trascorso un periodo di circa cinque mesi, in qualità di "short term Visiting Research Scholar", presso il Dept. of Molecular Biology and Microbiology, Tufts University School of Medicine di Boston. La sua attività di ricerca ha riquardato inizialmente la caratterizzazione molecolare di tumori del sistema nervoso centrale e, più recentemente, la regolazione dell'espressione genica nei batteri Gram-positivi e lo sviluppo di ceppi batterici per la produzione di enzimi di interesse industriale. Dal Giugno 2018 è responsabile scientifico di un progetto di ricerca, per cui ha ottenuto un prestigioso finanziamento da Fondazione Cariplo, finalizzato allo studio del regolatore trascrizionale CodY nel controllo del metabolismo e della patogenesi di Streptococcus agalactiae. E' coautore di 8 pubblicazioni su riviste internazionali e di un capitolo su libro. Risulta primo autore in 4 delle 9 pubblicazioni presentate ai fini del concorso. Documenta numerose comunicazioni a congresso, selezionate in due casi per comunicazione orale. Documenta attività didattica consistente principalmente in: sei anni di attività quale responsabile di seminari didattici, co-relatore di sette tesi di laurea triennale e di sette di laurea specialistica. E' stata selezionata dallo Scientific Review Panel del Lindau Council ed ha ottenuto un finanziamento da Fondazione Cariplo per partecipare al 60th Interdisciplinary Meeting of Nobel Laureates-Lindau.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca è continuativa, qualificata e assolutamente pertinente al settore scientifico disciplinare. I progetti di ricerca a cui la candidata ha partecipato, a livello nazionale ed internazionale, riguardano principalmente la genetica dei tumori e, in seguito, la genetica dei microorganismi. Di particolare importanza risulta il finanziamento ottenuto di recente dalla candidata partecipando, in qualità di responsabile, ad un bando molto competitivo di Fondazione Cariplo. La produzione scientifica, dove il contributo della candidata è facilmente identificabile, è di buon livello e si colloca in riviste con visibilità internazionale. Complessivamente, il curriculum è molto buono e ciò trova riscontro anche nelle lettere di presentazione di scienziati leader nel settore della genetica batterica. Le competenze scientifiche e didattiche della candidata risultano congruenti con le tematiche di ricerca di cui al bando concorsuale. Complessivamente, la candidata ha raggiunto una buona maturità professionale che la rende del tutto idonea a svolgere le attività di ricerca e di didattica previste dal bando.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 - Genetica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/18 - Genetica- DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani", INDETTA CON D.R. prot. n. 92778 rep. n. 3154/2018 DEL 31 ottobre 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale n.94 DEL 27 Novembre 2018

# ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Giulia Barbieri Punteggio titoli professionali: 19 Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,08 Pubblicazione 2. 2,33 Pubblicazione 3. 2,50 Pubblicazione 4. 2,42 Pubblicazione 5. 2,50 2,50 Pubblicazione 6. Pubblicazione 7. 2,33 Pubblicazione 8. 2,42 Pubblicazione 9. 2,42

Punteggio totale pubblicazioni: 21,50

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 50,50

## Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti