



UNIVERSITÀ  
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle finanze e SSD SECS-P/03 – Scienza delle finanze

Titolo: VII/1

Fascicolo: 117.2/2018

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 84792 rep. n. 2897/2018 del 10 ottobre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 30 ottobre 2018 n. 86 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 2 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 110992 rep. n. 3982/2018 del 27 dicembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 7 gennaio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle finanze e SSD SECS-P/03 – Scienza delle finanze, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Dott.ssa Cinzia di Novi

ART.2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott. Francesco Porcelli

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 - SCIENZA DELLE FINANZE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/03 - SCIENZA DELLE FINANZE- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. PROT. N. 84792 rep n. 2897/2018 DEL 10 OTTOBRE 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 86 DEL 30 OTTOBRE 2018.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 15 Marzo alle ore 12:00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali via San Felice al Monastero 5, in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Michele Bernasconi  
Prof.ssa Rosella Levaggi  
Prof. Giacomo Pignataro

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori 6 Febbraio 2019 e concludendoli il 15 Marzo 2019.

Nella prima riunione del 6 Febbraio 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Bernasconi e del Segretario, nella persona del Prof. Giacomo Pignataro.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 86 del 30 Ottobre 2018 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi

di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda l'uso di parametri bibliometrici, la Commissione, trattandosi un settore non bibliometrico, ritiene di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione valuterà inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 14 Marzo 2019 alle ore 14:30 presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali via San felice al Monastero 5, in Pavia, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione inoltre, informata in data 15 gennaio 2019 con comunicazione del Servizio gestione personale docente dell'Università di Pavia (protocollo n: 2019-UNPVCL-0003557) che per la presente procedura sono pervenute n. 3 candidature, ha deciso di ammettere tutti i candidati a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati.

Il seminario è stato fissato per il giorno 15 Marzo alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, via San felice al Monastero 5 - Pavia. Sarà pubblico e tenuto in un'aula di capienza adeguata.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 14 Marzo 2019 alle ore 14:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Dr.ssa Cinzia DI NOVI  
Dr. Francesco PORCELLI  
Dr. Pietro VERTOVA

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 6 Febbraio 2019.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A – Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e *dell'accertamento delle competenze linguistiche*, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 2 – Verbale 2) ed ha effettuato la valutazione comparativa (Allegato 3 Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa il Presidente ha ricordato che nella seduta preliminare del 6 Febbraio 2019, la Commissione informata in data 15 gennaio 2019 con comunicazione del Servizio gestione personale docente dell'Università di Pavia (protocollo n: 2019-UNPVCLE-0003557) che per la presente procedura sono pervenute n. 3 candidature, aveva deciso di ammettere tutti i candidati a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati.

I nominativi dei candidati ammessi sono:

- 1) Dr.ssa Cinzia DI NOVI
- 2) Dr. Francesco PORCELLI
- 3) Dr. Pietro VERTOVA

Il seminario è stato fissato per il giorno 15 Marzo alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, Via San Felice al Monastero 5 – Pavia. Sarà pubblico e tenuto in un'aula di capienza adeguata.

Alle ore 19.30 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 15 Marzo 2019 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 15 Marzo 2019 alle ore 9:00 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

- 1) Dr.ssa Cinzia DI NOVI
- 2) Dr. Francesco PORCELLI

La candidata Dr.ssa Cinzia DI NOVI ha svolto il seminario sulla seguente tematica: "The Smoking Epidemic across Generations, Genders, and Educational Groups: A Matter of Diffusion of Innovations"

Il candidato Dr. Francesco PORCELLI ha svolto il seminario sulla seguente tematica: "The estimation of local governments' standard expenditure needs to stimulate higher efficiency in the provision of local services through formula grants and information disclosure: the experience of Italian municipalities after the 2009 fiscal federalism reform"

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche e seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Dr.ssa Cinzia DI NOVI
- 2°) Dr. Francesco PORCELLI

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 15 Marzo 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Bernasconi

Prof.ssa Rosella Levaggi

Prof. Giacomo Pignataro

*Originale firmato conservato agli atti*

## ALLEGATO 2 – VERBALE 2 (Giudizi collegiali)

### Cinzia DI NOVI

Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Torino nel 2008. È ricercatore universitario del settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 presso l'Università di Pavia. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di prima e seconda fascia per il settore concorsuale 13/A3, e di seconda fascia per il settore concorsuale 13/A2.

#### Produzione scientifica

La candidata si occupa principalmente di temi ricadenti nell'ambito degli studi di economia sanitaria, con particolare riferimento alle economie di scala nei servizi sanitari e alle possibili fusioni di aziende sanitarie; all'impatto di deduzioni e detrazioni fiscali sulle disuguaglianze di salute; alle disparità di accesso ai servizi sanitari; agli effetti della qualità dell'ambiente sulla salute.

Sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento per i lavori in collaborazione, la Commissione è in grado di determinare l'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione.

Presenta 18 pubblicazioni su un massimo di 18 che potevano essere presentate ai fini della valutazione. Sulla base di quanto indicato nel curriculum, sembrano costituire una parte della produzione scientifica della candidata. Le pubblicazioni sono così valutate, secondo l'elenco allegato dalla candidata:

Pubblicazione	Originalità	Innovatività	Rigore	Rilevanza	Congruenza	Collocazione
1)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Buona (classe A – ASN)
2)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Buona (classe A – ASN)
3)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Buona (classe A – ASN)
4)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Buona (classe A – ASN)
5)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Discreta
6)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Buona (classe A – ASN)
7)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Discreta
8)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Buona (classe A – ASN)
9)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Buona
10)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Buona (classe A – ASN)
11)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Buona
12)	Discreta	Discreta	Elevato	Discreta	Piena	Discreta
13)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Discreta

14)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Discreta
15)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Elevata (classe A – ASN)
16)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Discreta
17)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Discreta
18)	Discreta	Discreta	Elevato	Discreta	Piena	Discreta

#### Attività di ricerca scientifica

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: il curriculum rivela una significativa esperienza;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: il curriculum rivela una esperienza molto significativa;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il curriculum rivela il conseguimento di alcuni premi e riconoscimenti.

Sono, inoltre, pervenute tre lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica della candidata. Tutte le lettere evidenziano un giudizio molto positivo.

#### Didattica

Il curriculum evidenzia un'ampia attività di insegnamento in corsi del macrosettore, a livello di laurea triennale e magistrale. La candidata ha svolto anche attività didattica a livello di dottorato di ricerca nonché la partecipazione ad un collegio dei docenti di un dottorato, attività di supervisione di dottorandi e di esaminatore esterno per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca. Non sono indicate informazioni riguardanti la valutazione da parte degli studenti.

Accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La produzione scientifica della candidata accerta la conoscenza della lingua Inglese, che sarà ulteriormente verificata nel corso del seminario tenuto in lingua Inglese come previsto dal bando.

#### **Francesco PORCELLI**

Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Warwick nel 2012 e il Dottorato di ricerca in Teorie e metodi delle scelte individuali e collettive presso l'Università di Bari nel 2009. È Chief Economist della Public Finance Unit – SOSE Spa (MEF). È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale 13/A3.

#### Produzione scientifica

Il candidato si occupa di temi riguardanti la relazione tra i diversi livelli di governo; l'efficienza dei governi regionali; l'imposizione locale; gli incentivi ai governi locali; l'economia e la politica dei trasporti.

Sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento per i lavori in collaborazione, la Commissione è in grado di determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Presenta 13 pubblicazioni su un massimo di 18 che potevano essere presentate ai fini della valutazione. Sulla base di quanto indicato nel curriculum, le 13 pubblicazioni presentate sembrano costituire la produzione scientifica prevalente del candidato. Le pubblicazioni sono così valutate, secondo l'elenco allegato dal candidato:

Publicazione	Originalità	Innovatività	Rigore	Rilevanza	Congruenza	Collocazione
1)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Buona (classe A – ASN)
2)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Parziale	Buona
3)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Buona (classe A – ASN)
4)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Discreta
5)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Buona
6)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Discreta
7)	Discreta	Discreta	Elevato	Discreta	Piena	Discreta
8)	Discreta	Discreta	Elevato	Discreta	Piena	Discreta
9)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Elevata (classe A – ASN)
10)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Buona (classe A – ASN)
11)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Elevata (classe A – ASN)
12)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Discreta
13)	Discreta	Discreta	Elevato	Discreta	Parziale	Discreta

#### Attività di ricerca scientifica

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: il curriculum rivela alcune partecipazioni a gruppi di ricerca come assegnista;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: il curriculum rivela una buona esperienza;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il curriculum rivela il conseguimento di alcuni riconoscimenti nella forma di post-doc fellowship.

Non sono pervenute lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato.

#### Didattica

Il curriculum evidenzia un'attività didattica prevalente di teaching assistant e con saltuaria titolarità di corsi, in particolare nel periodo di lecturship 2013-2014 all'Università di Exeter. Non sono indicate informazioni riguardanti la valutazione da parte degli studenti.

Accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La produzione scientifica del candidato accerta la conoscenza della lingua Inglese, che sarà ulteriormente verificata nel corso del seminario tenuto in lingua Inglese come previsto dal bando.

### **Pietro VERTOVA**

Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Siena nel 2006. È ricercatore universitario del settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 presso l'Università di Bergamo. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di prima e seconda fascia per i settori concorsuali 13/A1 e 13/A3, e di seconda fascia per il settore concorsuale 13/A2.

#### Produzione scientifica

Il candidato si occupa principalmente di temi ricadenti nell'ambito degli studi di economia e diritto, con particolare riferimento ad aspetti di analisi del fenomeno criminale; di equità orizzontale; di giochi cooperativi; delle relazioni tra mobilità del lavoro e commercio internazionale. Il candidato ha anche analizzato alcuni aspetti relativi agli investimenti pubblici nei paesi con alto livello del debito nonché ha esaminato il tema del rapporto tra tecnologia e ambiente in una prospettiva di storia del pensiero economico.

Sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento per i lavori in collaborazione, la Commissione è in grado di determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Presenta 9 pubblicazioni su un massimo di 18 che potevano essere presentate ai fini della valutazione. Sulla base di quanto indicato nel curriculum, le 9 pubblicazioni sembrano costituire l'intera produzione scientifica del candidato. Le pubblicazioni sono così valutate, secondo l'elenco allegato dal candidato:

Pubblicazione	Originalità	Innovatività	Rigore	Rilevanza	Congruenza	Collocazione
1)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Discreta
2)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Discreta
3)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Buona (classe A – ASN)
4)	Buona	Elevata	Elevato	Elevata	Parziale	Buona (classe A – ASN)
5)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Elevata (classe A – ASN)
6)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Elevata (classe A – ASN)
7)	Elevata	Elevata	Elevato	Elevata	Piena	Buona (classe A – ASN)
8)	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Discreta
9	Buona	Buona	Elevato	Buona	Piena	Discreta

#### Attività di ricerca scientifica

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: il curriculum non indica esperienze;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: il curriculum non riporta attività di relatore;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il curriculum non indica premi o riconoscimenti. Dall'elenco delle pubblicazioni si evince che la pubblicazione n. 3 ha ricevuto un premio.

Non sono pervenute lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato.

#### Didattica

Il curriculum evidenzia esperienze di insegnamento in corsi del macrosettore, incluso insegnamenti in corsi di dottorato. Non sono indicati corsi nell'ultimo biennio. Non sono indicate informazioni riguardanti la valutazione da parte degli studenti.

#### Accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La produzione scientifica del candidato accerta la conoscenza della lingua Inglese, che sarà ulteriormente verificata nel corso del seminario tenuto in lingua Inglese come previsto dal bando.

### **ALLEGATO 3 – VERBALE 2 (Valutazione comparativa)**

#### **Cinzia DI NOVI**

Valutato il complesso della produzione e dell'attività di ricerca scientifica nonché dell'attività didattica della candidata, la Commissione ritiene che il suo profilo, ai fini della presente procedura, sia eccellente.

#### **Francesco PORCELLI**

Valutato il complesso della produzione e dell'attività di ricerca scientifica nonché dell'attività didattica del candidato, la Commissione ritiene che il suo profilo, ai fini della presente procedura, sia buono.

#### **Pietro VERTOVA**

Valutato il complesso della produzione e dell'attività di ricerca scientifica nonché dell'attività didattica del candidato, la Commissione ritiene che il suo profilo, ai fini della presente procedura, sia buono.

*Originale firmato conservato agli atti*

## **ALLEGATO 1 – VERBALE 3 (Giudizi sul seminario)**

### **Cinzia DI NOVI**

La candidata espone in modo brillante e convincente. La ricerca oggetto del seminario è di notevole originalità. Dimostra piena padronanza delle tematiche e delle tecniche oggetto della propria ricerca. L'esposizione in inglese conferma l'accertamento della competenza linguistica.

### **Francesco PORCELLI**

Il candidato espone in modo chiaro e convincente. La ricerca oggetto del seminario è di buona originalità. Dimostra piena padronanza delle tematiche e delle tecniche oggetto della propria ricerca. L'esposizione in inglese conferma l'accertamento della competenza linguistica.

## **ALLEGATO 2 – VERBALE 3 (Valutazione comparativa finale)**

### **Cinzia DI NOVI**

Valutato il curriculum, le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica svolta, la presentazione della propria ricerca nel corso del seminario e accertate le competenze linguistiche, la Commissione ritiene che il profilo della candidata, ai fini della presente procedura, sia eccellente.

### **Francesco PORCELLI**

Valutato il curriculum, le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica svolta, la presentazione della propria ricerca nel corso del seminario e accertate le competenze linguistiche, la Commissione ritiene che il profilo del candidato, ai fini della presente procedura, sia buono.

*Originale firmato conservato agli atti*