



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 – Econometria e SSD SECS-P/05 – Econometria

Titolo: VII/1
Fascicolo: 51/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 65771 rep. n. 2321/2018 del 10 agosto 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 4 settembre 2018 n. 70 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 98755 rep. n. 3390/2018 del 20 novembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 22 novembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 – Econometria e SSD SECS-P/05 – Econometria, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Eduardo Rossi

ART.2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Prof. Matteo Barigozzi
- 3) Prof. Stylianos Bekiros

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A5 - ECONOMETRIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/05 - ECONOMETRIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. PROT. N. 0065771 REP. N. 2321/2018 DEL 10/8/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 70 DEL 4/9/2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 01/03/2019, alle ore 15:30, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof.ssa Monica Billio (presidente)

Prof. Giuseppe Cavaliere (segretario)

Prof. Giovanni Urga

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il giorno 08/02/2019 e concludendoli il giorno 01/03/2019.

Nella prima riunione del 08/02/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Monica BILLIO e del Segretario, nella persona del Prof. Giuseppe CAVALIERE.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 70 del 4/9/2018 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici universalmente condivisi, ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 1/3/2019 alle ore 14:30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e, ove previste, dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del giorno 1/3/2019 alle ore 14:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma informatica PICA, ha preso visione dell'elenco dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Barigozzi Matteo

Bekiros Stylianos

Rossi Eduardo

La Commissione, ha quindi preso visione della documentazione inviata dai candidati e ha preso in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 8/2/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori inviati dai candidati.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche (Allegato 1 – Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

1. Candidato Rossi Eduardo
2. Candidato Barigozzi Matteo
3. Candidato Bekiros Stylianos

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Prof. Giuseppe Cavaliere e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

Bologna, 1/3/2019.

Per la Commissione

Prof. Giuseppe Cavaliere

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A5 - ECONOMETRIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/05 – ECONOMETRIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. PROT. N. 0065771 REP. N. 2321/2018 DEL 10/8/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 70 DEL 4/9/2018

Il sottoscritto Giovanni Urga componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 - Econometria - Settore Scientifico Disciplinare Secs P05 – Econometria - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relazione finale.

Bergamo, 1 marzo 2019

Giovanni Urga

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A5 - ECONOMETRIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/05 - ECONOMETRIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. PROT. N. 0065771 REP. N. 2321/2018 DEL 10/8/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 70 DEL 4/9/2018

"La sottoscritta Monica Billio componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 - Econometria - Settore Scientifico Disciplinare Secs P05 - Econometria - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relazione finale.

Venezia, 1 marzo 2019

**Monica Billio
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A5 - ECONOMETRIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/05 – ECONOMETRIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. PROT. N. 0065771 REP. N. 2321/2018 DEL 10/8/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 70 DEL 4/9/2018

VERBALE N. 2

Allegato 1 – Giudizi collegiali

Matteo Barigozzi

Matteo Barigozzi è Associate Professor al Department of Statistics della London School of Economics.

Presenta una ricca attività didattica principalmente in Serie storiche a livello di dottorato e master. Ugualmente ricca l'attività seminariale e di organizzazione conferenze. Ha avuto diverse posizioni di visiting.

Riguardo alle pubblicazioni presentate, il contributo individuale è riconoscibile nei lavori con coautori.

Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A5 e sono ritenute di qualità elevata secondo gli standard del settore. Di particolare rilevanza sono i tre articoli pubblicati sul Journal of Econometrics, originali e di alto contenuto metodologico, ma degne di notevole apprezzamento sono anche gli articoli pubblicati sul Journal of Applied Econometrics (uno), sul Journal of Financial Econometrics (uno) e su Econometrics Journal (uno). La produzione scientifica denota una notevole capacità del candidato allo sviluppo della analisi econometrica delle serie storiche in generale e macroeconometrica in particolare, sia negli aspetti metodologici che empirici. Le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità e di qualità elevata tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca del settore concorsuale 13/A5.

Il possesso delle competenze linguistiche è stato accertato sulla base della documentazione allegata dal candidato alla domanda di partecipazione alla presente procedura di selezione.

Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Stylianos Bekiros

Stylianos Bekiros è Associate Professor in Finance and Economics alla Athens University of Economics & Business.

Presenta una ricca attività didattica in Econometria e Econometria della finanza svolta a diversi livelli. Ugualmente ricca l'attività seminariale e di partecipazione a editorial boards. Ha avuto diverse posizioni di visiting. Molto buona la partecipazione e l'attività di coordinamento di progetti di ricerca.

Riguardo alle pubblicazioni presentate, il contributo individuale è riconoscibile nei lavori con coautori.

Le pubblicazioni sono affini alle tematiche del settore concorsuale 13/A5 soprattutto da un punto di vista della implementazione empirica delle metodologie considerate. A tale riguardo, le pubblicazioni che rivestono particolare rilevanza per il settore concorsuale 13/A5-Econometria sono gli articoli pubblicati sul Journal of Economic Dynamics and Control (due), su Journal of Empirical Finance (uno), su Journal of Banking and Finance (uno), su Energy Economics (uno), su Macroeconomic Dynamics (uno), su Journal of International Money and Finance (uno), su Journal of Financial Stability (uno). Le pubblicazioni presentate dimostrano una buona continuità temporale e coinvolgono sia gli ambiti tipici del settore concorsuale 13/A5-Econometria ma anche quelli di settori affini.

Il possesso delle competenze linguistiche è stato accertato sulla base della documentazione allegata dal candidato alla domanda di partecipazione alla presente procedura di selezione.

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Eduardo Rossi

Eduardo Rossi è Professore Associato di Econometria presso l'Università di Pavia.

Presenta una lunga e ricca attività didattica in Econometria e Econometria della finanza a livello triennale, magistrale e di dottorato. Ugualmente ricca l'attività seminariale e di organizzazione conferenze. Buona la capacità di coordinamento di gruppi di ricerca per progetti di rilevanza nazionale.

Riguardo alle pubblicazioni presentate, il contributo individuale è riconoscibile nei lavori con coautori.

Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A5 e sono ritenute di qualità elevata secondo gli standard del settore. Le pubblicazioni del candidato hanno una ottima collocazione editoriale. Tra queste, rilevanti sono i due articoli pubblicati sul Journal of Econometrics, originali e di elevato contenuto metodologico, ma di rilevante contenuto sia metodologico che empirico sono anche gli articoli pubblicati sul Journal of Applied Econometrics (due), su Econometric Reviews (due), sul Journal of Financial Econometrics (due), e su Computational Statistics and Data Analysis (due). Dalla produzione scientifica si evince una notevole capacità del candidato nello sviluppo ed uso degli strumenti dell'econometria, e una elevata flessibilità e un'apprezzabile capacità di innovazione dei temi di ricerca per ciò che riguarda aspetti metodologici e empirici dell'econometria dei panel e dell'econometria finanziaria. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un elevato grado di originalità e di qualità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca del settore concorsuale 13/A5.

Il possesso delle competenze linguistiche è stato accertato sulla base della documentazione allegata dal candidato alla domanda di partecipazione alla presente procedura di selezione.

Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A5 - ECONOMETRIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/05 - ECONOMETRIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. PROT. N. 0065771 REP. N. 2321/2018 DEL 10/8/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 70 DEL 4/9/2018

VERBALE N. 2

Allegato 2 – Valutazione comparativa

Come previsto nella seduta preliminare del 08/02/2019, i criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Valutazione candidati sulla base delle informazioni fornite nei CV allegati alla domanda

Matteo Barigozzi

Ricca attività didattica in Serie storiche principalmente a livello di dottorato e master. Supervisione di 4 tesi di dottorato, di cui 3 in corso.

Giudizio Buono

Stylianos Bekiros

Ricca attività didattica in Econometria e Econometria della finanza a diversi livelli. Supervisione di 11 tesi di dottorato.

Giudizio Molto buono

Eduardo Rossi

Lunga e ricca attività didattica in Econometria e Econometria della finanza a livello triennale, magistrale e di dottorato. Supervisione di 5 tesi di dottorato.

Giudizio Ottimo

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Valutazione candidati sulla base delle informazioni fornite nei CV allegati alla domanda

Matteo Barigozzi

Ricca e prestigiosa attività seminariale e di organizzazione conferenze. Diverse posizioni di visiting. Premio Carlo Giannini per Best paper in Macroeconometrics and Financial Econometrics e Bourse d'Excellence Wallonie Bruxelles International 2008-2010.

Giudizio Molto buono

Stylianos Bekiros

Ricca attività seminariale e di partecipazione a editorial boards. Diverse posizioni di visiting. Marie Curie Fellow e buona partecipazione e attività di coordinamento di progetti di ricerca.

Giudizio Molto buono

Eduardo Rossi

Ricca attività seminariale e di organizzazione conferenze. Coordinamento di gruppi di ricerca per progetti di rilevanza nazionale.

Giudizio Molto buono

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione candidati sulla base delle pubblicazioni allegate alla domanda.

Matteo Barigozzi

Il candidato ha presentato 20 pubblicazioni, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A5 e che sono ritenute di qualità elevata secondo gli standard del settore. Di particolare rilevanza sono i tre articoli pubblicati sul Journal of Econometrics, originali e di alto contenuto metodologico, ma degne di notevole apprezzamento sono anche gli articoli pubblicati sul Journal of Applied Econometrics (uno), sul Journal of Financial Econometrics (uno) e su Econometrics Journal (uno). La produzione scientifica denota una notevole capacità del candidato allo sviluppo della analisi econometrica delle serie storiche in generale e macroeconometrica in particolare, sia negli aspetti metodologici che empirici. Le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità e di qualità elevata tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca del settore concorsuale 13/A5.

Giudizio Molto buono

Stylianos Bekiros

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni, di contenuti affini alle tematiche del settore concorsuale 13/A5 soprattutto da un punto di vista della implementazione empirica delle metodologie considerate. A tale riguardo, le pubblicazioni che rivestono particolare rilevanza per il settore concorsuale 13/A5-Econometria sono gli articoli pubblicati sul Journal of Economic Dynamics and Control (due), su Journal of Empirical Finance (uno), su Journal of Banking and Finance (uno), su Energy Economics (uno), su Macroeconomic Dynamics (uno), su Journal of International Money and Finance (uno), su Journal of Financial Stability (uno). Le pubblicazioni presentate dimostrano una buona continuità temporale e coinvolgono sia gli ambiti tipici del settore concorsuale 13/A5-Econometria ma anche quelli di settori affini.

Giudizio Discreto

Eduardo Rossi

Il candidato ha presentato 20 pubblicazioni, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A5 e che sono ritenute di qualità elevata secondo gli standard del settore. Le pubblicazioni del candidato hanno una ottima collocazione editoriale. Tra queste, rilevanti sono i due articoli pubblicati sul Journal of Econometrics, originali e di elevato contenuto metodologico, ma di rilevante contenuto sia metodologico che empirico sono anche gli articoli pubblicati sul Journal of Applied Econometrics (due), su Econometric Reviews (due), sul Journal of Financial Econometrics (due), e su Computational Statistics and Data Analysis (due). Dalla produzione scientifica si evince una notevole capacità del candidato nello sviluppo ed uso degli strumenti dell'econometria, e una elevata flessibilità e un'apprezzabile capacità di innovazione dei temi di ricerca per ciò che riguarda aspetti metodologici e empirici dell'econometria dei panel e dell'econometria finanziaria. Complessivamente le pubblicazioni

presentate dimostrano un elevato grado di originalità e di qualità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca del settore concorsuale 13/A5.

Giudizio Ottimo

Tenendo conto delle valutazioni relative alla didattica, ricerca e pubblicazioni, la valutazione complessiva dei candidati è la seguente:

Matteo Barigozzi

Giudizio Molto buono

Stylios Bekiros

Giudizio Buono

Eduardo Rossi

Giudizio Ottimo

Originale firmato conservato agli atti