



Servizio Gestione Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia e SSD BIO/09 - Fisiologia

Titolo: VII/1  
Fascicolo: 119.1/2018

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 84790 rep. n. 2895/2018 del 10 ottobre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 86 del 30 ottobre 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 110116 rep. n. 3954/2018 del 21 dicembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 27 dicembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia e SSD BIO/09 - Fisiologia, presso il Dipartimento di Medicina molecolare.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Lorenza Brocca

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - FISILOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - FISILOGIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 84790 REP. N. 2895/2018 DEL 10 OTTOBRE 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 86 DEL 30 OTTOBRE 2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 26 febbraio 2019 alle ore 11.15 si riunisce presso il Dipartimento di Medicina Molecolare in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Mariano Beltramini  
Prof. Riccardo Cuppini  
Prof. Stefania Fulle

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 28 gennaio 2019 e concludendoli il 26 febbraio 2019.

Nella prima riunione del 28 gennaio 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Cuppini e del Segretario nella persona del Prof. Stefania Fulle.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 24 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 10**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**

- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 6

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**
- b) formazione accademica *post lauream* (master universitari di I e II livello, scuole di specializzazione e corsi di perfezionamento - **fino a un massimo di punti 1**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 2;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 8.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 25 febbraio 2019 alle ore 14.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) BROCCA LORENZA
- 2) SCIAMANNA GIUSEPPE

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 28 gennaio 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 26 febbraio 2019 alle ore 9.30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

#### 1) BROCCA LORENZA

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione "La candidata dimostra un curriculum scientifico ampio e ben focalizzato su tematiche pertinenti al Settore Concorsuale e SSD in oggetto e pertinenti al profilo richiesto dalla procedura. Questa attività ha portato ad una produzione scientifica di alto livello e impatto nella comunità scientifica. La candidata dimostra una piena maturità scientifica e didattica per il ruolo di RTD b)", la candidata Dott.ssa Brocca Lorenza, con punti 45,65, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - 05/D1 - FISILOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - FISILOGIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 84790 REP. N. 2895/2018 DEL 10 OTTOBRE 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 86 DEL 30 OTTOBRE 2018.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 13.15

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 26 febbraio 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Cuppini Presidente  
Prof. Mariano Beltramini  
Prof. Stefania Fulle Segretario

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

*Originale firmato conservato agli atti*

GIUDIZIO COLLEGALE

**CANDIDATO BROCCA LORENZA**

La candidata Lorenza Brocca si è laureata in Scienze Biologiche nel 2001 presso l'Università di Pavia dove consegue nel 2006 anche il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Fisiologiche. Ha svolto continuativamente attività di ricerca su tematiche inerenti la Fisiologia del muscolo. Attualmente ricopre la posizione di RTD a) SSD BIO/09 presso il Dip. di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia.

TITOLI PROFESSIONALI

- Attività didattica  
A partire dall'a.a. 2006-2007 ha svolto continuativamente attività didattica integrativa; a questa si è aggiunta attività didattica come docente a contratto per 4 anni e successivamente come titolare di moduli. Tutta la sua attività didattica è pienamente inerente al SSD BIO/09.
- Attività di formazione o di ricerca  
La candidata ha svolto continuativamente a partire dall'ottobre 2005 attività di formazione e di ricerca a vari livelli: in qualità di assegnista di ricerca, contrattista co.co.pro, RTD a). L'attività di ricerca si è svolta principalmente presso il Laboratorio di Fisiologia Umana dell'Università di Pavia, ma è da segnalare anche l'attività in qualità di visiting researcher presso il VU University Medical Center di Amsterdam. La sua attività di ricerca, riguardante lo studio dell'eterogeneità e della plasticità funzionale in cui sono stati utilizzati sia modelli animali che umani, le ha permesso di instaurare varie collaborazioni a livello nazionale ed internazionale. Tutta l'attività di formazione e di ricerca è completamente inerente al SSD BIO/09 ed è giudicata eccellente.
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi  
Il suo coinvolgimento in gruppi di ricerca nazionali ed internazionali è di tipo partecipativo, come si evince anche dalle lettere di referenza, da quanto dichiarato nel CV e dalle pubblicazioni selezionate per la valutazione.
- Brevetti  
Non risulta titolare di brevetti.
- Relatore a congressi e convegni  
La candidata ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e congressi, tutti riferibili al settore della Fisiologia, sia nazionali che internazionali, presentando contributi sia orali sia sotto forma di poster. Complessivamente la sua attività di relatore è giudicata ottima.
- Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali  
Non risulta aver conseguito premi e riconoscimenti.

TITOLI ACCADEMICI

- Titolo di Dottore di ricerca  
La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze Fisiologiche nel 2006, svolgendo un periodo di ricerca all'estero presso il Centro di ricerca CNRS di Montpellier (Francia). Non allega copia della tesi.
- Formazione accademica *post lauream*  
La candidata non riporta formazione accademica *post lauream*.

PUBBLICAZIONI

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è di livello ottimo, continuativa e pertinente al SC 05/D1 e al SSD BIO/09. La produzione consiste di 26 pubblicazioni su riviste indicizzate e 1

su rivista non indicizzata con I.F. totale di 108,07 (I.F. medio 4,00), citazioni totali 725 (citazioni medie 26,85), *h-index* 15.

Nello specifico, le 12 pubblicazioni valutabili presentate dalla candidata, sono tutte caratterizzate da una forte originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Esse sono congruenti con il settore concorsuale e con il profilo per il quale è bandita la procedura concorsuale. In 6 delle 12 pubblicazioni la candidata risulta in posizione preminente. Complessivamente le pubblicazioni presentate dalla candidata sono giudicate molto buone.

## **CANDIDATO SCIAMANNA GIUSEPPE**

Il candidato Giuseppe Sciamanna si è laureato in Scienze Biologiche nel 2004 presso l'Università degli Studi di Urbino. Consegue all'Università di Roma Tor Vergata nel 2008 il titolo di Dottore di Ricerca in Neuroscienze. Ha svolto continuativamente attività di ricerca su tematiche inerenti le Neuroscienze con particolare riguardo ai disturbi motori. Attualmente ricopre la posizione di RTD a) SSD BIO/13 presso il Dip. di Medicina dei Sistemi dell'Università di Roma Tor Vergata.

## **TITOLI PROFESSIONALI**

- Attività didattica  
A partire dall'a.a. 2015-16 svolge attività didattica con titolarità di insegnamento in ambiti però non pertinenti al settore concorsuale per cui è bandita la procedura.
- Attività di formazione o di ricerca  
Il candidato ha svolto continuativamente a partire dal 2009 attività di formazione e di ricerca in qualità di post-doc e successivamente RTD a) nel SSD BIO/13. Nel periodo 2008-2013 si è recato in qualità di visiting fellowship presso laboratori stranieri (USA e Francia). I periodi trascorsi all'estero e i progetti di ricerca di cui è PI o Co-PI gli hanno permesso di instaurare varie collaborazioni a livello nazionale ed internazionale, documentate anche dalle lettere di referenza. La sua attività di ricerca riguarda principalmente i meccanismi patogenetici dei disturbi motori con particolare riguardo ai circuiti dei gangli della base. L'attività di formazione e di ricerca è giudicata eccellente, sebbene solo parzialmente inerente al SSD BIO/09 e al profilo richiesto dalla procedura.
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi  
Il candidato ha ottenuto grants e finanziamenti in qualità di PI o Co-PI su bandi competitivi sia nazionali che internazionali, dimostrando ottima capacità per quanto riguarda gli aspetti gestionali della ricerca.
- Brevetti  
Non risulta titolare di brevetti.
- Relatore a congressi e convegni  
Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e congressi, non sempre riferibili al settore della Fisiologia, sia nazionali che internazionali. Complessivamente la sua attività di relatore è giudicata ottima.
- Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali  
Il candidato ha ricevuto il Premio "Bioeconomy 2014: young researcher in neurodegenerative disease", assegnato dal Consorzio pubblico-privato CNCCS e una borsa di studio "IBRO student fellowship".

## **TITOLI ACCADEMICI**

- Titolo di Dottore di ricerca  
Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Neuroscienze nel 2008. Non allega copia della tesi.
- Formazione accademica post lauream  
Il candidato non riporta formazione accademica post lauream.

### PUBBLICAZIONI

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è di livello ottimo, pressoché continuativa sono in parte pertinente al SC 05/D1 e al SSD BIO/09. La produzione consiste di 32 pubblicazioni su riviste indicizzate con I.F. totale di 157,96 (I.F. medio 4,79), citazioni totali 783 (citazioni medie 24,46), *h*-index 16.

Nello specifico, le 12 pubblicazioni valutabili, presentate dal candidato, sono tutte caratterizzate da una forte originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Non tutte sono congruenti con il settore concorsuale, e con il profilo per il quale è bandita la procedura concorsuale. In 8 delle 12 pubblicazioni il candidato risulta in posizione preminente. Complessivamente le pubblicazioni presentate dal candidato sono giudicate molto buone.

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - FISILOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - FISILOGIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 84790 REP. N. 2895/2018 DEL 10 OTTOBRE 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 86 DEL 30 OTTOBRE 2018**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. **Brocca Lorenza**

Punteggio titoli professionali: 18,8

Punteggio titoli accademici: 5,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,54

Pubblicazione 2. 2,17

Pubblicazione 3. 2,00

Pubblicazione 4. 1,92

Pubblicazione 5. 1,92

Pubblicazione 6. 1,67

Pubblicazione 7. 1,92

Pubblicazione 8. 2,00

Pubblicazione 9. 2,00

Pubblicazione 10. 2,00

Pubblicazione 11. 1,04

Pubblicazione 12. 1,67

Punteggio totale pubblicazioni: 21,85

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

**Punteggio totale: 45,65**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*