



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/N1 – Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate e SSD MED/46– Scienze tecniche di medicina di laboratorio

Titolo: VII/I

Fascicolo: 127.4/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 92778 rep. n. 3154/2018 del 31 ottobre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 94 del 27 novembre 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 7 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 9656 rep. n. 307/2019 del 30 gennaio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 31 gennaio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/N1 – Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate e SSD MED/46 – Scienze tecniche di medicina di laboratorio, presso il Dipartimento di Medicina interna e terapia medica di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Ilaria Ferrarotti

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO - DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E TERAPIA MEDICA, INDETTA CON D.R. N. 92778 REP. N. 3154/2018 DEL 31 OTTOBRE 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 94 DEL 27 NOVEMBRE 2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 12/03/2019 alle ore 15 si riunisce presso Dipartimento di Medicina Interna e Terapia Medica, Padiglione Forlanini, Viale Camillo Golgi 19 in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Gilberto Filaci
Prof.ssa Simonetta Baraldo
Prof.ssa Silvia Clara Giliani

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 13/02/2019 e concludendoli il 12/03/2019.

Nella prima riunione del 13/02/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gilberto Filaci e del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvia Clara Giliani.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarebbe stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione della candidata, sono state prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che avrebbe effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni ha tenuto conto anche dei seguenti indici riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice avrebbe valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare della candidata, la Commissione ha proceduto, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale la candidata ha discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

a	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 4
	Per ogni anno di attività didattica	Punti 2	
	Per ogni 6 mesi di attività didattica	Punti 1	
b	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 4
	Per ogni anno di attività di ricerca	Punti 2	
	Per ogni 6 mesi di attività di ricerca	Punti 1	
c	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 4
	Organizzazione/direzione/coordinamento	Punti 2/progetto	
	Partecipazione a gruppo di ricerca	Punti 1/progetto	
d	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 2
	Per ogni brevetto internazionale	Punti 1	
	Per ogni brevetto nazionale	Punti 0,5	
e	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	Per ogni congresso/convegno internazionale	Punti 0,4	
	Per ogni congresso/convegno nazionale	Punti 0,2	
f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	Premi internazionali	Punti 1	
	Premi nazionali	Punti 0,5	
g	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 2

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 8
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 8	
	Non congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 4	

b	Master	max punti 2
---	--------	-------------

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Punti da attribuire alla singola pubblicazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 0,5;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 0,5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 0,5;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0,5.**

La Commissione ha stabilito che avrebbe valutato il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante traduzione orale di un brano contenuto in un testo scientifico.

Successivamente la Commissione ha individuato, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 12/03/2019 alle ore 11 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.1 e precisamente:

Dr.ssa Ilaria Ferrarotti.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 13/02/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali della candidata, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici).

La Commissione avendo completato i lavori relativi alla valutazione preliminare alle ore 12, avendo appreso della presenza dell'unica candidata, Dr.ssa Ilaria Ferrarotti, nell'Istituto presso il quale era in corso la procedura e della sua disponibilità ad anticipare la discussione dei titoli dalle

ore 15, inizialmente previste, alle ore 12.30, ha convocato la riunione relativa al colloquio orale alle ore 12.30.

Nella seduta del 12/03/2019 alle ore 12.30 la Commissione ha proceduto all'appello in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati dalla candidata.

E' risultata presente la seguente candidata della quale è stata accertata l'identità personale:
Ilaria Ferrarotti.

La candidata è stata chiamata a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato la candidata Dott.ssa Ilaria Ferrarotti, con punti 49,2, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/N1 - Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate - S.S.D. MED/46 - Scienze tecniche di medicina di laboratorio, presso il Dipartimento di Medicina interna e terapia medica, indetta con D.R. prot. n. 92778 rep. n. 3154/2018 del 31 ottobre 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 94 del 27 novembre 2018, con la seguente motivazione:

la candidata presenta un curriculum vitae e titoli appropriati per il SSD MED/46; l'attività scientifica appare complessivamente di livello elevato, comprendendo n. 51 pubblicazioni su riviste internazionali. Nei 15 lavori presentati, la Candidata mette in luce un approccio metodologico rigoroso e una buona capacità analitica. Durante la discussione dei titoli la candidata ha dimostrato piena conoscenza delle tematiche scientifiche proprie dei lavori presentati, ottima capacità critica nella interpretazione dei dati, ottima conoscenza della lingua inglese. Pertanto, l'analisi dei titoli e delle pubblicazioni unitamente all'ottimo giudizio espresso sul colloquio, consentono una valutazione ottima della candidata, che la rende meritevole di piena considerazione per ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 12/03/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Gilberto Filaci

Prof.ssa Simonetta Baraldo

Prof.ssa Silvia Clara Giliani

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO C

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata si è laureata in Scienze Biologiche nel 1999 con voti 106/110 presso la Facoltà di Scienze Biologiche dell'Università degli Studi di Pavia. Ella ha conseguito il titolo di Specializzazione in Biochimica clinica presso la Scuola di Specialità di Pavia con votazione 50/50 nel 2003.

La candidata ha frequentato presso centri di ricerca nazionali ed internazionali di alto livello scientifico.

Ha partecipato a n. 13 progetti di ricerca nazionali e internazionali di cui 3 in qualità di PI.

Nel settore della didattica, ha svolto attività congrue con il SSD MED/46.

Nel complesso presenta un curriculum vitae e titoli appropriati per il SSD MED/46. L'attività scientifica appare complessivamente di livello elevato, comprendendo n. 51 pubblicazioni su riviste internazionali. Nei 15 lavori presentati, la Candidata mette in luce un approccio metodologico rigoroso e una buona capacità analitica. Pertanto, l'analisi dei titoli e delle pubblicazioni consente di esprimere una valutazione ottima della candidata, che la rende meritevole di piena considerazione per ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato.

Pavia, 12/03/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Gilberto Filaci

Prof.ssa Simonetta Baraldo

Prof.ssa Silvia Clara Giliani

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidata Dott.ssa Ilaria Ferrarotti

Punteggio titoli professionali: 13

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2

Pubblicazione 2. 1,8

Pubblicazione 3. 2

Pubblicazione 4. 1,8

Pubblicazione 5. 2

Pubblicazione 6. 2

Pubblicazione 7. 1,8

Pubblicazione 8. 1,8

Pubblicazione 9. 1,8

Pubblicazione 10. 2

Pubblicazione 11. 1,8

Pubblicazione 12. 1,8

Pubblicazione 13. 2

Pubblicazione 14. 1,8

Pubblicazione 15. 1,8

Punteggio totale pubblicazioni: 28,2

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima

Punteggio totale: 49,2

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Pavia, 12/03/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Gilberto Filaci

Prof. Prof.ssa Simonetta Baraldo

Prof.ssa Silvia Clara Giliani

Originale firmato conservato agli atti