



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e SSD BIO/09 – Fisiologia

Titolo: VII/I
Fascicolo: 89/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 55620 rep. n. 1994/2018 del 11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 59 del 27 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 98763 rep. n. 3396/2018 del 20 novembre 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 22 novembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e SSD BIO/09 – Fisiologia, presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Fulvia Palesi

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1-Fisiologia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09-Fisiologia DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento , INDETTA CON D.R. prot. N. 55620 rep. n. 1994/2018 DEL 11 luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. n.59 DEL 27 luglio 2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 28-01-2019 alle ore 16.15, si è riunita presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento in Via Forlanini 6, Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Mario Carmine Emiliano Rosanova (Professore II Fascia-Università degli Studi di Milano)

Prof. Marcello Massimini (Professore I Fascia-Università degli Studi di Milano)

Prof.ssa Anna Fassio (Professore II Fascia-Università degli Studi di Genova)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 21-12-2018 e concludendoli il 28-01-2019.

Nella prima riunione del 21-12-2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del del Prof. Marcello Massimini e del Segretario, nella persona del Prof. Mario Carmine Emiliano Rosanova.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 2,0**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6,0**
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 4,0**

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2,0**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2,0**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3,0**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1,0**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8,0**
- b) master - **fino a un massimo di punti 2,0**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 3,0;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 12,0;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12,00;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 3,0.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da un articolo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 28-01-2019 alle ore 14.00, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) Fulvia Palesi
- 2) Paolo Spaiardi

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 21-12-2018

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici).

Nella seduta del 28-01-2019 alle ore 15.30, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale. I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

1) Fulvia Palesi

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato Fulvia Palesi ha presentato un ottimo curriculum e un elenco di pubblicazioni pertinenti al settore scientifico disciplinare BIO 09. Inoltre ha mostrato padronanza e ottime competenze tecniche nel campo della ricerca fisiologica.

Il candidato Dott. Fulvia Palesi, con punti 43,76, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - SSD BIO-09- Fisiologia - Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento indetta con **D.R. prot. N. 55620 rep. n. 1994/2018 DEL 11 luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. n.59 DEL 27 luglio 2018.**

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 28/01/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Carmine Emiliano Rosanova
Prof. Marcello Massimini
Prof.ssa Anna Fassio

Originale firmato conservato agli atti

Fulvia Palesi

Il candidato ha conseguito la laurea in Fisica presso l'Università di Pavia nonché il dottorato di ricerca presso l'Università di Pavia congruente con il SSD oggetto del presente concorso. Ha svolto esperienza di ricerca postdottorato presso l'Università di Pavia, l'Istituto Neurologico di ricerca IRCCS C. Mondino di Pavia e presso ION (Institute of Neurology) di UCL (University College London). Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario nel SSD e affini.

Il candidato ha prodotto 12 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali su tematiche attinenti il presente bando di concorso e presentato il suo lavoro in numerosi congressi nazionali ed internazionali. Il candidato è risultato vincitore di un premio scientifico. L'attività scientifica del candidato ha evidenziato un'ottima preparazione e ottime competenze tecniche nel campo della ricerca fisiologica.

Paolo Spaiardi

il candidato ha conseguito la laurea in Biologia presso l'Università di Milano nonché il dottorato di ricerca presso l'Università di Pavia congruente con il SSD oggetto del presente concorso. Ha svolto esperienza di ricerca postdottorato presso l'Università di Pavia e l'IIT (Istituto Italiano di Tecnologia). Ha ottenuto un Junior Research Grant presso University of Sheffield. Ha svolto seminari didattici a livello universitario.

Il candidato ha prodotto 10 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali su tematiche attinenti il presente bando di concorso e presentato il suo lavoro a congressi nazionali. L'attività scientifica del candidato ha evidenziato una buona preparazione e competenze nel campo della ricerca fisiologica.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1-Fisiologia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09-Fisiologia DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento , INDETTA CON D.R. prot. N. 55620 rep. n. 1994/2018 DEL 11 luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. n.59 DEL 27 luglio 2018

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Fulvia Palesi

Punteggio titoli professionali: 15

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,17

Pubblicazione 2. 2,17

Pubblicazione 3. 1,67

Pubblicazione 4. 2,08

Pubblicazione 5. 1,58

Pubblicazione 6. 1,67

Pubblicazione 7. 1,67

Pubblicazione 8. 1,67

Pubblicazione 9. 1,67

Pubblicazione 10. 1,25

Pubblicazione 11. 1,58

Pubblicazione 12. 1,58

Punteggio totale pubblicazioni: 20,76

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 43,76

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti