



Servizio Gestione Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato e SSD IUS/01 – Diritto privato

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 53.2/2018

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 29722 rep. n. 1102/2018 del 12 aprile 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 37 dell' 11 maggio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 5 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 58698 rep. n. 2104/2018 del 20 luglio 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 23 luglio 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato e SSD IUS/01 – Diritto privato, presso il Dipartimento di Giurisprudenza di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Carlotta De Menech

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Emanuele Tuccari

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - INDETTA CON D.R. prot. N. 29722 rep. n. 1102/2018 DEL 12 APRILE 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 11 MAGGIO 2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 11 dicembre alle ore 18 si riunisce presso il Dipartimento di Giurisprudenza, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Manuela Mantovani  
Prof. Alessandro D'Adda  
Prof. Nicola Rizzo

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 14 novembre 2018 e concludendoli l'11 dicembre 2018.

Nella prima riunione del 14 novembre 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Manuela Mantovani e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro D'Adda.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 6**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 5

Titoli valutabili:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma

di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 35 da distribuire tra le voci sotto elencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 16**;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 10**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 8**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1**. La Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni attribuite a più autori esclusivamente laddove sia precisamente indicata la parte riconducibile a ciascuno di essi.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 11 dicembre 2018 alle ore 10.30, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, *presa visione delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute (Dott.ssa Giulia Terlizzi)*, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 e precisamente:

- 1) Carlotta De Menech
- 2) Danila Di Benedetto
- 3) Roberta Landi
- 4) Emanuele Tuccari

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14 novembre 2018.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 11 dicembre 2018 alle ore 17.15 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Carlotta De Menech
- 2) Emanuele Tuccari

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott.ssa Carlotta De Menech, con punti 47.75, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - SSD IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - Dipartimento di Giurisprudenza indetta con D.R. n. 29722 del 12 aprile 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 37 del 11 maggio 2018, formulando la seguente motivazione:

La produzione scientifica della candidata, continua e variegata nei contenuti, si distingue per una significativa originalità, accompagnata da rigore metodologico, chiarezza del linguaggio e coerenza dell'argomentazione.

Nel complesso emerge una figura di studiosa dalle indubbie qualità e già promettente.

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, composta da non più di tre nominativi:

2°) Dott. Emanuele Tuccari punti 45.58

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 19.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 11 dicembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Manuela Mantovani

FIRMATO MANUELA MANTOVANI

Prof. Alessandro D'Adda

FIRMATO ALESSANDRO D'ADDA

Prof. Nicola Rizzo

FIRMATO NICOLA RIZZO

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - INDETTA CON D.R. prot. N. 29722 rep. n. 1102/2018 DEL 12 APRILE 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 11 MAGGIO 2018**

(Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)  
GIUDIZIO ANALITICO SU CIASCUN CANDIDATO

1) Carlotta De Menech

È assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Pavia. Nel 2017 consegue il titolo di dottore di ricerca con la valutazione di "eccellente". Ha trascorso periodi di ricerca all'estero, e svolge attività didattica presso i Dipartimenti di Giurisprudenza e di Scienze economiche e aziendali dell'Università degli Studi di Pavia.

È stata relatrice a convegni connotati da rilevanza nel settore disciplinare per il quale è bandita la presente procedura.

La produzione scientifica della candidata, continua e variegata nei contenuti, si distingue per una significativa originalità, accompagnata da rigore metodologico, chiarezza del linguaggio e coerenza dell'argomentazione.

Nel complesso emerge una figura di studiosa dalle indubbie qualità e già promettente.

2) Danila Di Benedetto

La candidata, dottore di ricerca e già fruitrice di assegno di ricerca, è attualmente docente a contratto presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi della Basilicata.

La produzione scientifica della candidata, consta di due, invero assai agili, studi monografici e di altri contributi su riviste ed enciclopedie.

Complessivamente, la produzione scientifica della candidata risulta adeguata, con una discreta attitudine alla ricerca.

3) Roberta Landi

La candidata, dottore di ricerca, è attualmente cultore della materia nel Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Salerno e nel Dipartimento di Economia dell'Università della Campania Luigi Vanvitelli.

La produzione scientifica della candidata, connotata da buona continuità temporale, appare più che discreta per quantità e qualità.

4) Emanuele Tuccari

È docente a contratto presso il corso di laurea in Comunicazione, innovazione e multimedialità dell'Università degli Studi di Pavia.

Nel 2014 consegue il titolo di dottore di ricerca.

Ha trascorso periodi di ricerca all'estero ed è stato relatore a convegni connotati da rilevanza nel settore disciplinare per il quale è bandita la presente procedura.

La produzione scientifica del candidato, continua e variegata nei contenuti, buona per qualità, quantità e collocazione editoriale, lascia intravedere la figura di uno studioso la cui maturità, già accresciutasi rispetto alle prime prove, attende un ulteriore sviluppo.

Pavia, 11 dicembre 2018

Prof. Manuela Mantovani  
Prof. Alessandro D'Adda  
Prof. Nicola Rizzo

FIRMATO MANUELA MANTOVANI

FIRMATO ALESSANDRO D'ADDA

FIRMATO NICOLA RIZZO

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - INDETTA CON D.R. prot. N. 29722 rep. n. 1102/2018 DEL 12 APRILE 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 11 MAGGIO 2018**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Carlotta De Menech

Punteggio titoli professionali: 13.5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.66

Pubblicazione 2. 2.75

Pubblicazione 3. 2.83

Pubblicazione 4. 2.58

Pubblicazione 5. 2.67

Pubblicazione 6. 2.00

Pubblicazione 7. 2.33

Pubblicazione 8. 2.00

Pubblicazione 9. 2.33

Pubblicazione 10. 2.50

Pubblicazione 11. 2.33

Pubblicazione 12. 2.25

Punteggio totale pubblicazioni: 29.25

Punteggio titoli accademici: 5

**Punteggio totale: 47.75**

2) Candidato Dott. Emanuele Tuccari

Punteggio titoli professionali: 13.5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.58

Pubblicazione 2. 1.92

Pubblicazione 3. 2.42

Pubblicazione 4. 2.17

Pubblicazione 5. 2.25

Pubblicazione 6. 2.33

Pubblicazione 7. 2.33

Pubblicazione 8. 2.25

Pubblicazione 9. 2.00

Pubblicazione 10. 2.50

Pubblicazione 11. 1.92

Pubblicazione 12. 2.42

Punteggio totale pubblicazioni: 27.08

Punteggio titoli accademici: 5

**Punteggio totale: 45.58**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 35 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

SIGLATO

MANUELA MANTOVANI

ALESSANDRO D'ADDA

NICOLA RIZZO