



UNIVERSITÀ  
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D6 – Neurologia e SSD MED/26 – Neurologia

Titolo: VII/I

Fascicolo: 53.5/2018

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 29722 rep. n. 1102/2018 del 12 aprile 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 37 dell' 11 maggio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 5 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 63404 rep. n. 2245/2018 del 2 agosto 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 2 agosto 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D6 – Neurologia e SSD MED/26 – Neurologia, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema nervoso e del comportamento di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Andrea Cortese

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Andrea Morotti

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO - INDETTA CON D.R. PROT. N. 29722 REP. N. 1102/2018 DEL 12 APRILE 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DELL'11 MAGGIO 2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 26 novembre 2018 alle ore 16.00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, sede di Via Mondino n. 2 in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Giovanni Meola  
Prof. Antonio Pisani  
Prof.ssa Cristina Tassorelli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 15 ottobre 2018 e concludendoli il 26 novembre 2018.

Nella prima riunione del 15 ottobre 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cristina Tassorelli e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Pisani.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la eventuale tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**



- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti \_\_4\_\_**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti \_\_3\_\_**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti \_\_1\_\_**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti \_\_1\_\_**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti \_\_1\_\_**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 5

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti \_\_4\_\_**
- b) altro (master)- **fino a un massimo di punti \_\_1\_\_**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 35 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti \_\_9\_\_** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti \_\_9\_\_** ;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti \_\_9\_\_** ;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti \_\_8\_\_**.

Poiché la somma delle singole voci corrisponde a 60, il punteggio finale totale sarà espresso in sessantesimi.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 26 novembre 2018 alle ore 11.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione (Allegato 1 verbale 2) e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.



La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) CORTESE ANDREA
- 2) MOROTTI ANDREA

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 15 novembre 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 26 Novembre 2018 alle ore 14.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) CORTESE ANDREA
- 2) MOROTTI ANDREA

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

"Profilo scientifico di livello eccellente, comprovato dalle pubblicazioni presentate e dall'attività clinica e di ricerca svolta presso prestigiosi laboratori di ricerca nazionali e esteri, presso i quali ha ottenuto finanziamenti di rilievo. Ottima preparazione culturale nell'ambito delle neuroscienze e, in particolare in merito alle malattie neuromuscolari."

il candidato Dott. Cortese Andrea, con punti 46,44, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/D6 - Neurologia - SSD MED/26 - Neurologia - Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento indetta con D.R. Prot. n. 29722 Rep. N. 1102/2018 del 12 aprile 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 37 dell'11 maggio 2018.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Morotti Andrea, punti 40,94

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 26 novembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Cristina Tassorelli (Presidente)

FIRMATO CRISTINA TASSORELLI

Prof. Antonio Pisani (Segretario)

FIRMATO ANTONIO PISANI

Prof. Giovanni Meola (Componente)

FIRMATO GIOVANNI MEOLA



**GIUDIZIO ANALITICO DEL CANDIDATO CORTESE ANDREA**

Il Dr. Cortese Andrea, specialista in Neurologia ha sviluppato e costruito un percorso continuativo con valenza scientifica, didattica e assistenziale nell'ambito della disciplina in oggetto dedicandosi, in particolare, alla fisiopatologia e alla genetica delle malattie neuromuscolari.

Ne è conseguita una costante progressione qualitativa e quantitativa dell'attività didattica, scientifica e assistenziale.

**ATTIVITA' DIDATTICA**

Dal 2013 al 2016 ha svolto n. 4 ore di insegnamento di "Malattie neuromuscolari" presso il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in lingua inglese (Harvey Medicine and Surgery) dell'Università degli Studi di Pavia.

Nel 2016 ha svolto 8 ore di docenza, insegnamento di "Neurologia" presso il Master in Musicoterapia dell'Università degli Studi di Pavia.

E' stato correlatore di 4 tesi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Pavia.

**ATTIVITA' SCIENTIFICA**

Il candidato ha effettuato stage all'estero: nel 2011-2012 e 2016-presente presso MRC Centre for Neuromuscular Diseases, UCL Londra; da gennaio 2018-presente presso University of Miami, Miller School of Medicine.

E' autore e co-autore di 32 lavori scientifici indicizzati dai quali si evince che l'attività scientifica è stata continuativa. La sua produzione scientifica è rivolta prevalentemente alla fisiopatologia, genetica, diagnosi e trattamento delle malattie neuromuscolari.

Tra i 12 lavori presentati ai fini della valutazione il candidato compare come primo autore in 6, come secondo autore in 1 e in posizione intermedia negli altri 5.

Dal 2009 ad oggi è stato relatore in occasione di Congressi nazionali ed internazionali quali: Società Italiana di Neurologia, American Academy of Neurology, Peripheral Nerve Society, World Muscle Society, Associazione Sistema Nervoso Periferico, Associazione Italiana Miologia. Nell'ottobre 2017 ha tenuto una Joint Lecture presso il UCL, Londra.

Nel gennaio 2018 ha tenuto un Seminario di Ricerca presso UCL, Londra.

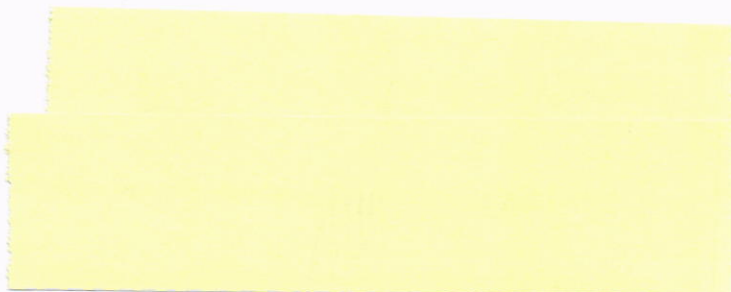
Nel 2017 è stato Membro del Junior Board della Peripheral Nerve Society e dal 2017 ad oggi è membro dell' Editorial Board di Journal of Peripheral Nervous System.

E' revisore per riviste scientifiche internazionali (peer-reviewed).

Il candidato ha collaborato con gruppi di ricerca nazionali e internazionali partecipato nell'ambito delle Malattie neuromuscolari.

Ha partecipato alla stesura di progetti finanziati per bandi di Ricerca (Ricerca Finalizzata Ministero della Salute, GBS Foundation, Contributo di Ricerca TEVA). Si dichiara corresponsabile del progetto di Ricerca Corrente della Fondazione Istituto Neurologico Nazionale C. Mondino 'Nuovi strumenti della diagnosi e nel trattamento delle patologie neuromuscolari dell'età evolutiva'.

Il candidato ha ricevuto inoltre premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca, tra cui due grant internazionali (NIH e Wellcome Trust).



## **ATTIVITA' ASSISTENZIALE**

Dal 2013 al 2016 il candidato ha svolto attività clinico-assistenziale ambulatoriale (SSN e in solvenza) e guardie interdipartimentali presso l'Istituto Neurologico Nazionale C. Mondino di Pavia con contratto di collaborazione coordinata e continuativa. Nello stesso periodo ha svolto attività di consulenza specialistica neuromuscolare presso il Centro per lo Studio e la Cura delle Amiloidosi Sistemiche di Pavia.

Nel 2016 al 2017 ha svolto attività clinica ambulatoriale specialistica rivolta a pazienti affetti da neuropatie ereditarie presso MRC Centre for Neuromuscular Disease, UCL Institute of Neurology National Hospital for Neurology and Neurosurgery, Queen Square, London (Prof. Mary M. Reilly).

L'attività didattica, assistenziale e di ricerca è evidenziata anche nella lettera di referenza del Prof. Giorgio Sandrini che è stato, fino al 30 settembre 2018, Professore Ordinario di Neurologia dell'Università degli Studi di Pavia e Direttore del Dipartimento di Neurologia e Neuroriabilitazione dell'IRCCS C. Mondino.

Dall'analisi e valutazione dell'attività didattica e di ricerca, scientifica e assistenziale, presentata dal Dr. Andrea Cortese, rapportata ai requisiti richiesti dal Settore Concorsuale 06/D6 - Neurologia - SSD MED/26 - Neurologia, emerge un profilo professionale del candidato rispondente alle specifiche funzioni previste dal bando.

Il profilo del Dr. Cortese Andrea si presenta infatti caratterizzato da una solida esperienza scientifica, comprovata dall'appartenenza a Board scientifici sull'argomento e da un'attività di ricerca continuativa nel SSD MED/26 con una produzione scientifica di rilievo secondo i parametri bibliometrici di riferimento.

SILVANO CRISTINA TASSORELLI  
ANTONIO PISANI  
GIOVANNI MEOLA



**GIUDIZIO ANALITICO DEL CANDIDATO MOROTTI ANDREA**

Il Dr. Morotti Andrea, specialista in Neurologia, ha sviluppato e costruito un percorso continuativo con valenza scientifica, didattica e assistenziale nell'ambito della disciplina in oggetto dedicandosi in particolare alle malattie cerebrovascolari, alla riabilitazione neurologica ed ai trial clinici.

Ne è conseguita una costante progressione qualitativa e quantitativa dell'attività didattica, scientifica e assistenziale.

**ATTIVITA' DIDATTICA**

Dal marzo 2015 al febbraio 2017 ha svolto attività di tutoraggio e supervisione agli studenti di medicina.

Dal marzo 2015 al febbraio 2017 ha svolto 2 ore di lezione settimanali presso Harvard Medical School – Department of Neurology – Massachusetts General Hospital di Boston con l'insegnamento di "Neuroimaging dell'emorragia cerebrale acuta, analisi TC, angio TC e RMN".

**ATTIVITA' SCIENTIFICA**

Il candidato ha svolto un stage all'estero della durata di 2 anni presso Massachusetts General Hospital, Harvard Medical School, Boston.

Autore e co-autore di 52 lavori scientifici indicizzati, continuativi dal 2013 ad oggi, di due capitoli di libro e di 11 presentazioni di lavori scientifici (poster o comunicazioni orali) a Congressi Nazionali ed Internazionali. La sua produzione scientifica è rivolta prevalentemente allo studio delle malattie cerebrovascolari ed emergenze neurologiche.

In tutti i lavori presentati ai fini della presente valutazione compare come primo autore.

Il candidato collabora a diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, anche con il ruolo di responsabile/co-investigatore.

Il candidato appartiene a diverse Società Scientifiche Nazionali ed Internazionali in ambito neurologico ed ha partecipato a trial multicentrici.

Nel 2017 ha inoltre conseguito la qualifica di Stroke Research Fellowship presso Harvard Medical School – Department of Neurology – Massachusetts General Hospital di Boston.

**ATTIVITA' ASSISTENZIALE**

Da aprile 2011 a settembre 2011 ha svolto attività clinica ambulatoriale di guardia medica presso l'ASST di Bergamo Est.

Dal marzo 2017 ad oggi è Medico Neurologo presso l'U.C. Neurologia 1 – Stroke Unit II livello dell'IRCCS Istituto Neurologico Nazionale C. Mondino di Pavia, svolgendo attività clinica di reparto, ambulatoriale e di guardia.

Dall'analisi e valutazione dell'attività didattica e di ricerca, scientifica e assistenziale, presentata dal Dr. Morotti Andrea, rapportata ai requisiti richiesti dal Settore Concorsuale 06/D6 - Neurologia – SSD MED/26 – Neurologia, emerge un profilo professionale del candidato rispondente alle specifiche funzioni previste dal bando.

Il profilo del Dr. Morotti Andrea si presenta infatti caratterizzato da una rilevante esperienza scientifica, comprovata dall'appartenenza a gruppi di lavoro in ambito neurologico e da un'attività di ricerca continuativa nel SSD MED/26 con una produzione scientifica di rilievo secondo i parametri bibliometrici di riferimento.

SIGILATO CRISTINA TABORRELLI  
ANTONIO PISANI  
GIOVANNI MEDLA

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 06/D6 - NEUROLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO - INDETTA CON D.R. PROT. N. 29722 REP. N. 1102/2018 DEL 12 APRILE 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DELL'11 MAGGIO 2018**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. CORTESE ANDREA

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,25

Pubblicazione 2. 1,92

Pubblicazione 3. 2,92

Pubblicazione 4. 2,25

Pubblicazione 5. 2,42

Pubblicazione 6. 1,92

Pubblicazione 7. 2,00

Pubblicazione 8. 2,17

Pubblicazione 9. 2,00

Pubblicazione 10. 1,75

Pubblicazione 11. 2,42

Pubblicazione 12. 2,42

Punteggio totale pubblicazioni: 26,44

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 46,44**

2) Candidato Dott. MOROTTI ANDREA

Punteggio titoli professionali: 12,25

Punteggio titoli accademici: 2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,17

Pubblicazione 2. 2,92

Pubblicazione 3. 2,67

Pubblicazione 4. 2,00

Pubblicazione 5. 1,92

Pubblicazione 6. 1,58

Pubblicazione 7. 1,75

Pubblicazione 8. 2,92

Pubblicazione 9. 2,42

Pubblicazione 10. 2,42

Pubblicazione 11. 1,92

Pubblicazione 12. 2,00

Punteggio totale pubblicazioni: 26,69

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 40,94**



### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 35 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

SIGILATO CRISTINA TASSORELLI  
ANTONIO PISANI  
GIOVANNI MEOLA