



Servizio Gestione Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/D4 – Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie e SSD SECS-S/06 – Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie

Titolo: VII/I

Fascicolo: 31.6/2018

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 22140 rep. n. 866/2018 del 19 marzo 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 30 del 13 aprile 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 11 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. 50512 rep. n. 1798/2018 del 22 giugno 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 25 giugno 2018 modificato con D.R. prot. n. 73626 rep. n. 2569/2018 del 14 settembre 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 17 settembre 2018 con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/D4 – Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie e SSD SECS-S/06 – Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Ahelegbey Daniel Felix

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie - Settore Scientifico Disciplinare SEC-S/06 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI , INDETTA CON D.R. prot. n. 22140 rep. n. 866/2018 del 19 marzo 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV serie speciale – n. 30 del 13 aprile 2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 14 dicembre 2018 alle ore 15.15 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Daniele Marazzina (Segretario), Professore di II fascia - Politecnico di Milano  
Prof. Enrico Miglierina (Presidente), Professore di I fascia - Università Cattolica del Sacro Cuore  
Prof.ssa Elena Molho, Professore di I fascia - Università degli Studi di Pavia

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 2 agosto 2018 e concludendoli il 14 dicembre 2018.

Nella riunione integrativa della prima riunione del 18 ottobre 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Miglierina e del Segretario nella persona del Prof. Daniele Marazzina.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione

esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.  
Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

- partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**  
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**  
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8**  
b) altro master di secondo livello - **fino a un massimo di punti 2**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8** ;  
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8**;  
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10**;  
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 4**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 14 dicembre 2018 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Edit Rroji, Dott. Asmerilda Hitaj, Dott. Lorenzo Cerboni

Baiardi) prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:

- 1) Dott. Daniel Felix Ahelegbey
- 2) Dott. Giulio Carlone
- 3) Dott. Riccardo Domenico Saulle

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2 agosto 2018 poi seguita dalla riunione integrativa del 18 ottobre 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 14 dicembre 2018 alle ore 14.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Dott. Ahelegbey Daniel Felix

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione: in rapporto agli anni trascorsi dal conseguimento del dottorato, la produzione scientifica è regolare e di buon livello. Il candidato dimostra una riconosciuta esperienza internazionale e una buona attitudine alla ricerca scientifica. Il giudizio complessivo è molto buono.

il candidato Dott. Ahelegbey Daniel Felix, con punti 29,70, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/D4 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie - Settore Scientifico Disciplinare SEC-S/06 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali , indetta con D.R. prot. n. 22140 rep. n. 866/2018 del 19 marzo 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV serie speciale – n. 30 del 13 aprile 2018

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona della prof.ssa Molho, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 14 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Daniele Marazzina (Segretario)

Prof. Enrico Miglierina (Presidente)

Prof.ssa Elena Molho

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie - Settore Scientifico Disciplinare SEC-S/06 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali , indetta con D.R. prot. n. 22140 rep. n. 866/2018 del 19 marzo 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV serie speciale – n. 30 del 13 aprile 2018**

### **Allegato C – Giudizi analitici**

Candidato Ahelegbey Daniel Felix

Titoli: Il candidato ha un dottorato di ricerca in Economics presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (2011-2015).

Presenta tre lettere di referenze.

Curriculum: Il candidato ha svolto attività di ricerca presso la Boston University (2015-2017). Nel periodo del dottorato di ricerca ha svolto un periodo di sei mesi come visiting researcher presso Vrije University of Amsterdam e un periodo di circa nove mesi come visiting researcher presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

Ha svolto attività di didattica integrativa presso la Boston University (due mesi nel 2016) e l'University of Ghana nel 2008-2009.

Ha partecipato a progetti di ricerca di livello nazionale e internazionale.

Produzione scientifica: La sua attività di ricerca si basa principalmente sullo studio delle reti bayesiane con applicazioni finanziarie.

Presenta sei pubblicazioni di cui due con collocazione editoriale molto buona.

Ha partecipato come relatore a numerose conferenze anche di carattere internazionale.

Giudizio analitico: In rapporto agli anni trascorsi dal conseguimento del dottorato, la produzione scientifica è regolare e di buon livello. Il candidato dimostra una riconosciuta esperienza internazionale. Il giudizio complessivo è molto buono.

Candidato Carlone Giulio

Titoli: Il candidato ha un dottorato di ricerca in Management and Business Administration conseguito presso l'Università Chieti -Pescara nel 2016.

Curriculum: Il candidato ha ampia esperienza lavorativa non in ambito di ricerca.

Ha partecipato a una scuola estiva di finanza computazionale organizzata dall'ETH di Zurigo nel 2013.

Ha svolto attività didattica come docente a contratto (SSD INF-01) presso l'Università di Chieti-Pescara negli a.a. 2003-2004, 2010-11, 2011-12.

Produzione scientifica: La sua attività di ricerca si è incentrata su alcune tematiche principalmente relative ad applicazioni informatiche in ambito finanziario.

Presenta cinque pubblicazioni di cui una ritenuta non valutabile in quanto nota interna o quaderno dipartimentale, la tesi di dottorato, una monografia, una pubblicazione su atti di convegno e un articolo su rivista scientifica internazionale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni appare complessivamente scarsa.

Giudizio analitico: La produzione scientifica appare poco significativa e di bassa qualità. Dal curriculum del candidato non si rileva una significativa esperienza internazionale. L'attività didattica appare limitata e solo parzialmente pertinente al settore. Il giudizio complessivo è sufficiente.

Candidato Saulle Riccardo Domenico

Titoli: Il candidato ha un dottorato in Statistical Methods for Economics and Business conseguito presso l'Università di Roma Tre.

Curriculum: E' dottorando in Economics presso l'Università di Maastricht.

Dal curriculum si evince un'attività didattica diversificata, anche se non è possibile capire in quale ruolo essa sia stata svolta. Ha partecipato come relatore a alcune conferenze anche di carattere internazionale. Ha ottenuto un premio come miglior articolo presentato da uno

studente presso la conferenza SING.

Produzione scientifica: La sua attività di ricerca è incentrata su temi di teoria economica e di teoria dei giochi. Presenta due pubblicazioni, ritenute non valutabili in quanto note interne o quaderni dipartimentali.

Giudizio analitico: Il curriculum del candidato evidenzia una prolungata fase di formazione che per ora non ha portato a risultati significativi nell'ambito della ricerca scientifica.

Il giudizio complessivo è appena sufficiente.

*Originale firmato conservato agli atti*



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie - Settore Scientifico Disciplinare SEC-S/06 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI , INDETTA CON D.R. prot. n. 22140 rep. n. 866/2018 del 19 marzo 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV serie speciale – n. 30 del 13 aprile 2018**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Ahelegbey Daniel Felix

Punteggio titoli professionali: 10,50

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,20

Pubblicazione 2. 2,20

Pubblicazione 3. 2

Pubblicazione 4. 1,80

Pubblicazione 5. 1,50

Pubblicazione 6. 1,50

Punteggio totale pubblicazioni: 11,20

Valutazione conoscenza lingua inglese: ottimo

**Punteggio totale: 29,70**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*