



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria e SSD M-PSI/01 – Psicologia generale

Titolo: VII/1
Fascicolo: 54/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 29723 rep. n. 1103/2018 del 12 aprile 2018, rettificato con D.R. prot. n. 38871 rep. n. 1364/2018 del 14 maggio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 39 del 18 maggio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 63403 rep. n. 2244/2018 del 2 agosto 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 2 agosto 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria e SSD M-PSI/01 – Psicologia generale, presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Luca Rinaldi

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Chiara Ferrari

3) Dott. Michele Scaltritti

4) Dott.ssa Giulia Camilla Mattavelli

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idonea ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria e SSD M-PSI/01 – Psicologia generale, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema nervoso e del comportamento, INDETTA CON D.R. prot. n. 29723 rep. n. 1103/2018 del 12 aprile 2018, rettificato con D.R. prot. n. 38871 rep. n. 1364/2018 del 14 maggio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 39 del 18 maggio 2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 26 novembre alle ore 12.00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Nicola Mammarella
Prof. Francesca Pazzaglia
Prof. Carla Tinti

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n.4 riunioni iniziando i lavori il 8/10/2018 e concludendoli il 26/11/2018

Nella prima riunione del 8/10/2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Mammarella e del Segretario nella persona del Prof. Carla Tinti.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità e all'arco temporale in cui l'attività di ricerca è stata svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con

l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 8 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno di almeno 4 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 3 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 1**

- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 3**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 1**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 4

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3**
- b) altro (master, corsi di perfezionamento) - **fino a un massimo di punti 1**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 48 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Punti da attribuire alla singola pubblicazione

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 1** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 1** ;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale in relazione allo specifico ambito di ricerca e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento - **fino a un massimo di punti 1** ;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino a un massimo di punti 1.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 23/10/2018 alle ore 11.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 16 e precisamente:

- 1) ANELLI FILOMENA
- 2) ARTUSO CATERINA
- 3) DODICH ALESSANDRA
- 4) FERRARI CHIARA
- 5) GIANELLI CLAUDIA
- 6) LEGA CARLOTTA
- 7) MANASSI MAURO
- 8) MARINO BARBARA
- 9) MATTAVELLI GIULIA CAMILLA
- 10) MICAI MARTINA
- 11) PANICO FRANCESCO
- 12) PISONI ALBERTO
- 13) RINALDI LUCA
- 14) RONCONI LUCA
- 15) ROSAZZA CRISTINA
- 16) SCALTRITTI MICHELE

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 8/10/2018

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) FERRARI CHIARA
- 2) MATTAVELLI GIULIA CAMILLA
- 3) PISONI ALBERTO
- 4) RINALDI LUCA
- 5) RONCONI LUCA
- 6) SCALTRITTI MICHELE

Nella seduta del 26/11/2018 alle ore 9.10 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) FERRARI CHIARA
- 2) MATTAVELLI GIULIA CAMILLA
- 3) RINALDI LUCA
- 4) SCALTRITTI MICHELE

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato il candidato Dott. Luca Rinaldi, con punti 54,2, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria e SSD M-PSI/01 – Psicologia generale, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema nervoso e del comportamento, INDETTA CON D.R. prot. n. 29723 rep. n. 1103/2018 del 12 aprile 2018, rettificato con D.R. prot. n. 38871 rep. n. 1364/2018 del 14 maggio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 39 del 18 maggio 2018, formulando la seguente motivazione:

Luca Rinaldi ha acquisito un profilo scientifico di livello eccellente, come dimostrato dall'ottimo livello delle pubblicazioni presentate e dal contributo individuale, sempre facilmente enucleabile, che denota indipendenza ed autonomia personale. La collocazione scientifica dei lavori è eccellente e di particolare valore per l'area scientifica in cui la ricerca si è indirizzata. Complessivamente il profilo scientifico che emerge è quello di un giovane ricercatore che, sebbene in formazione, ha già acquisito una notevole maturità scientifica chiaramente riconosciuta nel contesto nazionale ed internazionale di riferimento.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Chiara Ferrari punti 49
- 3°) Dott. Michele Scaltritti punti 48,1
- 4°) Dott. Giulia Camilla Mattavelli punti 46,2

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.
La seduta è tolta alle ore 14.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 26/11/2018

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Mammarella

FIRMATO NICOLA MAMMARELLA

Prof. Francesca Pazzaglia

FIRMATO FRANCESCA PAZZAGLIA

Prof. Carla Tinti

FIRMATO CARLA TINTI

2018/11/26
NICOLA MAMMARELLA
FRANCESCA PAZZAGLIA
CARLA TINTI

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - Psicologia generale, psicobiologia e psicometria e SSD M-PSI/01 - Psicologia generale, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema nervoso e del comportamento, INDETTA CON D.R. prot. n. 29723 rep. n. 1103/2018 del 12 aprile 2018, rettificato con D.R. prot. n. 38871 rep. n. 1364/2018 del 14 maggio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 39 del 18 maggio 2018

Allegato C, Verbale 2

1) CANDIDATA: Filomena Anelli

La candidata ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2007 presso l'Università di Bologna ed il dottorato di ricerca in Mente, Logica e Linguaggio, pertinente al SSD M-PSI/01, presso la medesima Università nel 2012. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente presso l'Università di Bologna dove la candidata è stata titolare di borse di studio ed assegni di ricerca. Non risultano periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Non risulta una significativa attività didattica. Viene riportata una partecipazione a gruppi di ricerca in continuità con il percorso di formazione dottorale senza che emerga un chiaro contributo individuale. Viene documentata la partecipazione ad alcuni corsi di formazione (summer school) e un'ampia attività congressuale a partire dal 2008. Sono riportati alcuni riconoscimenti a carattere locale e, in un caso, nazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'analisi di processi motori e di elaborazione temporale è congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è ampia e di buon livello a partire dal 2010 con parametri citazionali di buon livello per l'ambito scientifico e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono generalmente di buon livello, ed il contributo individuale della candidata è ben identificabile dalla valutazione complessiva del curriculum vitae e della produzione scientifica, ed anche attraverso una significativa presenza di "primi nomi". Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è abbastanza buono.

2) CANDIDATA: Caterina Artuso

La candidata ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2007 presso l'Università di Padova ed il dottorato di ricerca in Psicologia, pertinente al SSD M-PSI/01, presso l'Università di Pavia nel 2012. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente presso l'Università di Pavia dove la candidata è stata titolare di borse di studio ed assegni di ricerca. Dal 2017 è titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Urbino. Risultano periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Risulta una discreta attività didattica. Viene riportata una partecipazione a gruppi di ricerca in continuità con il percorso di formazione dottorale senza che emerga un chiaro contributo individuale. Viene documentata la partecipazione ad alcuni corsi di formazione e una discreta attività congressuale a partire dal 2009. Viene riportato un riconoscimento a carattere nazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'analisi di processi verbali e di memoria è congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è complessivamente di un livello discreto a partire dal 2011 con parametri citazionali di discreto livello per l'ambito scientifico e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono generalmente di discreto livello, ed il contributo individuale della candidata è ben identificabile dalla valutazione complessiva del curriculum vitae e della produzione scientifica, ed anche attraverso una significativa presenza di "primi nomi". Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è abbastanza buono.

3) CANDIDATA: Alessandra Dodich

La candidata ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2011 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano ed il dottorato di ricerca in Neuroscienze, pertinente al SSD M-PSI/01, presso la medesima Università nel 2015. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente presso l'Università Vita-Salute San Raffaele dove la candidata è stata titolare di assegni di ricerca. Non risultano periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Risulta una discreta attività didattica. Viene riportata una partecipazione a gruppi di ricerca senza che emerga un chiaro contributo individuale. Viene documentata una discreta attività congressuale a partire dal 2013. Non vengono riportati premi o riconoscimenti significativi. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'analisi clinica di patologie del SNC è solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della presente valutazione.

La produzione scientifica è complessivamente molto ampia e di buon livello a partire dal 2014 con parametri citazionali di buon livello per l'ambito scientifico e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono generalmente di buon livello. Il contributo individuale della candidata appare dalla valutazione complessiva del curriculum vitae e della produzione scientifica ancora limitato, anche attraverso una presenza di "primi nomi" proporzionalmente limitata.

Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è abbastanza buono, pur in presenza di un profilo solo parzialmente congruente con la presente valutazione.

4) CANDIDATA: Chiara Ferrari

La candidata ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2010 presso l'Università Cattolica di Milano ed il dottorato di ricerca in Psicologia, pertinente al SSD M-PSI/01, presso l'Università di Pavia nel 2016. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente presso l'Università di Milano-Bicocca dove la candidata è titolare di assegno di ricerca. Risultano periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Risulta una discreta attività didattica. Viene riportata una partecipazione a gruppi di ricerca in continuità con il percorso di formazione dottorale. Viene documentata la partecipazione a numerosi corsi di formazione e una buona attività congressuale a partire dal 2010, unitamente a una significativa presenza di presentazioni su invito. Viene riportato un riconoscimento a carattere nazionale ed uno a livello internazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'analisi di processi cognitivi legati ai processi di rappresentazione e percezione sociale è congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è molto ampia e complessivamente di un livello molto buono a partire dal 2010 con parametri citazionali di buon livello per l'ambito scientifico e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono generalmente di buon livello, ed il contributo individuale della candidata è ben identificabile dalla valutazione complessiva del curriculum vitae e della produzione scientifica, ed anche attraverso significativa una presenza di "primi nomi".

Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è molto buono.

5) CANDIDATA: Claudia Gianelli

La candidata ha conseguito la laurea specialistica/magistrale in semiotica nel 2006 presso l'Università di Bologna ed il dottorato di ricerca in Neuroscienze Cognitive, pertinente al SSD M-PSI/01, presso le Università di Bologna e Lyon nel 2010. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente presso l'Università di Bologna dove la candidata è stata titolare

di un assegno di ricerca e dal 2012 è Research Scientist presso l'Università di Potsdam. Risultano periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Risulta una buona attività didattica. Viene riportata una partecipazione e una titolarità di gruppi di ricerca anche con una capacità di finanziamento individuale e l'organizzazione di congressi/workshop internazionali. Viene documentata una buona attività congressuale a partire dal 2006. Viene riportato un riconoscimento a carattere nazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'analisi di processi motori e di interazione sociale è congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è ampia e complessivamente di buon livello a partire dal 2008 con parametri citazionali di buon livello per l'ambito scientifico e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono generalmente di un livello abbastanza buono, ed il contributo individuale della candidata è ben identificabile dalla valutazione complessiva del curriculum vitae e della produzione scientifica, ed anche attraverso una significativa presenza di "primi nomi". Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è buono.

6) CANDIDATA: Carlotta Lega

La candidata ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2012 presso l'Università di Milano Bicocca ed il dottorato di ricerca in Psicologia, pertinente al SSD M-PSI/01, presso la medesima Università nel 2017. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente presso l'Università di Verona dove la candidata è titolare di assegno di ricerca. Risultano un periodo significativo di formazione e un periodo di ricerca presso istituzioni straniere. Risulta una limitata attività didattica. Viene riportata una partecipazione a gruppi di ricerca in continuità con il percorso di formazione dottorale con un buon contributo individuale anche nella ricerca di finanziamenti a livello locale. Viene documentata la partecipazione a numerosi corsi di formazione e una discreta attività congressuale a partire dal 2012. Vengono riportati riconoscimenti a carattere nazionale ed internazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'analisi di processi cognitivi legati alla rappresentazione musicale e spaziale è congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è ampia e complessivamente di un livello buono a partire dal 2012 con parametri citazionali di buon livello per l'ambito scientifico e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono generalmente di buon livello, ed il contributo individuale della candidata appare dalla valutazione complessiva del curriculum vitae e della produzione scientifica ancora limitato, anche per la presenza di "primi nomi" proporzionalmente limitata. La Commissione rileva inoltre che non è presente la dichiarazione di conformità per la pubblicazione identificata con il n.1. Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è abbastanza buono.

7) CANDIDATO: Mauro Manassi

Il candidato ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2009 presso l'Università di Padova ed il dottorato di ricerca in Neuroscienze, pertinente al SSD M-PSI/01, presso il politecnico di Losanna nel 2014. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente presso l'Università di California-Berkeley. Risultano periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Risulta una discreta attività didattica. Viene riportata una partecipazione a gruppi di ricerca in continuità con il percorso di formazione dottorale senza che emerga un chiaro contributo individuale. Viene documentata la partecipazione a numerosi corsi di formazione e una buona attività congressuale a partire dal 2009. Viene riportato un riconoscimento internazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'analisi di processi percettivi in condizione di

crowding è congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è ampia e complessivamente di un livello buono a partire dal 2009 con parametri citazionali di buon livello per l'ambito scientifico e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono generalmente di buon livello, ed il contributo individuale del candidato è ben identificabile dalla valutazione complessiva del curriculum vitae e della produzione scientifica, ed anche attraverso una presenza di "primi nomi". Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è abbastanza buono.

8) CANDIDATA: Barbara Marino

La candidata ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 1999 presso l'Università di Torino ed il dottorato di ricerca in Psicologia, pertinente al SSD M-PSI/01, presso l'Università di Pavia nel 2003. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente sia presso istituzioni pubbliche che private (Università di Milano-Bicocca, Università di Parma, Università Vita-Salute). Attualmente la candidata è titolare di assegno di ricerca presso la Università di Milano-Bicocca. Non risultano periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Risulta una cospicua attività didattica. Viene riportata una partecipazione a gruppi di ricerca senza che emerga un chiaro contributo individuale. Viene documentata una buona attività congressuale a partire dal 2001, unitamente a una significativa presenza di presentazioni su invito. Viene riportato un riconoscimento a carattere nazionale ed uno a livello internazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'analisi di processi cognitivi legati ai processi percettivi e motori è congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è abbastanza ampia e complessivamente di un livello abbastanza buono a partire dal 2001 con parametri citazionali di discreto livello per l'ambito scientifico e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono generalmente di un livello abbastanza buono, ed il contributo individuale della candidata è ben identificabile dalla valutazione complessiva del curriculum vitae e della produzione scientifica, ed anche attraverso una presenza di "primi nomi".

Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è abbastanza buono.

9) CANDIDATA: Giulia Mattavelli

La candidata ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2008 presso l'Università di Milano Bicocca ed il dottorato di ricerca in Psicologia, pertinente al SSD M-PSI/01, presso la medesima Università nel 2013. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente presso l'Università di Milano-Bicocca dove la candidata è titolare di assegno di ricerca. Durante il periodo di ricerca post-dottorato la candidata ha usufruito di due congedi per maternità. Risultano un periodo significativo di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Non risulta una significativa attività didattica. Viene riportata una partecipazione a gruppi di ricerca, anche in discreta autonomia rispetto al percorso dottorale. Viene documentata una buona attività congressuale a partire dal 2010. Vengono riportati diversi riconoscimenti a carattere nazionale ed internazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'analisi dei processi di plasticità cognitiva e cerebrale, anche in contesti clinici e patologici è per la maggior parte congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è molto ampia e complessivamente di un livello molto buono a partire dal 2011 con parametri citazionali di buon livello per l'ambito scientifico e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono generalmente di buon livello, ed il contributo individuale della candidata è ben identificabile dalla

valutazione complessiva del curriculum vitae e della produzione scientifica, ed anche attraverso una presenza significativa di "primi nomi".

Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è più che buono.

10) CANDIDATA: Martina Micai

La candidata ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2012 presso l'Università di Padova ed il dottorato di ricerca in Psicologia, Linguaggio e Linguistica, pertinente al SSD M-PSI/01, presso l'Università di Siviglia/Trondheim nel 2018. Risultano periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Non risulta una significativa attività didattica. Viene documentata la partecipazione a numerosi corsi di formazione e una discreta attività congressuale a partire dal 2013. Vengono riportati alcuni riconoscimenti a carattere nazionale ed internazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'analisi di processi cognitivi legati alla lettura, anche in contesti patologici, è congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è tuttora molto limitata con parametri bibliometrici che indicano il profilo di una studiosa ancora in una fase iniziale di formazione.

Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è discreto.

11) CANDIDATO: Francesco Panico

Il candidato ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2014 presso l'Università della Campania ed il dottorato di ricerca in Mind Gender and Language, pertinente al SSD M-PSI/01, presso le Università di Napoli/Campania nel 2018. Risultano periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Non risulta una significativa attività didattica. Viene documentata una limitata attività congressuale a partire dal 2016. Viene riportato un riconoscimento a carattere nazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'analisi di processi cognitivi attraverso tdc è in buona parte congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è tuttora molto limitata con parametri bibliometrici che indicano il profilo di uno studioso ancora in una fase iniziale di formazione.

Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è discreto.

12) CANDIDATO: Alberto Pisoni

Il candidato ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2009 presso l'Università di Milano Bicocca ed il dottorato di ricerca in Psicologia, pertinente al SSD M-PSI/01, presso la medesima Università nel 2014. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente presso l'Università di Milano-Bicocca dove il candidato è titolare di assegno di ricerca. Risultano alcuni periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Risulta una limitata attività didattica. Viene riportata una partecipazione a gruppi di ricerca, in continuità rispetto al percorso dottorale. Viene documentata una buona attività congressuale a partire dal 2010, alcune presentazioni su invito. Vengono riportati alcuni riconoscimenti a carattere nazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'analisi dei processi cognitivi ed i correlati neurali in contesti clinici e patologici è per la maggior parte congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è molto ampia e complessivamente di un livello molto buono a partire dal 2010 con parametri citazionali di buon livello per l'ambito scientifico e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono generalmente di buon livello, ed il contributo

individuale del candidato è ben identificabile dalla valutazione complessiva del curriculum vitae e della produzione scientifica, ed anche attraverso una presenza di “primi nomi”. Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è più che buono.

13) CANDIDATO: Luca Rinaldi

Il candidato ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2010 presso l'Università di Milano Bicocca ed il dottorato di ricerca in Psicologia, pertinente al SSD M-PSI/01, presso la medesima Università nel 2016. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente presso le Università di Londra, Pavia e Milano-Bicocca dove il candidato è titolare di assegno di ricerca. Risultano periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Risulta una discreta attività didattica. Viene riportata una partecipazione a gruppi di ricerca ed anche una buona capacità individuale di reperimento fondi. Viene documentata una buona attività congressuale a partire dal 2011, unitamente a una significativa presenza di presentazioni su invito. Vengono riportati diversi riconoscimenti a carattere nazionale ed internazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'analisi di processi cognitivi legati ai processi di rappresentazione temporale e spaziale è congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è molto ampia e complessivamente di un livello ottimo a partire dal 2010 con parametri citazionali di buon livello per l'ambito scientifico e l'arco temporale di riferimento. Si segnala una significativa attività di divulgazione scientifica e di presenza sui media, anche su riviste ad ampia divulgazione internazionale (Science). Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello molto buono, ed il contributo individuale del candidato è ben identificabile dalla valutazione complessiva del curriculum vitae e della produzione scientifica, ed anche attraverso la presenza di “primi nomi” in tutti i lavori presentati. Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è ottimo.

14) CANDIDATO: Luca Ronconi

Il candidato ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2010 presso l'Università di Padova ed il dottorato di ricerca in Psicologia, pertinente al SSD M-PSI/01, presso la medesima Università nel 2014. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente presso le Università di Padova e Trento dove il candidato è titolare di assegno di ricerca (research fellow). Risultano periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Risulta una moderata attività didattica. Viene riportata una partecipazione a gruppi di ricerca ed anche una buona capacità individuale di reperimento fondi. Viene documentata la partecipazione a numerosi corsi di formazione e una buona attività congressuale a partire dal 2011. Vengono riportati diversi riconoscimenti a carattere nazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata su processi percettivi ed attentivi con una particolare attenzione verso patologie quali l'autismo è per la maggior parte congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è molto ampia e complessivamente di un livello ottimo a partire dal 2012 con parametri citazionali di buon livello per l'ambito scientifico e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello molto buono, ed il contributo individuale del candidato è ben identificabile dalla valutazione complessiva del curriculum vitae e della produzione scientifica, ed anche attraverso la presenza di “primi nomi” nella quasi totalità dei lavori presentati. Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è molto buono.

15) CANDIDATA: Cristina Rosazza

La candidata ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2001 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano ed il dottorato di ricerca in Neuroscienze, pertinente al SSD M-PSI/01, presso la SISSA nel 2005. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente presso l'Istituto Neurologico Besta di Milano. Risultano periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Risulta una limitata attività didattica. Viene riportata una partecipazione a gruppi di ricerca, anche con funzioni di coordinamento unitamente a una buona capacità di reperimento fondi. Viene documentata una limitata attività congressuale a partire dal 2004, con alcune presentazioni su invito. Non vengono riportati premi o riconoscimenti significativi. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata nell'ultimo decennio su ambiti di natura neurologica e neuroradiologica, è solo in parte congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è complessivamente ampia e di buon livello a partire dal 2003 con parametri citazionali di un livello abbastanza buono per l'ambito scientifico e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono generalmente di buon livello, seppure in diversi casi esterne all'ambito oggetto della presente procedura. Il contributo individuale della candidata appare ben identificabile anche attraverso una presenza di "primi nomi" nella quasi totalità dei lavori presentati. Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è buono, pur in presenza di un profilo solo parzialmente congruente con la presente valutazione.

16) CANDIDATO: Michele Scaltritti

Il candidato ha conseguito la laurea specialistica/magistrale nelle discipline psicologiche nel 2008 presso l'Università Cattolica di Milano ed il dottorato di ricerca in Scienze Cognitive, pertinente al SSD M-PSI/01, presso l'Università di Padova nel 2013. L'attività di ricerca post-dottorato si è svolta continuativamente presso le Università di Aix-Marseille, Trento e Padova dove il candidato è titolare di assegno di ricerca. Risultano periodi significativi di formazione e di ricerca presso istituzioni straniere. Non risulta una significativa attività didattica. Viene riportata una partecipazione a gruppi di ricerca. Viene documentata una buona attività congressuale a partire dal 2009. Vengono riportati due riconoscimenti a carattere nazionale. L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sui processi linguistici e di produzione verbale è congruente con il SSD oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica è molto ampia considerando l'arco temporale di riferimento (a partire dal 2013) con parametri citazionali di buon livello per l'ambito scientifico. Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello molto buono, ed il contributo individuale del candidato è ben identificabile dalla valutazione complessiva del curriculum vitae e della produzione scientifica, ed anche attraverso una significativa presenza di "primi nomi". Pertanto, il giudizio complessivo della commissione è più che buono.

SIGLATO NICOLA MAMMARELLA
SIGLATO FRANCESCA PAZZAGUA
SIGLATO CARLA TINTI

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomatria e SSD M-PSI/01 – Psicologia generale, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema nervoso e del comportamento, INDETTA CON D.R. prot. n. 29723 rep. n. 1103/2018 del 12 aprile 2018, rettificato con D.R. prot. n. 38871 rep. n. 1364/2018 del 14 maggio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 39 del 18 maggio 2018

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Chiara Ferrari

Punteggio titoli professionali: 4,4

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3,7

Pubblicazione 2. 2,7

Pubblicazione 3. 3,7

Pubblicazione 4. 3,5

Pubblicazione 5. 3,5

Pubblicazione 6. 3,7

Pubblicazione 7. 3,7

Pubblicazione 8. 4

Pubblicazione 9. 2,7

Pubblicazione 10. 3,5

Pubblicazione 11. 2,7

Pubblicazione 12. 3,2

Punteggio totale pubblicazioni: 40,6

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 49

2) Candidato Dott. Giulia Camilla Mattavelli

Punteggio titoli professionali: 4,5

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3

Pubblicazione 2. 3,5

Pubblicazione 3. 3,5

Pubblicazione 4. 3,7

Pubblicazione 5. 3,7

Pubblicazione 6. 3

Pubblicazione 7. 3,5

Pubblicazione 8. 3,5

Pubblicazione 9. 3

Pubblicazione 10. 2,7

Pubblicazione 11. 2,9

Pubblicazione 12. 2,7

Punteggio totale pubblicazioni: 38,7

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 46,2

3) Candidato Dott. Luca Rinaldi

Punteggio titoli professionali: 5,4

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 4

Pubblicazione 2. 3,5

Pubblicazione 3. 4

Pubblicazione 4. 4

Pubblicazione 5. 3,7

Pubblicazione 6. 4

Pubblicazione 7. 4

Pubblicazione 8. 3,7

Pubblicazione 9. 3,7

Pubblicazione 10. 3,7

Pubblicazione 11. 4

Pubblicazione 12. 3,5

Punteggio totale pubblicazioni: 45,8

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 54,2

4) Candidato Dott. Michele Scaltritti

Punteggio titoli professionali: 4

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3,7

Pubblicazione 2. 3,5

Pubblicazione 3. 2,7

Pubblicazione 4. 3,5

Pubblicazione 5. 2,7

Pubblicazione 6. 3,7

Pubblicazione 7. 3,5

Pubblicazione 8. 4

Pubblicazione 9. 3,7

Pubblicazione 10. 3,5

Pubblicazione 11. 3,7

Pubblicazione 12. 2,9

Punteggio totale pubblicazioni: 41,1

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 48,1

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

A ciascuna pubblicazione è stato assegnato fino ad un massimo di 4 punti ripartiti secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 1. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

SIGLATO NICOLA MAMMARCELLA

SIGLATO FRANCESCA PAZZAGLIA

SIGLATO CARLA TINTI