



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/F3 – Linguistica e filologia italiana e SSD L-FIL-LET/12 – Linguistica italiana

Titolo: VII/1  
Fascicolo: 86/2018

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 53098 rep. n. 1894/2018 del 3 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 58 del 24 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 84785 rep. n. 2893/2018 del 10 ottobre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 12 ottobre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/F3 – Linguistica e filologia italiana e SSD L-FIL-LET/12 – Linguistica italiana, presso il Dipartimento di Studi umanistici.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Mirko Volpi

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10-F3 - Linguistica e filologia italiana - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici , INDETTA CON D.R. prot. n. 53098 rep. n. 1894 /2018 DEL 3 luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale n. 58 DEL 24 luglio 2018.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno **10 dicembre 2018** alle ore **14.00** si riunisce presso il **Dipartimento di Studi Umanistici** la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. \_\_\_\_ **Giovanna Frosini** (Componente e Presidente)

Prof. \_\_\_\_ **Carlo Enrico Roggia** (Componente)

Prof. \_\_\_\_ **Pietro Benzoni** (Componente e Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il **13 novembre 2018** e concludendoli il **10 dicembre 2018**.

Nella prima riunione del **13 novembre 2018** la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Giovanna Frosini** e del Segretario nella persona del Prof. **Pietro Benzoni**.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

**La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.**

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale

con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti \_5\_**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti \_3\_**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti \_\_2\_\_**

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti \_\_5\_\_**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti \_\_\_5\_\_\_**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10.

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti

- **fino a un massimo di punti \_\_\_9\_\_\_**

b) altro (master, diplomi, specializzazioni...)- **fino a un massimo di punti \_\_\_1\_\_\_**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti \_\_\_10\_\_\_** ;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti \_\_\_7\_\_\_**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti \_\_\_9\_\_\_**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti \_\_\_4\_\_\_**.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta **del 10 dicembre 2018 alle ore 9.00** la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. **2** e precisamente:

**1) dott. DIEGO ELLERO**

**2) dott. MIRKO VOLPI**

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del **13 NOVEMBRE 2018**.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del **10 DICEMBRE 2018 alle ore 12.30** la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

È risultato presente il candidato **dott. Mirko VOLPI** del quale è stata accertata l'identità personale.

Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio. È risultato assente il candidato dott. Diego ELLERO.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato dott. Mirko VOLPI e di un punteggio totale. (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

*Il candidato Mirko Volpi si distingue per la sua operosità, per la qualità delle sue pubblicazioni e per il suo profilo scientifico complessivo, pienamente corrispondente a quanto richiesto dal dipartimento e dal relativo bando di concorso*

il candidato Dott. **Mirko VOLPI**, con punti **48,8**, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale **10-F3 - Linguistica e filologia italiana** - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici**, INDETTA CON D.R. **prot. n. 53098 rep. n. 1894 /2018 DEL 3 luglio 2018** IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. **IV Serie Speciale n. 58 DEL 24 luglio 2018.**

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore **15.00**.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, **10 dicembre 2018**

LA COMMISSIONE:

Prof. \_\_\_\_ **Giovanna Frosini** (Componente e Presidente)

Prof. \_\_\_\_ **Carlo Enrico Roggia** (Componente)

Prof. \_\_\_\_ **Pietro Benzoni** (Componente e Segretario)

*Originale firmato conservato agli atti*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10-F3 - Linguistica e filologia italiana - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici , INDETTA CON D.R. prot. n. 53098 rep. n. 1894 /2018 DEL 3 luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale n. 58 DEL 24 luglio 2018.

**ALLEGATO C al VERBALE nr. 2  
(Giudici analitici)**

**1) Candidato dott. Diego ELLERO**

Il candidato Diego Ellero, addottorato presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, ha ottenuto nel 2014 l'abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di II fascia nel settore concorsuale 10/F3 (ssd L-FIL-LET/12). È attivo collaboratore dell'Università Ca' Foscari, dove ha tenuto dal 2008 corsi di italiano professionale e laboratori di scrittura come docente a contratto.

Ha partecipato a diversi convegni in sedi nazionali. Il suo profilo scientifico – senz'altro apprezzabile – appare indirizzato da un lato ad argomenti ottocenteschi, con particolare focalizzazione su Manzoni, il cui lessico politico e ideologico è oggetto di accurata disamina nella monografia della pubbl. 5, dall'altro a testi e momenti della cultura quattrocentesca, con particolare riguardo alla fortuna della Monarchia di Dante, di cui ha proficuamente indagato commenti (pubbl. 8) e volgarizzamenti (pubbl. 9, 10, 11, 12). Ha inoltre collaborato al LEI (Lessico Etimologico Italiano; pubbl. 13) e si è interessato alla didattica dell'italiano per stranieri (pubbl. 14). Alcuni dei suoi contributi presentano un carattere storico/critico-letterario, o sono soprattutto orientati sulla dimensione filologica, più che su quella linguistica. In due casi (pubbl. 4, 6), si tratta di rassegne o censimenti.

**2) Candidato dott. Mirko VOLPI**

Il candidato Mirko Volpi è ricercatore a tempo determinato di tipo a di Linguistica italiana presso l'Università di Pavia, e ha ottenuto nel 2014 l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel settore concorsuale 10/F3 (ssd L-FIL-LET/12). Ha conseguito il Dottorato in Filologia moderna presso l'Università di Pavia. Svolge regolarmente attività didattica universitaria, con titolarità di incarichi dall'a.a. 2009/2010, e ha collaborato attivamente con l'Università anche tramite l'organizzazione della prestigiosa Lectura Dantis Ghisleriana (dal 2007 al 2014) e la curatela di varie mostre bibliografiche. Ha partecipato a numerosi convegni, in Italia e all'estero; collabora con importanti istituzioni culturali italiane, quali il Centro Nazionale di Studi Manzoni di Milano e la Fondazione Maria Corti di Pavia. Ha ricevuto importanti riconoscimenti, quali il Premio Cesare Angelini e il Premio Maria Corti per giovani ricercatori.

Studio dalla già definita fisionomia scientifica, come si evince anche dalle tre monografie presentate, Mirko Volpi ha concentrato la sua produzione in due

ambiti principali: la lingua delle produzioni scritte – di varie tipologie testuali – relative alla Grande Guerra (pubbl. 2, 7, 8), provvedendo a illustrare un momento significativo nella storia dell'italiano popolare e ufficiale; e l'epoca medievale e rinascimentale (pubbl. 1, 3, 4, 6), con studi sui volgarizzamenti e i libri politici in volgare, e una particolare attenzione all'ambito della Commedia (pubbl. 10, 13) e dei commenti danteschi. Su questa linea di ricerca il contributo dello studioso è davvero significativo, poiché a lui si deve l'imponente edizione (in 4 tomi; pubbl. 15) del Commento di Iacomo della Lana – uno degli snodi fondamentali della plurisecolare esegesi dantesca –, peraltro accompagnato da un puntuale studio linguistico (pubbl. 14).

Pavia, **10 DICEMBRE 2018**

LA COMMISSIONE:

Prof. \_\_\_\_\_ **Giovanna Frosini** (Componente e Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ **Carlo Enrico Roggia** (Componente)

Prof. \_\_\_\_\_ **Pietro Benzoni** (Componente e Segretario)

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSUALE 10-F3 - Linguistica e filologia italiana - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici , INDETTA CON D.R. prot. n. 53098 rep. n. 1894 /2018 DEL 3 luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale n. 58 DEL 24 luglio 2018.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. **DIEGO ELLERO**

Punteggio titoli professionali: \_\_\_\_\_

Punteggio titoli accademici: \_\_\_\_\_

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 2. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 3. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 4. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 5. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 6. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 7. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 8. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 9. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 10. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 11. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 12. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 13. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 14. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 15. \_\_\_\_\_

Punteggio totale pubblicazioni: \_\_\_\_\_

**Punteggio totale:** \_\_\_\_\_

2) Candidato Dott. **MIRKO VOLPI**

Punteggio titoli professionali: **16,5**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. **1,4**

Pubblicazione 2. **1,6**

Pubblicazione 3. **1,6**

Pubblicazione 4. **1,5**

Pubblicazione 5. **1,4**

Pubblicazione 6. **1,7**

Pubblicazione 7. **1,4**

Pubblicazione 8. **1,6**

Pubblicazione 9. **1,6**

Pubblicazione 10. **1,6**

Pubblicazione 11. **1,5**

Pubblicazione 12. **1,5**

Pubblicazione 13. **1,5**

Pubblicazione 14. **1,7**



Pubblicazione 15.   **1,7**  
Punteggio totale pubblicazioni:   **23,3**  
Punteggio titoli accademici:   **9**  
**Punteggio totale:                   48,8**

#### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Pavia, **10 dicembre 2018**

LA COMMISSIONE:

Prof. \_\_\_\_ **Giovanna Frosini** (Componente e Presidente)

Prof. \_\_\_\_ **Carlo Enrico Roggia** (Componente)

Prof. \_\_\_\_ **Pietro Benzoni** (Componente e Segretario)

*Originale firmato conservato agli atti*