



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/A3 – Storia contemporanea e SSD M-STO/04 – Storia contemporanea

Titolo: VII/I
Fascicolo: 31.11/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 22140 rep. n. 866/2018 del 19 marzo 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 30 del 13 aprile 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 11 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. 50512 rep. n. 1798/2018 del 22 giugno 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 25 giugno 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/A3 – Storia contemporanea e SSD M-STO/04 – Storia contemporanea, presso il Dipartimento di Studi umanistici di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Francesco Torchiani

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Simona Salustri

3) Dott. Enrico Acciai

4) Dott.ssa Chiara Maria Pulvirenti

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/A3 – Storia contemporanea e SSD M-STO/04 – Storia contemporanea, presso il Dipartimento di Studi Umanistici.

Procedura bandita con D.R prot. n. 22140 rep. n. 866/2018 del 19 marzo 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 30 del 13 aprile 2018.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 21 novembre 2018 alle ore 14:00 si riunisce presso il Dipartimento di Studi umanistici, Ufficio Didattico II, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Marina Tesoro (presidente)
Prof. Mauro Moretti
Prof. Ilaria Pavan (segretaria)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 2 agosto 2018 e concludendoli il 21 novembre 2018.

Nella prima riunione del 2 agosto 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marina Tesoro e del Segretario nella persona del Prof. Ilaria Pavan.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione

esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 2**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 7**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 7**

b) altro (master anche presso Università estere, purché inerenti al ssd M-Sto/04)- **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 11**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 10**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 8**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la traduzione orale di un brano tratto da un volume dedicato a tematiche di storia contemporanea.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 25 settembre 2018 alle ore 9 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 10 e precisamente:

- 1) ACCIAI ENRICO
- 2) BARBAINI LUCA
- 3) CAPISANI LORENZO MARCO

- 4) COSTA ETTORE
- 5) GRIFFANTE ANDREA
- 6) PANIZZA CESARE
- 7) PULVIRENTI CHIARA MARIA
- 8) SALUSTRI SIMONA
- 9) TORCHIANI FRANCESCO
- 10) ZUCCA FABIO ROBERTO

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2 agosto 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio:

- 1) Acciai Enrico
- 2) Panizza Cesare
- 3) Pulvirenti Chiara Maria
- 4) Salustri Simona
- 5) Torchiani Francesco
- 6) Zucca Fabio Roberto

Nella seduta del 21 novembre 2018 alle ore 9 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Acciai Enrico
- 2) Panizza Cesare
- 3) Pulvirenti Chiara Maria
- 4) Salustri Simona
- 5) Torchiani Francesco
- 6) Zucca Fabio Roberto

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato mostra piena consapevolezza metodologica e sicura padronanza nell'affrontare temi storiografici, come emerge chiaramente anche dal colloquio. Il candidato coltiva un ampio e articolato campo di interessi di ricerca e dimostra un costante e continuativo impegno. La produzione è complessivamente originale, innovativa e pienamente congruente al settore scientifico disciplinare.

il candidato Dott. Torchiani Francesco, con punti 47,74,

idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/A3 – Storia contemporanea, SSD M-STO/04 – Storia contemporanea, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, indetta con D.R prot. n. 22140 rep. n. 866/2018 del 19 marzo 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 30 del 13 aprile 2018.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa Salustri Simona	punti 47.33
3°) Dott. Acciai Enrico	punti 46.75
4°) Dott.ssa Pulvirenti Chiara Maria	punti 45,06

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 21 novembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Marina Tesoro (presidente)

Prof. Mauro Moretti

Prof. Ilaria Pavan (segretaria)

Originale firmato conservato agli atti

ACCIAI ENRICO.

Il candidato presenta un curriculum complessivamente di buon livello. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2010 presso l'Università della Tuscia ed ha poi ottenuto borse post-dottorali in Italia e all'estero, fra cui una borsa Marie Curie presso l'università di Leeds. A partire dal 2010 la sua attività di ricerca mostra un buon grado di intensità, continuità e consistenza. Ha preso parte a comitati scientifico-organizzativi di convegni e workshop e partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni e seminari nazionali e internazionali. Limitata l'esperienza nella didattica universitaria. I suoi interessi di studio si focalizzano sulla storia dell'anarchismo, soprattutto sull'asse Spagna-Italia. Alcune tematiche storiografiche - volontarismo, questioni dell'esilio e del ritorno - segnano nell'insieme la sua produzione, anche nei suoi più recenti indirizzi. Altro campo di ricerca è quello della storia livornese in età contemporanea, con una monografia dedicata all'impatto sulla società cittadina delle vicende del 1943-44. Presenta tre monografie (una con altro autore), con discreta collocazione editoriale e vari saggi, dei quali tre in rivista di fascia A, generalmente basate su buon metodo e buona documentazione e inserite in una controllata tradizione storiografica. La produzione complessiva è congruente con il ssd M-Sto/04.

In chiave comparativa, il candidato è ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

BARBAINI LUCA

Il candidato ha maturato una discreta esperienza di formazione e di ricerca. I suoi studi vertono in modo pressoché esclusivo sulla storia del mondo cattolico italiano, tra fine Ottocento e secondo dopoguerra. Oggetto privilegiato delle ricerche sono state le principali riviste di area cattolica e le élites intellettuali che vi facevano capo, a partire dal "gruppo montiniano" - a Ludovico Montini è dedicata una delle due monografie - e dalle intelligenze modernizzatrici a precoce ispirazione europeista. Un altro e più specifico ambito di ricerca attiene al tema della liturgia e dei dibattiti relativi in ambito tanto laico quanto ecclesiale, specialmente durante la stagione del modernismo. Nel 2009 ha conseguito il dottorato presso l'Università di Pavia. Dal 2010 al 2013 è stato titolare di borse e assegno di ricerca. Ha fatto parte di due gruppi di ricerca finanziati dall'Unione Europea. Ha ottenuto *ex aequo* il "Premio Gabriele de Rosa" per la monografia del 2013 su Montini. A curriculum non viene segnalata alcuna partecipazione a convegni o seminari nazionali o internazionali. Molto limitata l'attività didattica. Presenta una produzione scientifica complessiva continuativa a partire dal 2008, consistente e congruente al settore concorsuale 11/A, ma congruente soltanto in modo limitato al ssd M-Sto/04, perchè in buona parte è riferibile al ssd M-Sto/07 (Storia del cristianesimo e delle chiese). Vi figurano due monografie e vari saggi. Per quanto di diverso impegno e consistenza, le pubblicazioni presentate possono dirsi complessivamente di discreto livello scientifico. Le monografia *Storia e liturgia negli anni della crisi modernista* appare attinente al ssd M-Sto/7, così come alcuni dei saggi pubblicati in volumi collettanei o riviste. I volumi sono pubblicati da casa editrice di buona rilevanza. La saggistica è compresa in volumi collettanei tra i quali uno pubblicato da riconosciuto editore estero o in riviste scientifiche, ma nessuna di fascia A per il settore Storia contemporanea.

In chiave comparativa, il candidato non è ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

CAPISANI LORENZO MARCO

Il candidato, che ha conseguito il dottorato nel 2017 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, con una tesi, compresa fra le pubblicazioni, dedicata alla storia politica cinese negli anni Venti, presenta un curriculum di consistenza piuttosto modesta, nel quale sono registrati alcuni periodi come borsista presso varie istituzioni di ricerca, mentre non appaiono attività didattiche strutturate. Il candidato presenta solamente sei pubblicazioni: la tesi di dottorato e alcuni saggi dedicati ai rapporti fra Italia e Cina nel ventesimo secolo. Si tratta di contributi che, per qualche aspetto, meritano attenzione, in particolare la tesi, basata anche su ricerche negli archivi della RPC e di Taiwan. In relazione all'inizio dell'attività di ricerca, la consistenza della produzione scientifica è adeguata, ma solo parzialmente congruente con il ssd M-Sto/04 perchè in buona parte riferibile al ssd SPS/14 (Storia e istituzioni dell'Asia). Il curriculum e le pubblicazioni fanno emergere un profilo di ricercatore comparativamente, ancora meno solido e articolato rispetto a quelli di altri candidati.

In chiave comparativa, il candidato non è ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

COSTA ETTORE

Il candidato ha conseguito nel 2016 il dottorato di ricerca in Storia contemporanea presso l'Università Roma-La Sapienza. Dal giugno 2016 al giugno 2017 è stato "ricercatore ospite", su finanziamento dell'Università Roma-La Sapienza, della Ruhr Universität Bochum. Non possiede alcuna esperienza nella didattica universitaria. Ha partecipato ad alcuni convegni nazionali e internazionali. Ha ricevuto il Premio Spadolini Nuova Antologia per la tesi di laurea magistrale (2012) e per la tesi di dottorato (2017) e il Premio Minerva per la ricerca dottorale della Fondazione La Sapienza (2017). Il candidato ha presentato complessivamente 6 pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, tra cui una monografia in corso di stampa per Palgrave MacMillan e 4 articoli, di cui 2 in inglese. La produzione, congruente al ssd M-Sto/04, risulta quantitativamente limitata, in relazione all'inizio dell'attività di ricerca, ancorché di buon livello. Tematicamente si focalizza sul laburismo internazionale negli anni di avvio della Guerra Fredda. Il curriculum e le pubblicazioni fanno emergere complessivamente il profilo di un ricercatore promettente, ma comparativamente ancora meno solido e articolato rispetto a quelli di altri candidati.

In chiave comparativa, il candidato non è ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

GRIFFANTE ANDREA

Il candidato mostra un curriculum di discreto livello riguardo sia al percorso di formazione sia alla produzione scientifica. Ha conseguito nel 2011 il dottorato in storia contemporanea presso l'Istituto Lituano di Storia (Vilnius) e l'Università di Klaipėda (Lituania). Dal 2012 ad oggi ha avuto 5 contratti di ricerca presso l'Istituto Lituano di Storia e presso l'Università Vytautas Magnus di Kaunas. Possiede una limitata esperienza nella didattica universitaria. Ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali e, sempre su finanziamento del Ministero dell'Istruzione della Repubblica di Lituania, ha avuto collaborazioni di ricerca con la facoltà di Scienze Politiche e Diplomatiche dell'Università Vytautas Magnus di Kaunas e dell'Istituto Lituano di Storia (Vilnius). La produzione scientifica si concentra in particolare sull'esperienza lituana nella grande guerra, con attenzione al tema del relief e del displacement. Le pubblicazioni, nel complesso di discreto livello per contenuti, metodologia e impostazione, comprendono una breve monografia, una seconda presentata con documentazione editoriale incompleta (dichiarazione di accettazione dell'editore senza il riferimento all' ISBN) e diversi saggi, anche in lingua inglese e tedesca. La collocazione editoriale della monografia appare di non elevata rilevanza; i saggi in volumi collettanei e su rivista hanno una discreta collocazione editoriale (nessun articolo in riviste di fascia A). La produzione scientifica complessiva, consistente e continuativa dal 2010, è congruente con il ssd M–Sto/04.

In chiave comparativa, il candidato non è ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

PANIZZA CESARE

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2007 presso l'Università di Torino. Il curriculum è nel complesso buono; presenta una esperienza limitata di didattica universitaria. Si segnala un quadriennio come assegnista di ricerca presso l'Università di Torino (2008-2012), accompagnato da altre borse e incarichi in istituti di ricerca; buona l'attività in campo organizzativo e della 'terza missione', così come la partecipazione, in qualità di relatore, a convegni e seminari prevalentemente nazionali. Ha ricevuto alcuni premi, tra i quali si segnala il premio Giorgio Agosti per il volume edito nel 2017. Il lavoro avviato durante il dottorato attorno alla figura di Nicola Chiaromonte si è di recente concluso con la solida monografia, preparata anche da contributi parziali, che rappresenta il suo contributo scientifico più importante. Fra le pubblicazioni presentate un solo articolo, apparso in rivista di fascia A, rinvia alle indagini svolte come assegnista di ricerca a Torino, fra migrazioni interne e antiurbanesimo fascista. Va messa in evidenza anche una marcata attenzione ai testi, che si è tradotta in edizioni di scritti e documenti non solo di Chiaromonte, ma anche di Gobetti e di Marc Bloch. Molto buona la collocazione editoriale della monografia e buone le collocazioni dei volumi collettanei che comprendono suoi testi. Un articolo in rivista di fascia A. La produzione scientifica complessiva è consistente, continuativa e congruente con il Ssd/M-Sto/04.

In chiave comparativa, il candidato è ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

PULVIRENTI CHIARA MARIA

La candidata presenta un curriculum di buon livello riguardo sia al percorso di formazione sia alla produzione scientifica. Il suo campo privilegiato di ricerca è la storia del lungo Ottocento e del Risorgimento. A questo filone di studio ha aggiunto altri campi di ricerca inerenti a tematiche novecentesche. Acquisito il titolo di dottore di ricerca nel 2009 presso l'università di Catania, ha ottenuto nel 2012 presso la medesima Università un assegno di ricerca in Storia contemporanea annualmente rinnovato fino a oggi. Ha fatto parte di tre gruppi di ricerca a livello dipartimentale e a uno di livello internazionale. Ha ottenuto due premi per tesi di laurea (Spadolini-Nuova Antologia e Matteotti) e ha partecipato con relazione a convegni e seminari scientifici prevalentemente in Italia. Ha trascorso periodi di studio all'estero e presenta una discreta esperienza didattica. La produzione scientifica complessiva è consistente, continuativa dal 2009 e congruente al ssd M-Sto/04. Le pubblicazioni presentate - tre monografie, delle quali una di limitata consistenza, e la saggistica - sono complessivamente di buon livello e evidenziano metodo rigoroso e capacità di dialogare con la più aggiornata storiografia italiana e internazionale, a partire dalla riconsiderazione dell'esilio e del volontariato. Le monografie sono pubblicate una da casa editrice di buona rilevanza e le altre di più modesta rilevanza; la saggistica comprende alcuni saggi in volumi collettanei, pubblicati da case editrici di modesta rilevanza, e articoli in rivista, due dei quali di fascia A. Ha ottenuto l'ASN di II fascia per Storia contemporanea..

In chiave comparativa, la candidata è ammessa alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

SALUSTRI SIMONA

La candidata mostra un curriculum di buon livello sia riguardo al percorso di formazione che alla produzione scientifica. Ha conseguito nel 2006 il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università di Firenze. È poi stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna per sei anni, dal 2008 al 2016. Ha trascorso, con borse finanziate dall'Università di Bologna, soggiorni di ricerca all'estero. Ha collaborazioni con diverse istituzioni di ricerca italiane (in particolare con gli Istituti per la storia della resistenza dell'area emiliano-romagnola). Possiede una buona esperienza nella didattica universitaria. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha anche ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia di Storia contemporanea. La produzione si orienta sia verso la storia dell'università in periodo fascista che verso altri aspetti dell'esperienza fascista, con particolare attenzione al tema del consenso e della propaganda.

Le pubblicazioni presentate comprendono 5 monografie - una delle quali ha una collocazione editoriale molto buona -, saggi in volumi collettanei, con collocazioni editoriali di media e talvolta non elevata rilevanza, e articoli in rivista (soltanto uno in rivista di fascia A). La produzione scientifica complessiva, consistente e continuativa dal 2003, è congruente al ssd M-Sto/04.

In chiave comparativa, la candidata è ammessa alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

TORCHIANI FRANCESCO

Presenta un profilo di buon livello dal punto di vista sia della formazione sia della produzione scientifica. I suoi studi si svolgono intorno a vari assi tematici, fra storia della cultura e storia degli intellettuali in età contemporanea. Nel 2012 ha conseguito il diploma di perfezionamento in discipline storiche presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Ha goduto con continuità di borse di studio dal 2009 al 2012, una della quali presso la Harvard University Cambridge (MA); quindi di una borsa post doc, 2013-2015, della Fondazione Michele Pellegrino, Torino, e di un assegno di ricerca dal 2015 presso la SNS. Ha partecipato come relatore a vari convegni e seminari, prevalentemente nazionali. Ha una limitata esperienza didattica. Tre premi: Fondazione Salvemini-Rossi per la tesi di perfezionamento nel 2013; Maria Corti dell'Università di Pavia *ex aequo* per la monografia del 2015; Pirovano-Istituto Sturzo *ex aequo* per la monografia *Mario Bendiscioli e la cultura cattolica fra le due guerre*. La produzione scientifica, congruente al ssd M-Sto/04, procede in continuità dal 2008 ed è consistente. Tra le pubblicazioni presentate merita di essere segnalato per originalità tematica e ricchezza documentaria il volume *L'oltretevere da oltreoceano. L'esilio americano di Giorgio La Piana*, edito da casa editrice di livello molto buono. Anche gli altri tre volumi (dei quali uno con coautore) hanno collocazioni editoriali di buon livello e sono di buona qualità scientifica, così come la saggistica. Tre articoli sono pubblicati in rivista di fascia A. Il candidato ha ottenuto la ASN di II Fascia per Storia contemporanea nel 2017.

In chiave comparativa, il candidato è ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

ZUCCA FABIO ROBERTO

Il candidato mostra un curriculum complessivamente di buon livello. Ha conseguito nel 1993 il dottorato nell'Università di Pavia; nel 1999 ha usufruito di una borsa post-dottorato in Scienze storiche presso la medesima Università e dichiara di avervi svolto attività di ricerca post-dottorale dal 2000 al 2003. Possiede una buona esperienza nella didattica universitaria. Ha preso parte come relatore a vari convegni e seminari, scientifici e di altra natura, prevalentemente nazionali e alcuni in sede estera. Ha collaborato a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali tra cui progetti *ex 40%*. Ha ottenuto l'abilitazione a professore di II fascia per il settore disciplinare di Storia contemporanea, Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche, Storia delle relazioni internazionali. La produzione presentata dal candidato, di vario impegno e di diversa qualità scientifica, spazia su temi diversi: dalla storia delle esplorazioni geografiche, alla storia delle autonomie locali e dell'integrazione europea, alla storia delle istituzioni d'istruzione superiore. Comprende 4 monografie, una curatela e saggi in volumi collettanei (di cui uno come coautore) o in rivista. Nel caso di tre monografie la collocazione editoriale è buona o molto buona, mentre risulta di media, o talvolta di non elevata rilevanza, per gli interventi comparsi all'interno di volumi collettanei o su riviste, dei quali soltanto uno, molto breve, su rivista di fascia A. La produzione scientifica complessiva, congruente al ssd M-Sto/04, appare continua e consistente, in relazione all'inizio dell'attività di ricerca, quasi trenta anni orsono.

In chiave comparativa, il candidato è ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Originale siglato conservato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/A3 – Storia contemporanea e SSD M-STO/04 – Storia contemporanea, presso il Dipartimento di Studi Umanistici.

Procedura bandita con D.R prot. n. 22140 rep. n. 866/2018 del 19 marzo 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 30 del 13 aprile 2018.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. ACCIAI ENRICO

Punteggio titoli professionali: 15,50

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,68

Pubblicazione 2. 2,25

Pubblicazione 3. 2,25

Pubblicazione 4. 1,75

Pubblicazione 5. 2,00

Pubblicazione 6. 1,94

Pubblicazione 7. 1,64

Pubblicazione 8. 2,25

Pubblicazione 9. 2,25

Pubblicazione 10. 2,33

Pubblicazione 11. 2,08

Pubblicazione 12. 1,83

Punteggio totale pubblicazioni: 24,25

Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONO

Punteggio totale: 46,75

2) Candidato Dott. PANIZZA CESARE

Punteggio titoli professionali: 12,50

Punteggio titoli accademici 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,50

Pubblicazione 2. 1,86

Pubblicazione 3. 1,92

Pubblicazione 4. 1,92

Pubblicazione 5. 1,77

Pubblicazione 6. 1,83

Pubblicazione 7. 1,75

Pubblicazione 8. 1,75

Pubblicazione 9. 1,92

Pubblicazione 10. 2,00

Pubblicazione 11. 2,42

Pubblicazione 12. 1,83

Punteggio totale pubblicazioni: 23,47

Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONO

Punteggio totale: 42,97

3) Candidato Dott. PULVIRENTI CHIARA MARIA

Punteggio titoli professionali: 14,80

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,33

Pubblicazione 2. 1,96

Pubblicazione 3. 1,58

Pubblicazione 4. 2,25

Pubblicazione 5. 1,75

Pubblicazione 6. 1,90

Pubblicazione 7. 1,75

Pubblicazione 8. 2,17

Pubblicazione 9. 2,00

Pubblicazione 10. 1,92

Pubblicazione 11. 1,82

Pubblicazione 12. 1,83

Punteggio totale pubblicazioni: 23,26

Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONO

Punteggio totale: 45,06

4) Candidato Dott. SALUSTRI SIMONA

Punteggio titoli professionali: 16,50

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,04

Pubblicazione 2. 2,17

Pubblicazione 3. 1,71

Pubblicazione 4. 2,42

Pubblicazione 5. 2,17

Pubblicazione 6. 2,00

Pubblicazione 7. 2,09

Pubblicazione 8. 1,92

Pubblicazione 9. 1,75

Pubblicazione 10. 1,83

Pubblicazione 11. 1,58

Pubblicazione 12. 2,15

Punteggio totale pubblicazioni: 23,83

Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONO

Punteggio totale: 47,33

5) Candidato Dott. TORCHIANI FRANCESCO

Punteggio titoli professionali: 15

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,25

Pubblicazione 2. 2,42

Pubblicazione 3. 2,50

Pubblicazione 4. 2,27

Pubblicazione 5. 1,92

Pubblicazione 6. 2,00
Pubblicazione 7. 1,86
Pubblicazione 8. 2,00
Pubblicazione 9. 2,27
Pubblicazione 10. 2,25
Pubblicazione 11. 2,00
Pubblicazione 12. 2,00

Punteggio totale pubblicazioni: 25,74
Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONO
Punteggio totale: 47,74

6) Candidato Dott. ZUCCA FABIO ROBERTO

Punteggio titoli professionali: 14.50
Punteggio titoli accademici: 7
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 2,42
Pubblicazione 2. 1,75
Pubblicazione 3. 2,25
Pubblicazione 4. 2,25
Pubblicazione 5. 1,84
Pubblicazione 6. 1,92
Pubblicazione 7. 1,92
Pubblicazione 8. 1,77
Pubblicazione 9. 1,75
Pubblicazione 10. 1,92
Pubblicazione 11. 1,67
Pubblicazione 12. 1,61

Punteggio totale pubblicazioni: 23,07
Valutazione conoscenza lingua straniera: DISCRETO
Punteggio totale: 44,57

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di **30** punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale siglato conservato agli atti