



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione e SSD M-PSI/04 – Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione

Titolo: VII/I

Fascicolo: 53.4/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 29722 rep. n. 1102/2018 del 12 aprile 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 37 dell' 11 maggio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 5 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 63404 rep. n. 2245/2018 del 2 agosto 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 2 agosto 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione e SSD M-PSI/04 – Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema nervoso e del comportamento di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Nicola Carone

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Chiara Suttora

3) Dott.ssa Federica Bianco

4) Dott.ssa Maria Grazia Lo Cricchio

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-E2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M - PSI/04 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE- DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO, INDETTA CON D.R. N. 29722, rep. N. 1102/2018 DEL 12 aprile 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 37 DEL 11-05-2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 9 novembre 2018 alle ore 17:00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento Piazza Botta 11 in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.ssa Lavinia Barone	Professore di I fascia - Università degli Studi di Pavia
Prof. Hermann Sergio Bulf	Professore di II fascia- Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof.ssa Manuela Lavelli	Professore di I fascia - Università degli Studi di Verona

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 25/09/2018 e concludendoli il 9/11/2018.

Nella prima riunione del 25/09/2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Lavinia Barone e del Segretario nella persona del Prof. Hermann Sergio Bulf.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento

non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 7 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), si possono assegnare:

- punti 0.5 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0.25 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 1**
- b) documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione alla congruità, intensità e consistenza della stessa (anche in rapporto agli anni di attività) - **fino a un massimo di punti 2**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 1**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 1.5**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 1.5**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 5

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4**
- b) master, corsi di perfezionamento - **fino a un massimo di punti 1**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 48 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Punti da attribuire alla singola pubblicazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 1;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 1;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 1;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1.**

Punti da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario fino a punti 1

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile

della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 9 novembre alle ore 9:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione della rinuncia pervenuta (Dott.ssa Valentina Tobia), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 e precisamente:

- 1) Federica Bianco
- 2) Nicola Carone
- 3) Lo Cricchio Maria Grazia
- 4) Olivari Maria Giulia
- 5) Suttora Chiara

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 25/09/2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici).

Nella seduta del 9 novembre alle ore 14:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Federica Bianco
- 2) Nicola Carone (CARONE)
- 3) Maria Grazia Lo Cricchio
- 4) Chiara Suttora

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1, Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato il candidato Dott. Nicola Carone, con punti 53,72, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 11-E2 - SDD M - PSI/04 Psicologia dello Sviluppo e Psicologia dell'Educazione- Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, indetta con D.R. N. 29722, rep. N. 1102/2018 del 12 aprile 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale N. 37 DEL 11-05-2018, con la seguente motivazione:

Il candidato dott. Nicola Carone presenta un profilo di elevata qualità scientifica sia nella produzione sia nelle collaborazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali di elevato prestigio. La sua area di interesse riveste importanza innovativa e presenta potenziale euristico per il SSD oggetto della valutazione.

Di particolare merito la consistenza e intensità delle pubblicazioni, che lo caratterizzano come giovane ricercatore ad alto potenziale.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott.ssa Chiara Suttora punti 49,05
- 3°) Dott.ssa Federica Bianco punti 45,01
- 4°) Dott.ssa Maria Grazia Lo Cricchio punti 34,37

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 9 novembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Lavinia Barone: **FIRMATO LAVINIA BARONE**

Prof. Hermann Sergio Bulf **FIRMATO HERMANN SERGIO BULF**

Prof.ssa Manuela Lavelli **FIRMATO MANUELA LAVELLI**

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-E2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M - PSI/04 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE- DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO, INDETTA CON D.R. N. 29722, rep. N. 1102/2018 DEL 12 aprile 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 37 DEL 11-05-2018

ALLEGATO C al VERBALE N.2

(valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidata Federica Bianco

Giudizio analitico sui titoli sul curriculum e sulla produzione scientifica

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato presso l'Università degli Studi di Pavia con una tesi su tematiche di ricerca congruenti al SSD oggetto della valutazione (dal titolo "Becoming good in training minds: a training approach in middle childhood"); mostra un'attività di ricerca continuativa, congruente e di buon livello rispetto al SSD oggetto della valutazione. Dal 2015 ha ottenuto 2 borse di studio annuali per attività di ricerca e un contratto come assegnista di ricerca, ancora in corso. Ha frequentato corsi di formazione (soprattutto di natura metodologica) e collaborato a diversi progetti di ricerca a livello nazionale - Università degli Studi di Pavia e Università Cattolica del Sacro Cuore, di cui uno finanziato, e a livello internazionale - Università del Sussex e Cambridge (UK). Ha svolto parte della sua attività di ricerca e di formazione presso l'università di Cambridge (UK). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica della candidata verte su tematiche relative allo sviluppo della teoria della mente in diversi momenti del ciclo di vita e in relazione all'implementazione di training specialistici e risulta attinente al SSD oggetto della valutazione. Dal 2014 è autrice o co-autrice di 14 pubblicazioni, 12 a diffusione internazionale e 2 a diffusione nazionale.

Dei 12 prodotti presentati, 11 sono su riviste a diffusione internazionale e 1 su rivista a diffusione nazionale. Riconoscibile l'apporto individuale dei lavori in collaborazione (3 primo autore, 5 secondo autore). Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione, la produzione scientifica appare di livello buono e congruente con il SSD oggetto della valutazione.

L'attività didattica, in corso dal 2013, è stata discreta e continuativa, caratterizzata in prevalenza da contratti di incarichi di docenza brevi all'interno di corsi di perfezionamento/master o esercitazioni per i corsi di laurea in psicologia. La candidata riporta 2 premi nazionali per la propria attività di ricerca. Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della dott.ssa Bianco sono complessivamente molto buoni.

2) Candidato Nicola Carone

Giudizio analitico sui titoli sul curriculum e sulla produzione scientifica

Il candidato ha conseguito il titolo di dottorato presso l'Università di Roma "La Sapienza" con una tesi su tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto della valutazione (dal titolo "Surrogacy families headed by gay men. Children's psychological adjustment, gender-typed play behavior, attachment security, and views on their surrogacy origins"), valutata in modo eccellente (ottimo con lode). Mostra un'attività di ricerca intensa e continuativa, di livello molto buono e congruente rispetto al SSD. Ha frequentato corsi di formazione, sia di natura statistico-metodologica, sia attinenti gli strumenti di valutazione impiegati nelle ricerche condotte, conseguendo relativi diplomi di reliability. Per l'attività di ricerca ha collaborato con il Centre for Family Research dell'Università di Cambridge (UK), con la Colombia University (USA), e con l'Università del Colorado. Ha svolto parte della sua attività di ricerca presso l'Università di Cambridge (UK). Ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico di due progetti di ricerca ed è stato membro di progetti nazionali e internazionali finanziati. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali (3 come relatore invitato).

La produzione scientifica del candidato verte su tematiche relative allo sviluppo e al benessere/ funzionamento socio-emotivo dei bambini di famiglie atipiche omogenitoriali e risulta attinente al SSD oggetto della valutazione. Dal 2016 è autore o co-autore di 12 articoli su riviste nazionali e internazionali (2 a diffusione nazionale e 10 a diffusione internazionale, di cui 5 a primo nome e 7 a secondo nome), 2 articoli di pertinenza SSD affini, una monografia, 10 capitoli in volumi, 3 curatele e 6 traduzioni.

Dei 12 prodotti presentati, 10 sono su riviste a diffusione internazionale, 2 a diffusione nazionale (7 primo autore, 5 secondo autore). Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione, la

produzione scientifica appare di livello molto buono, intensa e in prevalenza congruente con il SSD oggetto della valutazione.

L'attività didattica, in corso dal 2013, è stata continuativa e prevalentemente di natura integrativa. Il candidato riporta 2 premi per la propria attività di ricerca, di cui uno internazionale.

Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica del dott. Carone sono complessivamente di elevata qualità.

3) Candidata Lo Cricchio Maria Grazia

Giudizio analitico sui titoli sul curriculum e sulla produzione scientifica

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato presso l'Università degli Studi di Palermo con una tesi su tematiche di ricerca congruenti al SSD oggetto della valutazione (dal titolo "ethnic-racial socialization practices within immigrant families in Euro-mediterranean context: the case of Palermo"); mostra un'attività di ricerca abbastanza continuativa, congruente e di discreto livello rispetto al SSD oggetto della valutazione. Nel 2017 ha ricevuto una borsa per attività di ricerca (di durata non specificata). Ha frequentato corsi di formazione (sul tema degli interventi basati sulle evidenze) e collaborato ad alcuni progetti di ricerca a livello nazionale, e a livello internazionale - Università del Maryland (USA) e ISPA (Portogallo) Ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali (34, di cui 10 a primo nome).

La produzione scientifica della candidata verte su tematiche relative allo sviluppo sociale di adolescenti e giovani adulti, con un focus sull'adattamento psicosociale di famiglie appartenenti a comunità etniche minoritarie e risulta attinente al SSD oggetto della valutazione. Dal 2010 è autrice o co-autrice di 14 pubblicazioni (di cui 3 capitoli in volumi collettanei a diffusione nazionale), 8 a diffusione internazionale e 3 a diffusione nazionale.

Dei 12 prodotti presentati, 7 sono su riviste a diffusione internazionale e 5 su rivista a diffusione nazionale. Riconoscibile l'apporto individuale dei lavori in collaborazione (5 primo autore, 1 secondo autore). Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione, la produzione scientifica appare di discreto livello e congruente con il SSD oggetto della valutazione.

L'attività didattica, in corso dal 2008, è stata limitata e caratterizzata da attività di co-didattica all'interno dei corsi congruenti con il SSD oggetto della valutazione. La candidata riporta 2 premi nazionali per la propria attività di ricerca.

Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della dott.ssa Lo Cricchio sono complessivamente buoni.

4) Olivari Maria Giulia

Giudizio analitico sui titoli sul curriculum e sulla produzione scientifica

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano con una tesi su tematiche di ricerca congruenti al SSD oggetto della valutazione (dal titolo "Atteggiamenti e comportamenti degli adolescenti in relazione a sessualità, gravidanza e genitorialità"). Mostra un'attività di ricerca continuativa, congruente e di buon livello rispetto al SSD oggetto della valutazione. Ha collaborato ad alcuni progetti di ricerca a livello nazionale e a livello internazionale. Ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali (18, di cui 12 a primo nome) ed è stata organizzatrice di due simposi in congressi nazionali.

La candidata non riporta premi/riconoscimenti per la propria attività di ricerca.

La produzione scientifica della candidata verte su tematiche relative allo sviluppo psico-sociale di adolescenti e giovani adulti, con particolare riferimento ai temi della sessualità, e della contraccezione e risulta attinente al SSD oggetto della valutazione. Dal 2010 è autrice o co-autrice di 35 pubblicazioni (di cui 5 capitoli in volumi collettanei a diffusione nazionale), 17 a diffusione internazionale e 16 a diffusione nazionale. E' autore di una monografia e co-autrice di una curatela, a diffusione nazionale.

Dei 12 prodotti presentati, tutti sono su riviste a diffusione internazionale. Si segnala l'impossibilità per la commissione di valutare la pubblicazione n.7 di Giuliani Alfieri, Olivari del 2017 in quanto non corrispondente a quelle presentate su CD. La commissione prende quindi in considerazione n.11 pubblicazioni.

Riconoscibile l'apporto individuale dei lavori in collaborazione (7 primo autore, 2 secondo autore). Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione, la produzione scientifica appare di buon livello e congruente con il SSD oggetto della valutazione.

L'attività didattica, in corso dal 2013, è stata continuativa e pertinente con il SSD oggetto della valutazione.

Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della dott.ssa Olivari sono complessivamente buoni.

5) Suttora Chiara

Giudizio analitico sui titoli sul curriculum e sulla produzione scientifica

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca con una tesi su tematiche di ricerca congruenti al SSD oggetto della valutazione (dal titolo "indici predittivi precoci e fattori di rischio e di protezione nello sviluppo comunicativo-linguistico dei bambini nati pretermine"); mostra un'attività di ricerca continuativa, di buon livello, e prevalentemente congruente al SSD oggetto della valutazione. Ha collaborato a progetti di ricerca a livello nazionale e a livello internazionale. Ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali (47, di cui 15 a primo nome) ed è stata organizzatrice di un simposio in congresso internazionale.

Ha partecipato come membro di unità locale a un progetto nazionale finanziato.

La candidata è stata visiting scholar presso il Child Study Center della Yale School of Medicine (USA) per 3 mesi e e visiting scientist presso l'institute for learning and brain sciences dell'University of Washington a Seattle (USA) per 7 mesi.

La candidata riporta 3 premi/riconoscimenti per la propria attività di ricerca.

La produzione scientifica della candidata verte su tematiche relative allo sviluppo linguistico e gestuale precoce e risulta prevalentemente attinente al SSD oggetto della valutazione. Dal 2007 è autrice o co-autrice di 21 pubblicazioni (di cui 2 capitoli in volumi collettanei a diffusione nazionale pertinenti il SSD oggetto della valutazione, e 1 non pertinente), 15 a diffusione internazionale (di cui 2 in SSD non pertinenti) e 3 a diffusione nazionale.

Dei 12 prodotti presentati, tutti sono su riviste a diffusione internazionale (di cui uno su tematiche non pertinenti e uno su tematiche affini il SSD oggetto della valutazione).

Riconoscibile l'apporto individuale dei lavori in collaborazione (4 primo autore, 3 secondo autore). Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione, la produzione scientifica appare di buon livello e prevalentemente congruente con il SSD oggetto della valutazione.

L'attività didattica, in corso dal 2007, è stata continuativa e pertinente con il SSD oggetto della valutazione.

Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della dott.ssa Suttora sono complessivamente molto buoni.

SIGLATO LAVINIA BARONE

SIGLATO HERMANN SERGIO BULF

SIGLATO MANUELA LAVELLI

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-E2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M - PSI/04 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE- DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO, INDETTA CON D.R. N. 29722, rep. N. 1102/2018 DEL 12 aprile 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 37 DEL 11-05-2018

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott.ssa Federica Bianco

Punteggio titoli professionali: 5,01

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3,5

Pubblicazione 2. 3,75

Pubblicazione 3. 2

Pubblicazione 4. 2

Pubblicazione 5. 4

Pubblicazione 6. 3,75

Pubblicazione 7. 1,75

Pubblicazione 8. 2,50

Pubblicazione 9. 2,75

Pubblicazione 10. 1,75

Pubblicazione 11. 3,75

Pubblicazione 12. 3,5

Consistenza 1

Punteggio totale pubblicazioni: 36

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buona

Punteggio totale: 45,01

2) Candidato Dott. Nicola Carone

Punteggio titoli professionali: 4,47

Punteggio titoli accademici: 4,25

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3,75

Pubblicazione 2. 4

Pubblicazione 3. 4

Pubblicazione 4. 3,25

Pubblicazione 5. 4

Pubblicazione 6. 3,5

Pubblicazione 7. 3,75

Pubblicazione 8. 3,75

Pubblicazione 9. 3,5

Pubblicazione 10. 3,75

Pubblicazione 11. 3,5

Pubblicazione 12. 3,25

Consistenza 1

Punteggio totale pubblicazioni:45
Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono
Punteggio totale: 53,72

2) Candidato Dott.ssa Maria Grazia Lo Cricchio
Punteggio titoli professionali: 3,37
Punteggio titoli accademici: 4
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 2,5
Pubblicazione 2. 2,5
Pubblicazione 3. 4
Pubblicazione 4. 2,5
Pubblicazione 5. 2,25
Pubblicazione 6. 2,5
Pubblicazione 7. 2,5
Pubblicazione 8. 2,5
Pubblicazione 9. 0,1
Pubblicazione 10. 2,5
Pubblicazione 11. 2,25
Pubblicazione 12. 0,1
Consistenza 0,8
Punteggio totale pubblicazioni: 27
Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono
Punteggio totale: 34,37

2) Candidato Dott.ssa Chiara Suttora
Punteggio titoli professionali: 6,05
Punteggio titoli accademici: 5
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 3
Pubblicazione 2. 4
Pubblicazione 3. 1,25
Pubblicazione 4. 2,25
Pubblicazione 5. 3
Pubblicazione 6. 3
Pubblicazione 7. 3,75
Pubblicazione 8. 3,5
Pubblicazione 9. 3,5
Pubblicazione 10. 4
Pubblicazione 11. 2,50
Pubblicazione 12. 3,75
Consistenza 0,5
Punteggio totale pubblicazioni: 38
Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono
Punteggio totale: 49,05

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 48 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

SIGLATO LAURINIA BARONE
SIGLATO HERMANN SERGIO BULF
SIGLATO MANUELA LAVELLI