



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D5 – Psichiatria e SSD MED/25 – Psichiatria

Titolo: VII/1

Fascicolo: 88.14/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 55646 rep. n. 1996/2018 del 11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 59 del 27 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 84778 rep. n. 2887/2018 del 10 ottobre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 10 ottobre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D5 – Psichiatria e SSD MED/25 – Psichiatria, presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Natascia Brondino

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Valentina Martinelli

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idonea ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE

(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D5 – Psichiatria, Settore scientifico-disciplinare MED/25 – Psichiatria - Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento – dell'Università di Pavia , INDETTA CON D.R. N. 55646 rep. n. 1996/2018 DEL 11 luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 27 luglio 2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 04/12/2018 alle ore 16.00 si è riunita presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Matteo Balestrieri, Professore Ordinario, Università degli Studi di Udine, Presidente
Prof. Luigi Grassi, Professore Ordinario, Università degli Studi di Ferrara, Commissario
Prof.ssa Sarah Tosato, Professore Associato, Università degli Studi di Verona, Segretario

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 12/11/18 e concludendoli il 04/12/18.

Nella prima riunione del 12/11/18 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Matteo Balestrieri e del Segretario nella persona della Prof.ssa Sarah Tosato.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 6**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 3**

c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino a un massimo di punti 4**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 2**

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 2**

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 1**

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 1**

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**

b) possesso di diploma di specializzazione medica o equivalente, attinente alla disciplina del concorso - **fino a un massimo di punti 4**

b) altro (master attinenti alla disciplina del concorso) - **fino a un massimo di punti 1**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 9;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 3;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 12**, secondo il seguente schema:

se primo autore: 1 punto per pubblicazione;

se ultimo autore: 0.75 punti per pubblicazione

se secondo autore: 0.5 punti per pubblicazione

altre posizioni nell'authorline: 0.25 punti per pubblicazione

La Commissione valuterà quindi l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 04/12/18 alle ore 12 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 3 e precisamente:

- 1) Brondino Natascia
- 2) Colizzi Marco
- 3) Martinelli Valentina

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 12/11/18.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 04/12/18 alle ore 14 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

- 1) Brondino Natascia
- 2) Martinelli Valentina

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

"La dr.ssa Natascia Brondino, specialista in psichiatria, dottore di ricerca in Psychology and Statistical Sciences con giudizio eccellente ha svolto diversi stage di ricerca in prestigiosi istituti nazionali e internazionali e ha svolto in maniera eccellente attività clinica. La produzione scientifica, caratterizzata da notevole rigore metodologico, piena congruenza con il settore scientifico disciplinare concorsuale e collocazione editoriale di notevole prestigio scientifico, è stata svolta con continuità dal 2007, e dimostra la maturità del candidato che risulta primo nome in 11 delle 12 pubblicazioni e "senior author" nella dodicesima. Le aree tematiche testimoniano un'ampia gamma di interessi attinenti l'ambito disciplinare specifico"

Il candidato Dott.ssa Natascia Brondino, con punti 54,70 idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/D5 - Psichiatria - SSD MED25 - Psichiatria - Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del

Comportamento in Pavia indetta con D.R. n. 55646 rep. n. 1996/2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 59 DEL 27 luglio 2018.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa Valentina Martinelli punti 47,35

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16.45

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 04/12/18

LA COMMISSIONE

Prof. Matteo Balestrieri

FIRMATO MATTEO BALESTRIERI

Prof. Luigi Grassi

FIRMATO LUIGI GRASSI

Prof.ssa Sarah Tosato

FIRMATO SARAH TOSATO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D5 – Psichiatria, Settore scientifico-disciplinare MED/25 – Psichiatria - Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento – dell'Università di Pavia , INDETTA CON D.R. N. 55646 rep. n. 1996/2018 DEL 11 luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 27 luglio 2018

ALLEGATO C VERBALE 2

La dr.ssa Natascia Brondino ha conseguito il titolo di specialista in psichiatria con il massimo dei voti e la lode, il dottorato di ricerca in Psychology and Statistical Sciences con giudizio eccellente e l'abilitazione nazionale alla seconda fascia per il settore concorsuale 06/D5 SSD MED/25. Ha svolto diversi stage di ricerca in prestigiosi istituti nazionali e internazionali. Ha partecipato in qualità di relatore a diversi congressi internazionali e nazionali. La sua esperienza clinica risulta essere ottima. La produzione scientifica, svolta con continuità dal 2007, ha una ottima collocazione internazionale, elevato impatto nella letteratura scientifica, come testimoniato dall'"impact factor" medio per pubblicazione, dal numero complessivo di citazioni ricevute e dall'indice di Hirsch del candidato, che è nell'attualità di 10. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura sono caratterizzate da notevole rigore metodologico, piena congruenza con il settore scientifico disciplinare concorsuale e collocazione editoriale di notevole prestigio scientifico. Il contributo personale del candidato risulta facilmente enucleabile e particolarmente evidente, essendo primo nome in 11 delle 12 pubblicazioni e "senior author" nella dodicesima pubblicazione. Complessivamente, le tematiche delle pubblicazioni presentate, testimoniano un'ampia gamma di interessi attinenti l'ambito disciplinare specifico e risultano coerenti con le linee di ricerca del candidato.

Il dr. Marco Colizzi ha conseguito il titolo di specialista in psichiatria con il massimo dei voti e la lode, e sta conseguendo il dottorato di ricerca in Neuroscience presso l'Institute of Psychiatry, Psychology and Neuroscience, di Londra. Ha conseguito l'abilitazione nazionale alla seconda fascia per il settore concorsuale 06/D5 SSD MED/25. Dopo un iniziale periodo di formazione presso l'Università di Bari, ha continuato il suo percorso di ricerca presso l'Institute of Psychiatry, Psychology and Neuroscience di Londra. Ha partecipato in qualità di relatore a diversi congressi internazionali e ha vinto numerosi riconoscimenti per la sua produzione scientifica. La sua esperienza clinica risulta essere buona. La produzione scientifica, svolta con continuità dal 2013, ha una ottima collocazione internazionale, elevato impatto nella letteratura scientifica, come testimoniato dall'"impact factor" medio per pubblicazione, dal numero complessivo di citazioni ricevute e dall'indice di Hirsch del candidato, che è nell'attualità di 11. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura sono caratterizzate da notevole rigore metodologico, piena congruenza con il settore scientifico disciplinare concorsuale e collocazione editoriale di notevole prestigio scientifico. Il contributo personale del candidato risulta facilmente enucleabile e particolarmente evidente, essendo primo nome in 11 delle 12 pubblicazioni e "senior author" nella dodicesima pubblicazione. Complessivamente, le tematiche delle pubblicazioni presentate, testimoniano una relativa gamma di interessi attinenti l'ambito disciplinare specifico e risultano coerenti con le linee di ricerca del candidato.

La dr.ssa Valentina Martinelli ha conseguito il titolo di specialista in psichiatria con il massimo dei voti e la lode, e il dottorato di ricerca in sanità pubblica, scienze sanitarie e formative. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Ha partecipato in qualità di relatore e docente a diversi congressi internazionali e

nazionali. La sua esperienza clinica risulta essere ottima. La produzione scientifica, svolta con continuità dal 2005, ha una ottima collocazione internazionale, elevato impatto nella letteratura scientifica, come testimoniato dall' "impact factor" medio per pubblicazione, dal numero complessivo di citazioni ricevute e dall'indice di Hirsch del candidato, che è nell'attualità di 11. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura sono caratterizzate da notevole rigore metodologico, piena congruenza con il settore scientifico disciplinare concorsuale e collocazione editoriale di notevole prestigio scientifico. Il contributo personale del candidato risulta facilmente enucleabile, essendo primo nome in 4 delle 12 pubblicazioni e secondo nome in 2 delle 12 pubblicazioni presentate. Complessivamente, le tematiche delle pubblicazioni presentate testimoniano una buona varietà di interessi attinenti l'ambito disciplinare specifico e risultano coerenti con le linee di ricerca del candidato.

Pavia, 4 dicembre 18

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Balestrieri

FIRMATO MATTEO BALESTRIERI

Prof. Luigi Grassi

FIRMATO LUIGI GRASSI

Prof.ssa Sarah Tosato

FIRMATO SARAH TOSATO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D5 – Psichiatria, Settore scientifico-disciplinare MED/25 – Psichiatria - Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento – dell'Università di Pavia , INDETTA CON D.R. N. 55646 rep. n. 1996/2018 DEL 11 luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 27 luglio 2018

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Brondino Natascia

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (massimo punti 6)

- -Titolare di insegnamenti presso l'Università di Pavia, in dettaglio: 1 CFU corso integrato di psichiatria a.a. 2016/17 e 2017/18 CdL Medicina e Chirurgia, Università di Pavia; 2 CFU terapia cognitivo-comportamentale a.a. 2016/17 e 2017/2018, CdL Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica; 2 CFU sociologia della devianza 2016/17 e 2017/2018, CdL Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica; punti 4
- -titolare di insegnamenti presso il CdLM Scienze e Tecniche dell'Attività Motoria Preventiva e Adattata, Università di Pavia 3 CFU psicologia dello sviluppo e dell'educazione, a.a. 2016/17 e 2017/2018: punti 2

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo di punti 3)

- assegnista di ricerca (gen 2014-ago 2018): punti 3

c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (massimo di punti 4)

- psichiatra consulente progetto innovativo TR64, Regione Lombardia (giu 2017-dic 2017); psichiatra consulente Centro Diurno Sperimentale per l'Autismo il Tiglio (gen 2016-ago 2018); psichiatra consulente CRM (Comunità Riabilitativa a Media Assistenza), La Casa di Nicola, Tavernola (BG) (giu 2014-dic 2014):punti 4

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo di punti 2)

- partecipazione a 3 gruppi di ricerca e dirige 1 gruppo di ricerca: punti 2

e) punti 0

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo di punti 1)

- relatore a 2 congressi nazionali e a 4 internazionali: punti 1

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo di punti 1)

- premi "poster award" a convegno "Disuguaglianze e Salute mentale" a Verona nel 2010;
- "Zdenek Klein award for human ethology" a Praga nel 2008: punti 1

h) punti 0

Punteggio titoli professionali: 17

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (massimo punti 5)

- dottorato: punti 5

b) possesso di diploma di specializzazione medica o equivalente, attinente alla disciplina del concorso (massimo punti 4)

- specializzazione in psichiatria: punti 4

c) altro (ad es. master attinenti alla disciplina del concorso) (massimo punti 1)

- cultore della materia Psichiatria 2015-2018: punti 1

Punteggio titoli accademici: 10

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,25

Pubblicazione 2. 2,50

Pubblicazione 3. 2,25

Pubblicazione 4. 2,50

Pubblicazione 5. 2,15

Pubblicazione 6. 2,50

Pubblicazione 7. 2,00

Pubblicazione 8. 2,25

Pubblicazione 9. 2,25

Pubblicazione 10. 2,35

Pubblicazione 11. 2,35

Pubblicazione 12. 2,35

Punteggio totale pubblicazioni: 27,70

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buona

Punteggio totale: 54,70

2) Candidato Dott. Martinelli Valentina

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (massimo punti 6)

- titolare di insegnamenti presso università di Pavia, in dettaglio 1 CFU a.a. 2016/17 e 2017/18 CdL Medicina e Chirurgia in inglese, Università di Pavia; 1 CFU a.a. 2014/15 e 2015/2016 docente Master infermiere area critica, Università di Pavia; 2 CFU a.a. 2014/15, 2015/16, 2016/17 Master in Musicoterapia, Università di Pavia: punti 5

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo di punti 3)

- assegnista di ricerca (ago 2011-set 2017): punti 3

c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (massimo di punti 4)

- dirigente medico di psichiatria, AO Pavia dic 2008 – nov 2010; consulente attività psicologia medica, IRCCS Policlinico San Matteo Pavia (ago 2011-ott 2017): punti 4

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo di punti 2)

- partecipazione e collaborazione a diversi gruppi di ricerca nel periodo 2004-2018: punti 2

e) punti 0

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo di punti 1)

- relatore o docente a 24 eventi nazionali e internazionali: punti 1

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo di punti 1)

- nessuno indicato: punti 0

h) punti 0

Punteggio titoli professionali: 15

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (massimo punti 5)

- dottorato: punti 5

b) possesso di diploma di specializzazione medica o equivalente, attinente alla disciplina del concorso (massimo punti 4)

- specializzazione in psichiatria: punti 4

c) altro (ad es. master attinenti alla disciplina del concorso) (massimo punti 1)

- cultore della materia Psichiatria anno 2010: punti 1

Punteggio titoli accademici: 10

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,00

Pubblicazione 2. 1,60

Pubblicazione 3. 2,25

Pubblicazione 4. 1,75

Pubblicazione 5. 1,75

Pubblicazione 6. 2,25

Pubblicazione 7. 2,25

Pubblicazione 8. 1,75

Pubblicazione 9. 1,50

Pubblicazione 10. 1,50

Pubblicazione 11. 1,60

Pubblicazione 12. 2,15

Punteggio totale pubblicazioni: 22,35

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buona

Punteggio totale: 47,35

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Pavia, 4 Dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Balestrieri (Presidente) _____

FIRMATO MATTEO BALESTRIERI

Prof. Luigi Grassi

FIRMATO LUIGI GRASSI

Prof. Sarah Tosato (Segretario)

FIRMATO SARAH TOSATO