



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica e SSD CHIM/06 – Chimica organica – Procedura 1

Titolo: VII/1

Fascicolo: 84.1/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 49291 rep. n. 1739/2018 del 19 giugno 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 54 del 10 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 71796 rep. n. 2496/2018 del 10 settembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 11 settembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica e SSD CHIM/06 – Chimica organica – Procedura 1, presso il Dipartimento di Chimica.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Davide Ravelli

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE

Fabio RUGGE

(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 03/C1 - Chimica organica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - Chimica organica, Procedura 1 - DIPARTIMENTO DI Chimica, INDETTA CON D.R. N. 49291 rep. n. 1739/2018 DEL 19 giugno 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 54 DEL 10 luglio 2018.

RELAZIONE FINALE

Il giorno **20 novembre 2018** alle ore **16:30** si riunisce presso il Dipartimento di **Chimica** in Viale Taramelli 10, Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Luca Banfi
Prof. Egle Maria Beccalli
Prof. Mauro Freccero

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il **16 ottobre 2018** e concludendoli il **20 novembre 2018**.

Nella prima riunione telematica del **16 ottobre 2018** la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Luca Banfi** e del Segretario nella persona del Prof. **Mauro Freccero**.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenze.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 5

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni:

Valutazione delle 30 pubblicazioni richieste dal bando: **fino ad un massimo di punti 30 totali.**

A ciascuna pubblicazione può essere attribuito fino ad un **massimo di punti 1** da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di 0.15** per pubblicazione;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di 0.15** per pubblicazione;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di 0.35** per pubblicazione;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di 0.35** per pubblicazione.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), la Commissione assegnerà **fino ad un massimo di punti 5**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un paragrafo di un articolo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del **20 novembre 2018** alle ore **10:00** la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

- 1) RAVELLI Davide
- 2) SIGNORE Giovanni

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del **16 ottobre 2018**.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del **20 novembre 2018** alle ore **14:30** la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

1) RAVELLI Davide

Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente, sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato il candidato Dott. **RAVELLI Davide**, con punti **52,2**, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 03/C1 - Chimica organica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - Chimica organica, Procedura 1- DIPARTIMENTO DI Chimica, INDETTA CON D.R. N. 49291 rep. n. 1739/2018 DEL 19 giugno 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 54 DEL 10 luglio 2018, formulando la seguente motivazione:

*il candidato **RAVELLI Davide**, in possesso di abilitazione scientifica nazionale alla II fascia per il settore concorsuale oggetto della procedura, presenta curriculum, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche eccellenti e coerenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha anche già svolto attività didattica in qualità di docente titolare di corsi accademici. L'eccellente attività scientifica è anche dimostrata da due premi di riconosciuto prestigio in ambito nazionale. Il candidato ha dimostrato capacità di reperire fondi attraverso bandi competitivi. Durante il colloquio ha evidenziato una ottima cultura scientifica, e completa padronanza delle tematiche discusse.*

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 17:20.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 20 novembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Banfi

Prof. Egle Maria Beccalli

Prof. Mauro Freccero

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - Chimica organica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - Chimica organica, Procedura 1 - DIPARTIMENTO DI Chimica, INDETTA CON D.R. N. 49291 rep. n. 1739/2018 DEL 19 giugno 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 54 DEL 10 luglio 2018.

Allegato C al VERBALE N. 2 (Giudizi analitici)

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C - Giudizi analitici).

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEL CANDIDATO RAVELLI Davide

Davide RAVELLI, nato nel 1984, ha conseguito la laurea triennale in Chimica con lode nel 2006 e la laurea magistrale in Chimica con lode nel 2008. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche il 20 gennaio 2012. Attualmente è Ricercatore junior (RTD-A) come responsabile locale di un progetto SIR. Ha ricevuto la "Medaglia Ciamician" dalla Società Chimica Italiana e il premio "Vincenzo Caglioti" dalla Accademia Nazionale dei Lincei. È in possesso di abilitazione scientifica nazionale alla II fascia nel settore concorsuale Chimica Organica 03/C1.

GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA.

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato è **docente titolare** dei seguenti insegnamenti:

- 1) "Chimica Verde" LM in Chimica e in Scienze Biotecnologiche all'Università di Pavia per 48 ore annuali (6 CFU), con continuità dal 2015 ad oggi.
- 2) "Lezioni di Chimica Organica" 30 ore + attività di laboratorio per il Team Italiano selezionato alle Olimpiadi Internazionali della Chimica (IChO),

Il candidato ha svolto **attività didattica integrativa** seminari didattici ed assistenza ad attività di laboratorio nei CL in Chimica e Scienze Biologiche all'università di Pavia dal 2008.

È supervisore di 2 post-dottorandi ed è stato relatore di laurea di 3 studenti di LM e 7 studenti di LT in Chimica, all'università di Pavia. È stato co-supervisore di circa 15 laureandi in Chimica, 2 studenti Erasmus e 2 dottorandi in Scienze Chimiche e Farmaceutiche, all'università di Pavia.

L'attività didattica è abbondante e qualificata in quanto svolta anche in qualità di docente titolare di corsi accademici.

Attività di formazione o di ricerca

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca post dottorale (6,5 anni) presso istituzioni nazionali e straniere fin dal conseguimento del dottorato in qualità di "Visiting Associate Research Assistant", assegnista di ricerca, ricercatore a tempo determinato (RTD-A).

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi.

Il candidato ha partecipato a due progetti di ricerca Cariplo (Regione Lombardia) svolti all'Università di Pavia. A partire dal 11/2015 è ricercatore junior (RTD-A)

ottenuto come coordinatore di unità di un progetto SIR (Scientific Independence of young Researchers) presso l'Università di Pavia.

Titolarità di brevetti.

Il candidato non ha attività brevettuale.

Relatore a congressi e convegni

Il candidato ha partecipato come relatore a 17 convegni, 8 dei quali su invito.

Premi e riconoscimenti

Il candidato è stato premiato con la medaglia Ciamician nel settembre 2017 al XXVI congresso nazionale della SCI. Ha ricevuto il premio internazionale "Vincenzo Caglioti" assegnato dalla "Accademia nazionale dei Lincei". È stato selezionato tra i finalisti di EYCA (European Young Chemist Award). È stato vincitore del "GIF Young Investigator Award" promosso dal Gruppo Italiano di Fotochimica (GIF). È stato vincitore del premio "GIC" promosso dal Gruppo Interdivisionale di Catalisi (GIC), all'interno del gruppo giovani della SCI.

Titoli accademici.

Dottorato di Ricerca in Scienze Chimiche.

Pubblicazioni richieste dal bando

Le 30 pubblicazioni presentate ai fini della procedura di valutazione comparativa coprono l'arco temporale 2009-2018. In 10 di queste il candidato compare come primo autore e in 12 come "corresponding author". Le pubblicazioni presentate hanno un "Total Impact factor: 320.8; "Average impact factor": 10.69; "Total Citations": 1594; "Average citation": 53.1. (Fonte Scopus).

Produzione scientifica complessiva intensità e continuità temporale della stessa

Il candidato è co-autore di 78 pubblicazioni (7 delle quali sono capitoli di libri), 24 come primo autore e 17 come "corresponding author". Alle pubblicazioni citate va aggiunta la tesi di dottorato. Le pubblicazioni coprono con continuità l'arco temporale 2007-2018. L'autore ha un H-index di 21 (Scopus, fonte autore).

Le pubblicazioni, edite da riviste di ottimo impact factor e di vasta diffusione in ambito chimico-organico caratterizzate da grande originalità, innovatività, rigore metodologico ed ottima rilevanza. Esse sono per lo più dedicate allo studio teorico e sperimentale nell'ambito della reattività di specie chimiche fotogenerate ad alta energia, delle reazioni fotochimiche/fotocatalizzate e della sintesi organica sostenibile (Chimica Verde). Le pubblicazioni presentate sono quindi totalmente coerenti sia con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, sia con il profilo della posizione da ricoprire.

Considerato il tempo intercorso dal conseguimento del dottorato di ricerca la consistenza complessiva della produzione del candidato è da considerare intensa ed elevata.

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEL CANDIDATO **SIGNORE Giovanni**

Giovanni SIGNORE, nato nel 1978, ha conseguito la laurea in Chimica Industriale con lode nel 2003. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche il 15 febbraio 2007. Attualmente è Assegnista di Ricerca presso la Scuola Normale Superiore. È in possesso di abilitazione scientifica nazionale alla II fascia nei settori concorsuali Chimica Organica 03/C1 e Fisica Sperimentale della Materia 02/B1.

GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA.

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.

Ha svolto un modulo del corso di Strumentazione e sicurezza in laboratorio per un corso di perfezionamento (dal 2014 al 2017) e attività didattica integrativa nell'ambito dell'insegnamento "Laboratorio di Chimica Organica II" (dal 2004 al 2007) quando era dottorando. Ha coordinato l'attività di ricerca di 3 laureandi, 6 dottorandi, e 6 post-dottorandi.

L'attività didattica, quantitativamente adeguata, è stata svolta prevalentemente in forma di didattica integrativa.

Attività di formazione o di ricerca

Ad eccezione di un breve periodo dal 15/2/2007 al 3/09/2017, il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca presso istituzioni nazionali per 10 anni fin dal conseguimento del dottorato in qualità di assegnista di ricerca e collaboratore a progetto (co.co.pro.).

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi.

Il candidato ha partecipato a quattro progetti di ricerca finanziati da Fondazione Pisana per la Scienza, e INAIL. È stato co-coordinatore di un progetto finanziato da Chiesi Farmaceutici e coordinatore di unità per il progetto FIAMANTE della Regione Toscana Bando FAS salute.

Titolarità di brevetti.

Il candidato è co-inventore di 2 brevetti ed una domanda di brevetto.

Relatore a congressi e convegni

Il candidato è co-autore di 11 comunicazioni a conferenza internazionali. Dall'elenco non si evince quali siano comunicazioni orali e quali poster, né se siano state presentate direttamente dal candidato. Nessuna delle comunicazioni è ad invito.

Premi e riconoscimenti

Il candidato non risulta vincitore di nessun premio.

Titoli accademici.

Dottorato di Ricerca in Scienze Chimiche.

Pubblicazioni richieste dal bando

Le 30 pubblicazioni presentate ai fini della procedura di valutazione comparativa coprono l'arco temporale 2004-2018. In 4 di queste il candidato compare come primo autore e in 8 come "corresponding author". Le pubblicazioni presentate hanno un "Total Impact factor: 165,3; "Average impact factor":5.5; "Total Citations": 751; "Agerage citation": 25,0. (Fonte Scopus).

Produzione scientifica complessiva intensità e continuità temporale della stessa

Il candidato è co-autore di 52 pubblicazioni, 5 come primo autore e 8 come "corresponding author". Alle pubblicazioni citate va aggiunta la tesi di dottorato. Le pubblicazioni coprono con continuità l'arco temporale 2004-2018. L'autore ha un H-index di 16 (Scopus, fonte autore).

Le pubblicazioni, edite da riviste di buon impact factor e di vasta diffusione in ambito chimico-fisico-organico e macromolecolare caratterizzate da grande originalità,

innovatività, rigore metodologico e buona rilevanza. Esse sono per lo più dedicate allo studio sperimentale nell'ambito sensori fluorescenti per applicazioni cellulari, nanoparticelle peptidiche ed aptameri per il "delivery cellulare", nanocapsule di silice biodegradabili, tagging di peptidi, peptidi farmacologicamente attivi e foto-rilascio di derivati fluorescenti legati a nanoparticelle d'oro. Le pubblicazioni presentate sono quasi tutte coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ad eccezione delle pubblicazioni 8, 11 e 13, dove la coerenza è solo parziale. Considerato il tempo intercorso dal conseguimento del dottorato di ricerca la consistenza complessiva della produzione del candidato è da considerare intensa ed elevata.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Banfi

Prof. Egle Maria Beccali

Prof. Mauro Freccero

FIRMATO WCA BANFI

FIRMATO EGUE MARIA BECCALI

FIRMATO MAURO FRECCERO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - Chimica organica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - Chimica organica, Procedura 1 - DIPARTIMENTO DI Chimica, INDETTA CON D.R. N. 49291 rep. n. 1739/2018 DEL 19 giugno 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 54 DEL 10 luglio 2018.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. **RAVELLI Davide**

Punteggio titoli professionali: $3,5+4,0+4,0+0+4,0+3,0=18,5$

Punteggio titoli accademici: 5,0

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,85

Pubblicazione 2. 0,55

Pubblicazione 3. 0,575

Pubblicazione 4. 0,85

Pubblicazione 5. 0,85

Pubblicazione 6. 0,70

Pubblicazione 7. 0,875

Pubblicazione 8. 0,6

Pubblicazione 9. 0,95

Pubblicazione 10. 0,925

Pubblicazione 11. 0,875

Pubblicazione 12. 1,0

Pubblicazione 13. 0,875

Pubblicazione 14. 0,875

Pubblicazione 15. 0,85

Pubblicazione 16. 0,95

Pubblicazione 17. 0,85

Pubblicazione 18. 0,55

Pubblicazione 19. 0,90

Pubblicazione 20. 0,45

Pubblicazione 21. 0,60

Pubblicazione 22. 0,60

Pubblicazione 23. 0,95

Pubblicazione 24. 0,80

Pubblicazione 25. 0,90

Pubblicazione 26. 0,65

Pubblicazione 27. 0,90

Pubblicazione 28. 0,80

Pubblicazione 29. 0,60

Pubblicazione 30. 1,0

Punteggio totale pubblicazioni: 23,7

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: 5,0

Valutazione conoscenza lingua straniera: **Buona**

Punteggio totale: 52,2

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti, ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 1, con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

SIGLATO LUCA BANFI
SIGLATO EGUE MARIA BECCALI
SIGLATO MAURO FRECCERO