



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica - SSD SPS/04 – Scienza politica

Titolo: VII/1
Fascicolo: 88.19/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 55646 rep. n. 1996/2018 del 11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 59 del 27 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 77215 rep. n. 2679/2018 del 24 settembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 25 settembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica - SSD SPS/04 – Scienza Politica, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Pamela Pansardi

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Matteo Bassoli

3) Dott. Fabio Sozzi

4) Dott. Simone Busetti

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 14/A2 - Scienza politica - Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 - Scienza politica - Dipartimento di Scienze politiche e sociali, INDETTA CON D.R. prot. N. 55646 rep. N. 1996/2018 DELL'11 luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV serie speciale N. 59 DEL 27 luglio 2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 20 novembre 2018 alle ore 18:00 si riunisce presso il **Dipartimento di Scienze politiche e sociali**, in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Maurizio Ferrera (Università di Milano)
Prof.ssa Iaria Madama (Università di Milano)
Prof. Guido Legnante (Università di Pavia)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 30 ottobre e concludendoli il 20 novembre.

Nella prima riunione del 30 ottobre la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Ferrera e del Segretario nella persona del Prof. Guido Legnante.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice non si avvarrà di specifici indicatori bibliometrici. Nel caso di articoli su rivista, la commissione giudicatrice considererà tuttavia la collocazione delle stesse nella classificazione Anvur.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di **punti 16** totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 2**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 6**

g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**

h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 8

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**

b) altro (master) - **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 36 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 13;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 17;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante parte del colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo/a della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 20 novembre 2018 alle ore 11:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione *delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute*, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.6 e precisamente:

- 1) Bassoli Matteo
- 2) Buseti Simone
- 3) Di Giulio Marco

- 4) Marone Francesco
- 5) Pansardi Pamela
- 6) Sozzi Fabio

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 30 ottobre 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici).

Nella seduta del 20 novembre 2018 alle ore 15:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Bassoli Matteo
- 2) Busetti Simone
- 3) Di Giulio Marco

- 5) Pansardi Pamela
- 6) Sozzi Fabio

Il dott. Francesco Marone è risultato assente.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione, che:

"La Commissione, in considerazione dei titoli, dell'attività di ricerca e della produzione scientifica, determina che la candidata dott.ssa Pansardi ha competenze e maturità pienamente adeguati per la posizione di RtdB nel settore concorsuale 14/A2 - Scienza politica - Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 - Scienza politica - Dipartimento di Scienze politiche e sociali, indetta con D.R. prot. N. 55646 rep. N. 1996/2018 dell'11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla g.u. IV serie speciale N. 59 del 27 luglio 2018"

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, composta da non più di tre nominativi:

- 2°) Dott. Matteo Bassoli, punti 45.33
- 3°) Dott. Fabio Sozzi, punti 36.83
- 4°) Dott. Simone Busetti, punti 36.33

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 18:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 20 novembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Ferrera

FIRMATO MAURIZIO FERRERA

Prof.ssa Ilaria Madama

FIRMATO ILARIA MADAMA

Prof. Guido Legnante

FIRMATO GUIDO LEGNANTE

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - Scienza politica - Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 - Scienza politica - Dipartimento di Scienze politiche e sociali, INDETTA CON D.R. N. 55646 rep. N. 1996/2018 DELL'11 luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV serie speciale N. 59 DEL 27 luglio 2018

**VERBALE 2
ALLEGATO C**

Matteo Bassoli

Il curriculum presentato dal candidato è molto buono. Il candidato è in possesso di un Dottorato in Scienza Politica – Analisi Comparata delle Democrazie ottenuto presso l'Università di Pavia. Il candidato ha ottenuto l'ASN per il ruolo di professore di II Fascia (Settore 14/A2). E' stato assegnista di ricerca presso l'Università Bocconi e attualmente è Rtda presso l'università eCampus. E' stato inoltre Visiting Fellow presso lo UCL, School of Public Policy, ed ha una rilevante esperienza di partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. I suoi interessi e l'attività di ricerca si concentrano sistematicamente su l'analisi della governance, delle politiche pubbliche e della partecipazione politica a livello locale, e hanno portato il candidato ad una significativa produzione scientifica. Le sue pubblicazioni spaziano anche su tematiche trasversali come il welfare e le politiche del lavoro. Dall'accurata considerazione delle sue pubblicazioni infatti emerge una produzione scientifica di livello solido, anche secondo i criteri del verbale n. 1 di questa Commissione. I suoi articoli sono pubblicati su riviste italiane di fascia A e su riviste internazionali con peer review. Il candidato presenta inoltre una monografia recente (2018) pubblicata dalla casa editrice Aracne. A parere della Commissione, quindi, il suo profilo è pienamente adeguato alla posizione di RTD/B e parzialmente congruente con il profilo delineato dal bando.

Simone Busetti

Il curriculum presentato dal candidato è buono. Il candidato è in possesso di un Dottorato in Political Systems and Institutional Change ottenuto presso l'IMT School for advanced studies di Lucca. Il candidato ha ottenuto l'ASN per il ruolo di professore di II Fascia (Settore 14/A2). E' stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Architettura e studi urbani e il Dipartimento di Ingegneria gestionale del Politecnico di Milano e ricercatore presso l'IRS e il Formez PA. Si è formato anche in diverse summer e winter school. I suoi interessi e l'attività di ricerca si concentrano sistematicamente sull'analisi e la valutazione delle politiche pubbliche, e hanno portato il candidato ad una significativa produzione scientifica e di pubblicazioni su questi temi. Dall'accurata considerazione delle sue pubblicazioni infatti emerge una produzione scientifica di buon livello, anche secondo i criteri del verbale n. 1 di questa Commissione. I suoi articoli infatti sono pubblicati su riviste italiane di fascia A e su riviste internazionali con peer review. Inoltre, il candidato presenta una monografia recente sulle conseguenze di Expo (2018) pubblicata dalla casa editrice Il Mulino. E' infine evidente dall'esame del curriculum anche l'inserimento del candidato in gruppi di ricerca italiani attivi su progetti nazionali ed europei; allo stesso modo la sua intensa partecipazione a conferenze e seminari internazionali evidenzia che la sua attività di ricerca copre temi e approcci condivisi con la comunità internazionale. A parere della Commissione, quindi, il suo profilo è adeguato alla posizione di RTD/B ma poco congruente con il profilo delineato dal bando.

Marco Di Giulio

Il curriculum presentato dal candidato è buono. Il candidato è in possesso di un Dottorato in Scienza della Politica ottenuto presso il SUM di Firenze. Il candidato ha ottenuto l'ASN per il ruolo di professore di II Fascia (Settore 14/A2). E' stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'università di Bologna ed è attualmente assegnista di ricerca presso il Politecnico di Milano. I suoi interessi e l'attività di ricerca si concentrano

sistematicamente sull'analisi delle politiche pubbliche e sui servizi pubblici locali, e hanno portato il candidato ad una significativa produzione scientifica e di pubblicazioni su questi temi. Dall'accurata considerazione delle sue pubblicazioni infatti emerge una produzione scientifica di buon livello, anche secondo i criteri del verbale n. 1 di questa Commissione. I suoi articoli infatti sono pubblicati su riviste italiane di fascia A e su riviste internazionali con peer review. Inoltre, il candidato presenta una monografia recente (2017) pubblicata dalla casa editrice Rubbettino. E' infine evidente dall'esame del curriculum anche l'inserimento dal candidato in gruppi di ricerca italiani attivi su progetti nazionali ed europei; allo stesso modo la sua intensa partecipazione a conferenze e seminari internazionali evidenzia che la sua attività di ricerca copre temi e approcci condivisi con la comunità internazionale. A parere della Commissione, quindi, il suo profilo è adeguato alla posizione di RTD/B ma poco congruente con il profilo delineato dal bando.

Francesco Marone

Il curriculum presentato dal candidato è buono. Il candidato è in possesso di un Dottorato in Scienza Politica – Analisi Comparata delle Democrazie ottenuto presso l'Università di Pavia. E' stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università di Pavia, ricercatore presso Eupolis e attualmente ricercatore presso l'ISPI. I suoi interessi e l'attività di ricerca si concentrano sistematicamente sul terrorismo, la violenza politica, la radicalizzazione dei gruppi estremisti e la criminalità organizzata, e hanno portato il candidato ad una significativa produzione scientifica e di pubblicazioni su questi temi, ma si è occupato anche di Euroscetticismo e organizzazione partitica. Dall'accurata considerazione delle sue pubblicazioni infatti emerge una produzione scientifica di buon livello, anche secondo i criteri del verbale n. 1 di questa Commissione. I suoi articoli sono pubblicati su varie riviste italiane di fascia A e su riviste internazionali con peer review. Inoltre, il candidato presenta una monografia (2013) pubblicata dalla casa editrice Rubbettino. A parere della Commissione, quindi, il suo profilo è adeguato alla posizione di RTD/B e in parte congruente con il profilo delineato dal bando.

Pamela Pansardi

Il curriculum presentato dalla candidata è molto buono. Il candidato è in possesso di un Dottorato in Scienza Politica – Analisi Comparata delle Democrazie ottenuto presso l'Università di Pavia. La candidata ha ottenuto l'ASN per il ruolo di professore di II Fascia (Settore 14/A2). E' stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'Università di Milano e presso il Dipartimento di scienze politiche e sociali dell'Università di Pavia, presso cui attualmente è Principal Investigator del progetto Blue Sky Research "Gender and Power in Italia Politics"; Wissenschaftliche Mitarbeiterin presso l'Università di Bayreuth e Visiting scholar presso la Australian National University; ha inoltre partecipato a numerose winter e summer school. I suoi interessi e l'attività di ricerca si concentrano sistematicamente sulla teoria politica e l'analisi del contenuto, con applicazione al tema del potere, la democrazia e il genere, e hanno portato la candidata ad una significativa produzione scientifica e di pubblicazioni su questi temi, ma spaziano anche su tematiche trasversali come la politica europea e la crisi dei parlamenti. Dall'accurata considerazione delle sue pubblicazioni infatti emerge una produzione scientifica molto solida, anche secondo i criteri del verbale n. 1 di questa Commissione. I suoi articoli sono pubblicati su riviste italiane di fascia A e su riviste internazionali con peer review. Inoltre, la candidata presenta una monografia recente (2018) pubblicata dalla casa editrice Carocci. E' infine evidente dall'esame del curriculum anche l'inserimento della candidata in gruppi di ricerca italiani attivi su progetti nazionali ed europei; allo stesso modo la sua intensa partecipazione a conferenze e seminari internazionali evidenzia che la sua attività di ricerca copre temi e approcci condivisi con la comunità internazionale. A parere della Commissione, quindi, il suo profilo è pienamente adeguato alla posizione di RTD/B, e pienamente congruente con il profilo delineato dal bando.

Fabio Sozzi

Il curriculum presentato dal candidato è buono. Il candidato è in possesso di un Dottorato in Scienza Politica – Analisi Comparata delle Democrazie ottenuto presso l'Università di Pavia. Il/la candidato/a ha ottenuto l'ASN per il ruolo di professore di II Fascia (Settore 14/A2). E' assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università di Genova. I suoi interessi e l'attività di ricerca si concentrano sistematicamente sui Parlamenti e sul

Parlamento Europeo, con particolare attenzione alla loro funzione legislativa, e hanno portato il candidato ad una significativa produzione scientifica e di pubblicazioni su questi temi, ma spaziano anche su tematiche trasversali come l'analisi dei partiti, le identità di partito e la selezione delle candidature. Dall'accurata considerazione delle sue pubblicazioni infatti emerge una produzione scientifica di buon livello, anche secondo i criteri del verbale n. 1 di questa Commissione. I suoi articoli sono pubblicati su riviste italiane di fascia A e su riviste internazionali con peer review. Inoltre, il candidato presenta una monografia (2014) pubblicata dalla casa editrice Aracne. E' infine evidente dall'esame del curriculum anche l'inserimento del in gruppi di ricerca italiani e internazionali; allo stesso modo la sua intensa partecipazione a conferenze e seminari internazionali evidenzia che la sua attività di ricerca copre temi e approcci condivisi con la comunità internazionale. A parere della Commissione, quindi, il suo profilo risulta adeguato alla posizione di RTD/B e parzialmente congruente con il profilo delineato dal bando.

SIGLATO MAURIZIO FERRERA

ILARIA MADAMA

GUIDO LEGNANTE

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - Scienza politica - Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 - Scienza politica - Dipartimento di Scienze politiche e sociali, INDETTA CON D.R. prot. N. 55646 rep. N. 1996/2018 DELL'11 luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV serie speciale N. 59 DEL 27 luglio 2018

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato: Dott. Bassoli

Punteggio titoli professionali: 15

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1	2,08
Pubblicazione 2	2,33
Pubblicazione 3	2,25
Pubblicazione 4	2,00
Pubblicazione 5	1,92
Pubblicazione 6	2,08
Pubblicazione 7	1,92
Pubblicazione 8	1,83
Pubblicazione 9	2,08
Pubblicazione 10	2,00
Pubblicazione 11	2,42
Pubblicazione 12	2,42

Punteggio totale pubblicazioni: 25,33

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

Punteggio totale: 45,33

2) Candidato: dott. Busetti

Punteggio titoli professionali: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1	1,83
Pubblicazione 2	1,92

Pubblicazione 3	1,67
Pubblicazione 4	2,00
Pubblicazione 5	1,75
Pubblicazione 6	1,67
Pubblicazione 7	1,83
Pubblicazione 8	2,00
Pubblicazione 9	2,00
Pubblicazione 10	1,92
Pubblicazione 11	1,83
Pubblicazione 12	1,92

Punteggio totale pubblicazioni: 22,33

Punteggio titoli accademici: 5

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

Punteggio totale: 36,33

3) Candidato: dott. Di Giulio

Punteggio titoli professionali: 5,5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1	1,50
Pubblicazione 2	1,67
Pubblicazione 3	2,00
Pubblicazione 4	1,33
Pubblicazione 5	2,00
Pubblicazione 6	1,83
Pubblicazione 7	1,75
Pubblicazione 8	1,83
Pubblicazione 9	2,00
Pubblicazione 10	1,58
Pubblicazione 11	1,50
Pubblicazione 12	1,67

Punteggio totale pubblicazioni: 20,67
Punteggio titoli accademici: 5
Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata
Punteggio totale: 31,17

4) Candidato: dott. Marone

[Assente]

5) Candidata: dott.ssa Pansardi

Punteggio titoli professionali: 14
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1	2,92
Pubblicazione 2	2,33
Pubblicazione 3	2,33
Pubblicazione 4	2,08
Pubblicazione 5	2,17
Pubblicazione 6	2,75
Pubblicazione 7	2,17
Pubblicazione 8	1,83
Pubblicazione 9	2,00
Pubblicazione 10	2,92
Pubblicazione 11	3,00
Pubblicazione 12	2,92

Punteggio totale pubblicazioni: 29,42
Punteggio titoli accademici: 6,5
Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata
Punteggio totale: 49,92

6) Candidato: dott. Sozzi

Punteggio titoli professionali: 10,5
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1	1,67
Pubblicazione 2	1,92
Pubblicazione 3	1,83
Pubblicazione 4	2,25

Pubblicazione 5	2,33
Pubblicazione 6	1,92
Pubblicazione 7	1,92
Pubblicazione 8	2,58
Pubblicazione 9	1,58
Pubblicazione 10	1,50
Pubblicazione 11	1,83
Pubblicazione 12	esclusa dalla valutazione

Punteggio totale pubblicazioni: 21,33
Punteggio titoli accademici: 5
Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata
Punteggio totale: 36,83

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 36 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Nota per la Commissione: per la tabella vedere file successivo



SIGLATO MAURIZIO FERRERA
LARIA MADAMA
GUIDO LEGNANTE