



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 - Biochimica generale e SSD BIO/10- Biochimica

Titolo: VII/1

Fascicolo: 88.6/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 55646 rep. n. 1996/2018 del 11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 59 del 27 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 77215 rep. n. 2679/2018 del 24 settembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 25 settembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 - Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Medicina molecolare.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Giampiero Pietrocola

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 – Biochimica generale - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica - DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare , INDETTA CON D.R. prot. n. 55646 rep n. 1996/2018 DEL 11 Luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 27 Luglio 2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 29 novembre 2018 alle ore 16:00 si riunisce presso il Dipartimento di Medicina Molecolare la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Massimo Stefani
Prof. Armando Negri
Prof.ssa Maria Antonietta Vanoni

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 31 ottobre 2018 e concludendoli il 29 novembre 2018.

Nella prima riunione del 31 ottobre 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Stefani e del Segretario nella persona del Prof. Armando Negri.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/candidata (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 18 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 7**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1 (0,5 punti per ogni premio o riconoscimento)**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 7

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**
- b) master e diplomi di specializzazione in materie pertinenti le materie del concorso - **fino a un massimo di punti 2**

Publicazioni: fino ad un massimo di punti 35 totali.

La valutazione delle pubblicazioni è suddivisa in: 1) Valutazione delle pubblicazioni richieste dal bando e 2) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a.

1) Valutazione delle pubblicazioni richieste dal bando : fino ad un massimo di punti 30 totali.

A ciascuna delle pubblicazioni può essere attribuito fino ad un massimo di punti 2,5 da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 0,5;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 1,0;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 0,5;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0,5.**

2) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) - **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di due nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 29 novembre 2018 alle ore 11:50 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) Pietrocola Giampiero
- 2) Signore Giovanni

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 31 ottobre 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 29 novembre 2018 alle ore 14:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

E' risultato presente il seguente candidato del quale è stata accertata l'identità personale:

- 1) Pietrocola Giampiero

che è stato chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

In relazione al presente concorso, il candidato Giampiero Pietrocola ha presentato titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche di livello molto buono, originali e innovative del tutto congrui con il SSD BIO/10 (Biochimica). Il curriculum dimostra una continua attività di ricerca nel campo dei meccanismi di patogenicità e invasività batterica e delle proteine coinvolte in queste e nei meccanismi molecolari dell'adesione al substrato utilizzando approcci e metodiche sperimentali propri della biochimica. Nel corso della discussione il candidato ha dimostrato la piena padronanza delle tematiche trattate e delle metodiche utilizzate, evidenziando piena capacità critica. La conoscenza dell'inglese è risultata buona. Nel complesso i titoli valutati, le pubblicazioni scientifiche e il colloquio orale dimostrano la maturità scientifica del candidato e la sua piena collocazione nel settore di riferimento.

il candidato Dott. Pietrocola Giampiero, con punti 53,0, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale - SSD BIO/10 - Biochimica - Dipartimento di Medicina molecolare indetta con D.R. prot. n. 55646 rep n. 1996/2018 del 11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 59 del 27 luglio 2018.

La Commissione non ha redatto alcuna graduatoria di merito essendo risultato assente il secondo candidato

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 29 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Stefani_ **FIRMATO MASSIMO STEFANI**
Prof. Armando Negri_ **FIRMATO ARMANDO NEGRI**
Prof.ssa Maria Antonietta Vanoni_ **FIRMATO MARIA ANTONIETTA VANONI**

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 – Biochimica generale - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica - DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare, INDETTA CON D.R. prot. n. 55646 rep n. 1996/2018 DEL 11 Luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 27 Luglio 2018

Allegato C – Verbale 2

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati.

Pietrocola, Giampiero

Il candidato è laureato in Scienze biologiche, ha un Dottorato in Biochimica e si è specializzato in Microbiologia e virologia. Dal 15 Novembre 2014 è Ricercatore RTD L.240/10 di tipo A nel SSD BIO/10 (Biochimica) in servizio a tempo pieno presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, Unità di Biochimica, Università degli Studi di Pavia. Dal luglio 2017 è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per professore associato per i settori concorsuali 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE e 05/F1 - BIOLOGIA APPLICATA. Dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione risulta che ha svolto con continuità attività di ricerca nel campo dei meccanismi di patogenicità e invasività batterica e delle proteine coinvolte in queste e nei meccanismi molecolari dell'adesione al substrato utilizzando approcci e metodiche sperimentali propri della biochimica. La sua produzione scientifica ha caratteri di originalità ed è comparsa su riviste indicizzate ad impact factor medio-alto seppure, in genere, con un ridotto numero di citazioni; il contributo alle stesse del candidato è pienamente rilevabile in base alla collocazione editoriale del suo nome e al suo curriculum scientifico. L'attività didattica del candidato è pienamente coerente con il SSD BIO/10 (BIOCHIMICA).

Signore, Giovanni:

Il candidato è laureato in Chimica ed ha conseguito un Dottorato in Chimica. Ha recentemente conseguito l'abilitazione a professore di seconda fascia in Chimica Organica (03/C1) e in Fisica sperimentale della materia (02/B1). Il candidato ha svolto continua attività di ricerca nel campo della chimica organica di sintesi, del "drug delivery" e della nanomedicina. La sua attività di ricerca è originale e innovativa. Il curriculum, le pubblicazioni presentate ai fini della selezione e, nei lavori in collaborazione, la collocazione editoriale del suo nome fanno emergere chiaramente il contributo apportato dal candidato alle ricerche a cui ha partecipato. Tali ricerche sono comparse su riviste ad impact factor medio-alto seppure, in genere, con un ridotto numero di citazioni. L'attività didattica del candidato, coerentemente con la sua formazione e i suoi interessi scientifici, è sempre stata nel campo della chimica organica. L'insieme dei lavori è di ottima qualità e di grande interesse nell'ambito dello sviluppo di nuovi farmaci e della loro veicolazione. Tuttavia, la formazione del candidato, le problematiche scientifiche affrontate, le metodiche e gli approcci sperimentali della sua attività di ricerca sono scarsamente coerenti con il settore 05E1 (Biochimica generale).

SIGLATO

MASSIMO STEFANI

ARMANDO NEGRI

MARIA ANTONIETTA

VANONI

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E1 - Biochimica generale - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica - DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare , INDETTA CON D.R. prot. n. 55646 rep n. 1996/2018 DEL 11 Luglio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 27 Luglio 2018

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Pietrocola Giampiero

Punteggio titoli professionali: 15,5

Punteggio titoli accademici: 6.0

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.2

Pubblicazione 2. 2.5

Pubblicazione 3. 2.3

Pubblicazione 4. 2.3

Pubblicazione 5. 2.0

Pubblicazione 6. 1.9

Pubblicazione 7. 2.1

Pubblicazione 8. 2.2

Pubblicazione 9. 2.2

Pubblicazione 10. 2.3

Pubblicazione 11. 2.3

Pubblicazione 12. 2.2

Punteggio totale pubblicazioni: 26.5

Punteggio valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica_5.0

Valutazione conoscenza lingua straniera: __Buono_____

Punteggio totale: 53.0

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 2,5 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

SIGLATO MASSIMO STEFANI
ARMANDO NEGRI
MARIA ANTONIETA
VANONI