



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E3 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica - SSD BIO/12– Biochimica clinica e biologia molecolare clinica

Titolo: VII/1
Fascicolo: 88.7/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 55646 rep. n. 1996/2018 del 11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 59 del 27 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 77215 rep. n. 2679/2018 del 24 settembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 25 settembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E3 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica e SSD BIO/12 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica, presso il Dipartimento di Medicina molecolare.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Christian Andrea di Buduo

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Roberta Zini

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E3 - Biochimica clinica e biologia molecolare clinica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/12 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica- DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare , INDETTA CON D.R. N. 55646 rep. n. 1996/2018 DEL 11 luglio 2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV serie speciale n. 59 DEL 27 luglio 2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 28/11/2018 alle ore 14:30 si riunisce presso l'aula B del Dip. di Medicina Molecolare, Via A. Bassi 21 in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Andrea Mosca
Prof.ssa Giuliana Fortunato
Prof. Francesco Pallotti

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 5/11/2018 e concludendoli il 28/11/2018.

Nella prima riunione del 5/11/2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Mosca e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Pallotti.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 6**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**

- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 1**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 1**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 7**
- b) altro (master di II livello)- **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 1 per pubblicazione;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano da una rivista scientifica.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 28/11/2018 alle ore 8:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle esclusioni operate dagli uffici (Dott. Vittorio Abbonante), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) Dott. Christian Andrea Di Buduo
- 2) Dott.ssa Roberta Zini

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 5/11/2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 28/11/2018 alle ore 12:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.


Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Dott. Christian Andrea Di Buduo
- 2) Dott.ssa Roberta Zini

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Il Dott. Christian Andrea Di Buduo ha sviluppato un ottimo curriculum formativo, adeguato per svolgere attività didattiche, di ricerca scientifica anche a livello internazionale, nell'ambito del SSD BIO/12. In particolare, possiede elevate competenze negli studi biochimico-molecolari, con precipuo riferimento ai meccanismi di regolazione dell'emopoiesi attraverso approcci multidisciplinari integrati. Il candidato dimostra ottime capacità progettuali, organizzative e gestionali.

il candidato Dott. Christian Andrea Di Buduo, con punti 52,5, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/E3 – Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, SSD BIO/12 – Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica - Dipartimento di Medicina Molecolare indetta con D.R. n. ~~55346~~ 55646 rep. N. 1996/2018 del 11 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. N. IV serie speciale n. 59 del 27 luglio 2018. 

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott.ssa Roberta Zini, punti 47,0

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene

consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 28/11/2018

LA COMMISSIONE

FIRMATO ANDREA MOSCA

Prof. Andrea Mosca

FIRMATO GIULIANA FORTUNATO

Prof.ssa Giuliana Fortunato

FIRMATO FRANCESCO PALLOTTI

Prof. Francesco Pallotti

Allegato C al verbale n. 2

VALUTAZIONE PRELIMINARE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO **DI BUDUO Christian Andrea**

Profilo sintetico

Il candidato ha ottenuto una Laurea Specialistica in Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche nel 2009 presso l'Università degli Studi di Pavia, seguita da un Diploma di Dottorato di Ricerca in Biochimica nel 2013 nella medesima sede. Ha frequentato un corso di alta formazione nel 2016 presso il collegio Ghislieri di Pavia, ed in seguito un corso di Specializzazione in Ricerca Biomedica presso il Policlinico San Matteo a Pavia. E' stato assegnista di ricerca continuativamente dal novembre 2012 ad ora, nel SSD BIO/12 presso l'Università degli Studi di Pavia.

Ha effettuato attività didattica in qualità di cultore della materia, come tutorato, e didattica integrativa in vari corsi di insegnamento di Lauree Triennali e Magistrali dal 2010 ad ora, tutti nel settore SSD BIO/12.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, svolta in maniera continuativa a partire dal 2009, nell'ambito del SSD BIO/12, il candidato si è occupato di vari aspetti innovativi nel settore della megacariopoiesi, con aspetti di ricerca di base e parimenti curando i possibili sviluppi sul piano traslazionale. In particolare si è occupato del ruolo di vari fattori solubili nell'attivazione dei meccanismi biochimici e molecolari che regolano la megacariopoiesi umana e valutazione del loro utilizzo come possibili biomarcatori di alterata funzionalità megacariocitaria legata ad insorgenza e progressione di patologie ematologiche come Trombocitopenie e Neoplasie Mieloproliferative. Ha poi effettuato ricerche volte all'uso della seta come modello ex-vivo per lo sviluppo di sistemi di coltura tridimensionale, utilizzando cellule staminali derivate dai pazienti, valutandone i meccanismi di differenziamento.

Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni scientifiche, che risultano pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 05/E3, SSD BIO/12. La produzione scientifica risulta continua sotto il profilo temporale, omogenea nelle tematiche affrontate e collocata su riviste di rilievo internazionale. L'apporto individuale appare di ottimo livello, di distinto rigore metodologico e di rilievo in quasi tutti i lavori, nei quali compare come primo autore in 7 di essi. Per quanto riguarda gli indicatori bibliometrici la Commissione ha trovato per i 12 lavori, pubblicati negli anni 2012-2018, un Impact Factor totale pari a 89,4 (media 7,45; 6 articoli con IF superiore alla media, 6 con IF inferiore).

L'attività di ricerca scientifica si è svolta mediante partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali supportati da finanziamenti su base competitiva. Il candidato ha ottenuto finanziamenti per progetti di ricerca, in due dei quali compare come investigatore principale. Il Dott. Di Buduo ha inoltre partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatore, ed ha ricevuto 6 premi. Il candidato è stato componente del comitato organizzatore di due congressi scientifici di prestigio. Il candidato risulta titolare di un brevetto.

Giudizio della Commissione

Ai fini della presente procedura, la Commissione esprime:

un giudizio **distinto** per l'attività didattica
un giudizio **ottimo** per la produzione scientifica

Il giudizio complessivo è **più che distinto**



Allegato C al verbale n. 2

VALUTAZIONE PRELIMINARE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO **ZINI Roberta**

Profilo sintetico

Il candidato ha ottenuto una Laurea in Biotechnologie ad indirizzo Medico nel 2002 presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, seguita da un Diploma di Dottorato di Ricerca in Biotechnologie e Medicina Molecolare nel 2007 nella medesima sede. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di II fascia per il SSD BIO/13 nel 2107 e per il SSD BIO/12 nel 2018. Ha lavorato come collaboratrice occasionale nel 2003 e da gennaio 2007 a giugno 2012 come assegnista di ricerca per il SSD BIO/13 presso l'Università degli Studi di Modena. Da giugno 2012 a giugno 2015 è stata ricercatore a tempo determinato sempre per il SSD BIO/13 nella medesima sede. Da luglio 2015 ad ora è Assegnista di ricerca senior per il SSD BIO/13.

La candidata dimostra di aver svolto attività didattica come cultore della materia, per affiancamento agli studenti, ed anche per didattica integrativa a partire dal 2012 sempre per il SSD BIO/13. Si segnala assenza di attività didattica per il SSD BIO/12.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, svolta in maniera continuativa a partire dal 2009, principalmente nel SSD BIO/13, la candidata si è occupata di molteplici aspetti riguardanti il differenziamento mieloide, lo studio di profili di espressione genica mediante DNA microarrays, il ruolo di alcuni fattori trascrizionali nell'emopoiesi, la ricerca di biomarcatori molecolari per le Leucemie Mieloidi Acute, la caratterizzazione di cellule staminali leucemiche nella Leucemia Mieloide Cronica, e la identificazione e sviluppo di nuovi targets molecolari nella progressione clonale e nella diffusione sistemica delle neoplasie mieloidi.

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni scientifiche, che risultano coerenti con le tematiche del settore concorsuale 05/E3, SSD BIO/12. La produzione scientifica risulta continua sotto il profilo temporale, omogenea nelle tematiche affrontate e collocata su riviste di rilievo internazionale. L'apporto individuale appare di buon livello, di distinto rigore metodologico e di rilievo in quasi tutti i lavori, nei quali compare come prima autrice in 6 di essi. Per quanto riguarda gli indicatori bibliometrici la Commissione ha trovato per i 12 lavori, pubblicati negli anni 2007-2017, un Impact Factor totale pari a 94,2 (media 7,85; 9 articoli con IF superiore alla media, 3 con IF inferiore).

L'attività di ricerca scientifica si è svolta mediante partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali supportati da finanziamenti su base competitiva. La candidata ha sempre operato in qualità di partecipante al progetto. La candidata dichiara di aver collaborato con numerosi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. La Dott.ssa Zini ha inoltre preso parte a numerosi congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatore, ed ha ricevuto 5 premi.

Giudizio della Commissione

Ai fini della presente procedura, la Commissione esprime:

*un giudizio **sufficiente** per l'attività didattica
un giudizio **ottimo** per la produzione scientifica*

Il giudizio complessivo è **più che buono**

SIGLATO ANDREA MOSCA

FRANCESCO PALLOTTI

GIULIANA FORTUNATO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E3 - Biochimica clinica e biologia molecolare clinica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/12 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica- DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare , INDETTA CON D.R. N. 55646 rep. n. 1996/2018 DEL 11 luglio 2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV serie speciale n. 59 DEL 27 luglio 2018

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. DI BUDUO Christian Andrea

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,0

Pubblicazione 2. 2,5

Pubblicazione 3. 2,5

Pubblicazione 4. 2,5

Pubblicazione 5. 2,0

Pubblicazione 6. 2,5

Pubblicazione 7. 2,5

Pubblicazione 8. 2,5

Pubblicazione 9. 2,0

Pubblicazione 10. 2,0

Pubblicazione 11. 2,5

Pubblicazione 12. 2,0

Punteggio totale pubblicazioni: 27,5

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 52,5

2) Candidato Dott.ssa ZINI Roberta

Punteggio titoli professionali: 13

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,0

Pubblicazione 2. 2,5

Pubblicazione 3. 2,0

Pubblicazione 4. 2,0

Pubblicazione 5. 2,0

Pubblicazione 6. 2,0

Pubblicazione 7. 2,5

Pubblicazione 8. 2,0

Pubblicazione 9. 2,5

Pubblicazione 10. 2,5

Pubblicazione 11. 2,5

Pubblicazione 12. 2,5

Punteggio totale pubblicazioni: 27,0

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 47,0

SIGLATO ANDREA MOSCA

GIULIANA FORUNARO

FRANCESCO PAUONI