



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D1 – Malattie dell'apparato cardiovascolare e malattie dell'apparato respiratorio e SSD MED/11– Malattie dell'apparato cardiovascolare

Titolo: VII/1  
Fascicolo: 103/2018

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 55639 rep. n. 1995/2018 del 11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 59 del 27 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 77921 rep. n. 2708/2018 del 25 settembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 26 settembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D1 – Malattie dell'apparato cardiovascolare e malattie dell'apparato respiratorio e SSD MED/11 – Malattie dell'apparato cardiovascolare, presso il Dipartimento di Medicina molecolare.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Carlo Napolitano

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/D1 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 55639 REP. N. 1995/2018 DEL 11 LUGLIO 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE n. 59 DEL 27 LUGLIO 2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 20 Novembre alle ore 12:45 si riunisce presso il Dipartimento di Medicina Molecolare degli Istituti Scientifici Maugeri SpA SB la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

- Prof. Giuseppe Ambrosio Professore di I fascia MED 11- Università degli Studi di Perugia  
*Presidente*
- Prof. Piergiuseppe Agostoni Professore di I fascia MED11- Università degli Studi di Milano  
*Segretario*
- Prof.ssa Savina Nodari Professore di II fascia MED11- Università degli Studi di Brescia  
*Membro della Commissione*

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 10 Novembre 2018 e concludendoli il 20 Novembre 2018.

Nella prima riunione del 10 Novembre 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Ambrosio e del Segretario nella persona del Prof. Piergiuseppe Agostoni. Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarebbe stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di

ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione del candidato, sono state prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice ha deciso che avrebbe effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì avrebbe valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare del candidato, la Commissione ha proseguito i lavori, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale il candidato ha discusso ed illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_ 4**
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_4**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_2**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_2**
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_1**
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_2**
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca- **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_1**
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista **fino a un massimo di punti \_\_\_\_\_1**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti \_5;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti \_5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti \_\_10;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti \_10.**

La Commissione ha stabilito che avrebbe valutato il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione ha individuato, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 20 Novembre 2018 alle ore 8.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso

visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato stesso, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che il candidato da valutare ai fini della selezione era n.1 e precisamente:

1) Dott. Carlo NAPOLITANO

Per la valutazione delle 11 pubblicazioni presentate e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 10 Novembre 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizio analitico)

Nella seduta del 20 Novembre 2018 alle ore 12.00 la Commissione ha proceduto all'appello del candidato, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati.

E' risultato presente il candidato del quale è stata accertata l'identità personale.

Il candidato Dott. Carlo Napolitano è stato chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il Candidato Dott. Carlo NAPOLITANO, Laureatosi nel 1989 presso l'Università degli Studi di Milano in Medicina e Chirurgia, con la valutazione finale di 105/110, ha conseguito poi presso la stessa Università la Specializzazione in Cardiologia nel 1993 cum Laude, e nel 2000 il Dottorato in Fisiopatologia Cardiovascolare cum Laude, sempre presso l'Università degli Studi di Milano.

Il Dott. Napolitano presenta un'intensa attività scientifica, di buon livello, come dimostrato dalla rilevanza all'interno della comunità scientifica delle pubblicazioni presentate, dalla loro continuità temporale, e dal ruolo svolto in esse dal candidato. Le pubblicazioni sono tutte centrate su argomenti inerenti al settore concorsuale 06/D1 ed anche al Settore Disciplinare oggetto della procedura, Malattie dell'apparato Cardiovascolare – MED/11, con particolare interesse verso i meccanismi fisiopatologici e basi genetiche delle cardiopatie aritmogene.

Dal CV del Dott. NAPOLITANO si evince che la sua attività clinica è stata continua e rilevante, dagli esordi a Milano sino ad oggi. Il Dott. Napolitano si è occupato in particolare di malattie aritmogene ereditarie presso il Centro ICS Maugeri, che vanta alcune delle maggiori casistiche internazionali al riguardo. Inoltre il Dott. Napolitano svolge la propria attività clinica nel Reparto di Cardiologia Riabilitativa della ICS Maugeri SpA SB.

Dal CV del Candidato si evince inoltre una buona attività didattica nel settore scientifico disciplinare, relativamente al ruolo ricoperto.

In sintesi, il Candidato risulta essere pienamente adeguato a rivestire il ruolo messo a concorso.

il candidato Dott Carlo NAPOLITANO, con punti n. 50,9 , idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale n.1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della Legge 240/2010- Settore Concorsuale 06/D1 – Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio – Settore scientifico Disciplinare Med/11 – Malattie dell'Apparato Cardiovascolare- Dipartimento di Medicina Molecolare – indetta con D.R. Prot. N. 55639 Rep. N. 1995/2018 del

11 Luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie Speciale del 27 Luglio 2018.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 13:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 20 Novembre 2018

#### LA COMMISSIONE

- Prof. Giuseppe Ambrosio Professore di I fascia. SSD MED-11. Università degli Studi di Perugia  
*Presidente*      FIRMATO GIUSEPPE AMBROSIO
- Prof. Piergiuseppe Agostoni Professore di I fascia. SSD MED-11. Università degli Studi di Milano  
*Segretario*      FIRMATO PIERGIUSEPPE AGOSTONI
- Prof.ssa Savina Nodari Professore di II fascia. SSD MED-11. Università degli Studi di Brescia  
*Membro della Commissione*      FIRMATO SAVINA NODARI

**ALLEGATO C Verbale 2 – GIUDIZIO ANALITICO DEL CANDIDATO**

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D1 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 55639 REP. N. 1995/2018 DEL 11 LUGLIO 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE- n. 59 DEL 27 LUGLIO 2018**

Il Candidato Dott. Carlo NAPOLITANO, Laureatosi nel 1989 presso l'Università degli Studi di Milano in Medicina e Chirurgia, con la valutazione finale di 105/110, ha conseguito poi presso la stessa Università la Specializzazione in Cardiologia nel 1993 cum Laude, e nel 2000 il Dottorato in Fisiopatologia Cardiovascolare cum Laude, sempre presso l'Università degli Studi di Milano.

Il Dott. Napolitano presenta un'intensa attività scientifica, di buon livello, come dimostrato dalla rilevanza all'interno della comunità scientifica delle pubblicazioni presentate, dalla loro continuità temporale, e dal ruolo svolto in esse dal candidato. Le pubblicazioni sono tutte centrate su argomenti inerenti al settore concorsuale 06/D1 ed anche al Settore Disciplinare oggetto della procedura, Malattie dell'apparato Cardiovascolare – MED/11, con particolare interesse verso i meccanismi fisiopatologici e basi genetiche delle cardiopatie aritmogene.

Dal CV del Dott. NAPOLITANO si evince che la sua attività clinica è stata continua e rilevante, dagli esordi a Milano sino ad oggi. Il Dott. Napolitano si è occupato in particolare di malattie aritmogene ereditarie presso il Centro ICS Maugeri, che vanta alcune delle maggiori casistiche internazionali al riguardo. Inoltre il Dott. Napolitano svolge la propria attività clinica nel Reparto di Cardiologia Riabilitativa della ICS Maugeri SpA SB.

Dal CV del Candidato si evince inoltre una buona attività didattica nel settore scientifico disciplinare, relativamente al ruolo ricoperto.

In sintesi, il Candidato risulta essere pienamente adeguato a rivestire il ruolo messo a concorso.

SIGLATO GIUSEPPE AMBROSI O

SIGLATO PIERGIUSEPPE AGOSTONI

SIGLATO SAVINA NODARI

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 55639 REP. N. 1995/2018 DEL 11 LUGLIO 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE- n. 59 DEL 27 LUGLIO 2018**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Carlo Napolitano

**Punteggio titoli professionali: 14.5**

**Punteggio titoli accademici: 10**

Punteggio pubblicazioni relativo alle pubblicazioni presentate

Pubblicazione 1.	2
Pubblicazione 2.	2.8
Pubblicazione 3.	2.3
Pubblicazione 4.	2.3
Pubblicazione 5.	2.8
Pubblicazione 6.	2.3
Pubblicazione 7.	2.8
Pubblicazione 8.	2.8
Pubblicazione 9.	2.3
Pubblicazione 10.	2
Pubblicazione 11.	2

**Punteggio totale pubblicazioni: 26.4**

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Valutazione conoscenza lingua straniera: Distinto

**Punteggio totale: 50.9**

SIGLARO GIUSEPPE AMBROSIO  
SIGLARO PIERGIOSEPPE AGOSTONI  
SIGLARO SANINA NODARI