



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia e SSD BIO/14 – Farmacologia

Titolo: VII/1
Fascicolo: 88.1/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 55646 rep. n. 1996/2018 del 11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 59 del 27 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 71795 rep. n. 2495/2018 del 10 settembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 11 settembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia e SSD BIO/14 – Farmacologia, presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani" di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott. Marco Peviani

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott. Stefano Comai

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14-FARMACOLOGIA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. n. 55646 rep. n. 1996/2018 DEL 11.07.2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE n. 59 DEL 27.07.2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 12.11.2018 alle ore 15.15 si riunisce presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Alessia Angela Pascale
Prof. Gioacchino Calapai
Prof. Giambattista Bonanno

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 12.10.2018 e concludendoli il 12.11.2018.

Nella prima riunione del 12.10.2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giambattista Bonanno e del Segretario nella persona della Prof. ssa Alessia Angela Pascale.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 23 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
– **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
– **fino a un massimo di punti 8**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
– **fino a un massimo di punti 5**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
– **fino a un massimo di punti 3**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
– **fino a un massimo di punti 2**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca –
fino a un massimo di punti 2

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 5.

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 32 totali.

La valutazione delle pubblicazioni è suddivisa in: 1) valutazione delle pubblicazioni richieste dal bando; 2) valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.

1) valutazione delle pubblicazioni richieste dal bando: **fino ad un massimo di punti 30 totali.**

A ciascuna pubblicazione potranno essere attribuiti un **massimo di punti 2** da distribuire tra le voci sottolencate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 0,5;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo - **fino a un massimo di punti 0,5;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 0,5;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0,5.**

2) valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino ad un massimo di punti 2.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una **prova orale della durata di 20 minuti in lingua inglese** sulle ricerche svolte già pubblicate. Per tale presentazione è facoltà dei candidati illustrare le ricerche condotte e relative pubblicazioni (in ogni caso sino alla data di presentazione della domanda) in forma di seminario, utilizzando supporti informatici (es. presentazione in PowerPoint). Seguirà la discussione pubblica della presentazione, dei titoli e della produzione scientifica.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 12.11.2018 alle ore 9,00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) Stefano COMAI
- 2) Marco PEVIANI

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 12.10.2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 12.11.2018 alle ore 14,00, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

1) Dott. Stefano COMAI

2) Dott. Marco PEVIANI

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (Allegato 1, Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

i due candidati sono in possesso del titolo di Dottore di Ricerca su tematiche coerenti con il settore concorsuale di riferimento ed hanno svolto attività scientifica di ottimo livello e stabilito collaborazioni con laboratori di ricerca italiani ed esteri. Le pubblicazioni presentate evidenziano un'attività di ricerca intensa e continuativa. La conoscenza della lingua inglese è risultata ottima. Per tali ragioni, la Commissione reputa entrambi i candidati meritevoli della massima considerazione ai fini della presente procedura di selezione.

Tuttavia, la Commissione ritiene che i titoli e le pubblicazioni del candidato Dott. Marco PEVIANI mettano complessivamente in evidenza una innovatività ed originalità dell'attività scientifica perfettamente adeguate con la posizione messa a bando. Inoltre, nel corso della discussione, il candidato Marco PEVIANI, illustrando i risultati scientifici raggiunti ha evidenziato tali aspetti innovativi e le possibili applicazioni della sua ricerca nell'ambito delle patologie neurodegenerative.

La Commissione ha pertanto giudicato il candidato Dott. Marco PEVIANI, con punti 55,1, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA - SETTORE SCIENTIFICO che dimostrano la sua maturità scientifica DISCIPLINARE BIO/14-FARMACOLOGIA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. n. 55646 rep. n. 1996/2018 DEL 11.07.2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE n. 59 DEL 27.07.2018.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Stefano COMAI punti 51,8.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti viene

consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16.15

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 12 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Giambattista Bonanno (con funzione di Presidente) FIRMATO GIAMBATTISTA BONANNO

Prof. Giocchino Calapai FIRMATO GIOACCHINO CALAPAI

Prof.ssa Alessia Anela Pascale (con funzione di Segretario)

FIRMATO ALESSIA ANGELA PASCALE

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14-FARMACOLOGIA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. n. 55646 rep. n. 1996/2018 DEL 11.07.2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE n. 59 DEL 27.07.2018

**ALLEGATO C al VERBALE N. 2
(Giudizi Analitici)**

1) Candidato Dott. Stefano COMAI

Il Candidato ha conseguito la laurea in Farmacia nel 2003 presso l'Università di Padova ed il dottorato di ricerca in Scienze Farmaceutiche presso l'Università di Padova nel 2007. L'attività di ricerca si è svolta in modo continuativo presso l'Università di Padova (2003-2009), la McGill University e McGill Health Center di Montreal (2009-2015) e l'Università Vita-Salute San Raffaele, Milano dove ha ottenuto un contratto come ricercatore a tempo determinato (ottobre 2015-presente). Ha svolto attività didattica in discipline farmacologiche nell'ambito della facoltà di Medicina all'Università Vita-Salute San Raffaele (Milano) ed alla McGill University per specializzandi in Psichiatria.

Nel complesso, la formazione scientifica del candidato risulta di ottimo livello, non totalmente congrua con il settore BIO/14 e focalizzata nell'ambito di patologie neurologiche e neuropsichiatriche.

Non è co-titolare di brevetti.

Ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali con comunicazioni orali.

Ha ottenuto diversi premi e grant di cui uno come PI da Brain & Behavior Research Foundation (USA), NARSAD Young Investigator award e uno come Co-PI.

Le pubblicazioni presentate hanno collocazione editoriale di alto livello su riviste internazionali. L'impact factor (IF) totale delle pubblicazioni presentate è pari a 87,82 con un IF medio = 5,85. Le citazioni totali degli articoli presentati sono 214 con una citazione media = 14,27. L'indice di Hirsch (H index) è = 17.

Sulla base dei titoli professionali e accademici, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate, si evince che il candidato ha contribuito in modo significativo alla realizzazione delle pubblicazioni scientifiche presentate.

Il giudizio globale della Commissione sul candidato è decisamente molto buono.

2) Candidato Dott. Marco PEVIANI

Il Candidato ha conseguito la laurea in Biotecnologie farmaceutiche nel 2004 presso l'Università di Milano ed il dottorato di ricerca nel 2010 in "Life and Biomolecular Sciences" (in co-tutela: Istituto di Ricerche Farmacologiche Mario Negri di Milano-Open University, Milton Keynes, UK). L'attività di ricerca si è svolta in modo continuativo presso l'Istituto Mario Negri di Milano dal maggio 2005 al dicembre 2010. Nel dicembre 2010 ha ottenuto un contratto di ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Pavia, Dip. Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" (2010-2014) dove ha svolto anche attività didattica come responsabile del corso di Molecular Pharmacology per la laurea Magistrale di Molecular Biology and Genetics (corso tenuto in lingua inglese, da marzo 2011 a settembre 2015); ha poi ottenuto una borsa post-dottorato presso l'istituto scientifico universitario Vita-Salute San Raffaele di Milano

(marzo 2014-dicembre 2015) e dal gennaio 2015 è Instructor of Pediatrics presso la Harvard Medical School-Dana Farber/Boston Children's Cancer and Blood Disorders Center di Boston.

Nel complesso, la formazione scientifica del candidato risulta di ottimo livello, in coerenza con il settore BIO/14, e particolarmente focalizzata nell'ambito della neurobiologia e neurofarmacologia molecolare delle patologie neurodegenerative.

E' co-titolare di 2 brevetti e di un "provisional patent".

Ha ottenuto un premio e 2 grant come PI da Amyotrophic lateral sclerosis association, ALSA, USA e dal Department of Defence of the USA: ALS Therapeutic Idea Award.

Le pubblicazioni presentate hanno collocazione editoriale di alto livello su riviste internazionali. L'impact factor (IF) totale delle pubblicazioni presentate è pari a 83,60 con un IF medio = 5,58. Le citazioni totali degli articoli presentati sono 427 con una citazione media = 28,47. L'indice di Hirsch (H index) è = 16.

Ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali con comunicazioni orali e poster.

Sulla base dei titoli professionali, accademici ed il curriculum vitae si evince che il candidato ha contribuito in modo significativo alla realizzazione delle pubblicazioni scientifiche presentate.

Il giudizio globale della Commissione sul candidato è ottimo.

SIGILATO GIANBATTISTA BONANNO

SIGILATO GIOACCHINO CALARAI

SIGILATO ALESSIA ANGELA
PASCALE

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14-FARMACOLOGIA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. n. 55646 rep. n. 1996/2018 DEL 11.07.2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE n. 59 DEL 27.07.2018

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. **Stefano COMAI**

Punteggio titoli professionali: 18

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,6

Pubblicazione 2. 1,8

Pubblicazione 3. 1,8

Pubblicazione 4. 1,8

Pubblicazione 5. 1,8

Pubblicazione 6. 1,4

Pubblicazione 7. 1,6

Pubblicazione 8. 1,7

Pubblicazione 9. 1,9

Pubblicazione 10. 2,0

Pubblicazione 11. 1,8

Pubblicazione 12. 1,9

Pubblicazione 13. 1,8

Pubblicazione 14. 2,0

Pubblicazione 15. 1,9

Punteggio totale pubblicazioni: 26,8

Valutazione complessiva produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: 2,0

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 51,8

2) Candidato Dott. **Marco PEVIANI**

Punteggio titoli professionali: 21

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,9

Pubblicazione 2. 2,0

Pubblicazione 3. 1,8

Pubblicazione 4. 1,8

Pubblicazione 5. 1,8

Pubblicazione 6. 1,8

Pubblicazione 7. 1,9

Pubblicazione 8. 1,7

Pubblicazione 9. 1,8

Pubblicazione 10. 1,8

Pubblicazione 11. 2,0

Pubblicazione 12. 2,0

Pubblicazione 13. 1,7

Pubblicazione 14. 1,7

Pubblicazione 15. 1,8

Punteggio totale pubblicazioni: 27,5

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: 1,6

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 55,1

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di **32** punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

A ciascuna pubblicazione (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando =15) è stato attribuito fino ad un **massimo di punti 2** ripartiti secondo i criteri stabiliti nel verbale 1, con arrotondamento alla prima cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione. Al punteggio totale delle pubblicazioni presentate è stato aggiunto il punteggio relativo alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (massimo **2** punti).

SIGLATO GIAMBATTISTA BONANNO

SIGLATO GIOACCHINO CALAPRÀ

SIGLATO ALESSIA ANGELA PASCALE