



UNIVERSITÀ  
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B1 – Zoologia e antropologia - SSD BIO/05 – Zoologia

Prot. n. **100450**  
Rep. n. **3441/2018**  
Titolo: VII/1  
Fascicolo: 88.15/2018

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 55646 rep. n. 1996/2018 del 11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 59 del 27 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 71795 rep. n. 2495/2018 del 10 settembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 11 settembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B1 – Zoologia e antropologia e SSD BIO/05 – Zoologia, presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Daniele Pellitteri Rosa

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Adriana Bellati

3) Dott. Carlo Polidori

4) Dott. Mattia Brambilla

Pavia, **26/11/2018**

LB/IB/cm

IL RETTORE  
Fabio RUGGERI

**Procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. B) della Legge 240/2010 (contratto senior) per il Settore concorsuale 05/B1-Zoologia e antropologia-Settore Scientifico Disciplinare BIO05-Zoologia -Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente, bandita con D.R. prot. N. 55646 rep. N. 1996/2018 dell'11 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 59 del 27 luglio 2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 19 novembre 2018 alle ore 17.30 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Mauro Fasola

Prof. Marco Cucco

Prof. Simona Bonelli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni iniziando i lavori il 16 ottobre 2018 e concludendoli il 19 novembre 2018.

Nella prima riunione del 16 ottobre 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Fasola e del Segretario nella persona della Prof. Simona Bonelli.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli professionali:**

fino ad un massimo di punti 25 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 5**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 5

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza - **fino a massimo di punti 8;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a massimo di punti 6;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a massimo di punti 8;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a massimo di punti 8;**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'ideoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 26 ottobre 2018 alle ore 10 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute (Dott Pietro Milanese), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n13 e precisamente:

- 1) Francesco Maria ANGELICI
- 2) Giuseppealessandro BALESTRERI
- 3) Adriana BELLATI
- 4) Alice BRAMBILLA
- 5) Mattia BRAMBILLA
- 6) Folco GIOMI
- 7) Michelangelo MORGANTI
- 8) Emiliano MORI
- 9) Luca NELLI
- 10) Michele PANUCCIO
- 11) Daniele PELLITTERI-ROSA
- 12) Carlo POLIDORI
- 13) Rocco TIBERTI

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16 ottobre 2018.

Nella seduta del 26 ottobre 2018 alle ore 15, la Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Nella seduta del 27 ottobre 2018 alle ore 9 la Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) Adriana BELLATI
- 2) Mattia BRAMBILLA
- 3) Folco GIOMI
- 4) Michelangelo MORGANTI
- 5) Daniele PELLITTERI-ROSA
- 6) Carlo POLIDORI

Nella seduta del 19 novembre 2018 alle ore 10, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente in Pavia, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

- 1) Adriana BELLATI
- 2) Mattia BRAMBILLA

- 3) Michelangelo MORGANTI
- 4) Daniele PELLITTERI-ROSA
- 5) Carlo POLIDORI

Risulta assente il candidato Folco GIOMI.

I candidati presenti sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

*"il candidato **Daniele PELLITTERI-ROSA** ha presentato titoli accademici e pubblicazioni scientifiche di livello eccellente, originali, innovative e congrue con il settore scientifico disciplinare BIO 05. Il curriculum presentato dimostra il suo inserimento nella comunità scientifica zoologica anche internazionale, e la sua piena maturità scientifica. Il candidato presenta un'attività di ricerca continuativa e sostanziosa, e di livello internazionale. Nel corso del colloquio il candidato ha presentato le sue linee di ricerca dimostrando piena padronanza delle tematiche trattate. La discussione ha evidenziato gli aspetti innovativi e le prospettive future dei suoi studi. La rilevanza delle ricerche svolte dal candidato congiuntamente agli altri titoli presentati attestano la maturità scientifica del dott. Pellitteri-Rosa nell'ambito della zoologia. La conoscenza dell'inglese è risultata buona. La commissione ritiene pertanto che il dott. Pellitteri-Rosa sia pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione"*

il candidato **Daniele PELLITTERI-ROSA**, con punti 47,67, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/B1-Zoologia e antropologia-Settore Scientifico Disciplinare BIO05-Zoologia -Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente, indetta con D.R. prot. N. 55646 rep. N. 1996/2018 dell'11 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 59 del 27 luglio 2018.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Adriana BELLATI punti 46,67
- 3°) Carlo POLIDORI punti 43,50
- 4°) Mattia BRAMBILLA punti 41,67

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 20.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 19 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Fasola

FIRMATO MAURO FASOLA

Prof. Marco Cucco

FIRMATO MARCO CUCCO

Prof. Simona Bonelli

FIRMATO SIMONA BONELLI

Procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. B) della Legge 240/2010 (contratto senior) per il Settore concorsuale 05/B1-Zoologia e antropologia-Settore Scientifico Disciplinare BIO05-Zoologia -Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente, bandita con D.R. prot. N. 55646 rep. N. 1996/2018 dell'11 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 59 del 27 luglio 2018

**Allegato C al VERBALE N. 2 bis**  
Giudizi analitici

**Candidato 1) Francesco Maria ANGELICI**

Francesco Maria ANGELICI ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 1989 presso l'Università di Roma La Sapienza, e il Dottorato di Ricerca in Biologia Evoluzionistica, pertinente al Settore Disciplinare BIO05-Zoologia, presso l'Università di Milano, nel 1995. L'attività di formazione post dottorato e di ricerca presso istituti universitari è limitata al primo periodo di post dottorato.

Il candidato non risulta aver ricevuto incarichi di didattica presso università italiane o estere. Il candidato non risulta vincitore di premi. Presenta lettere di referenza.

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso enti e organizzazioni non universitarie (quali NGO e Parchi) focalizzati su tematiche di conservazione e censimento perlopiù di mammiferi e prevalentemente in Italia e Africa. Il candidato non fornisce la sua produzione scientifica complessiva. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso riguardano la biologia di mammiferi e sono congruenti con il settore disciplinare, anche se non sempre innovative. Complessivamente le 12 pubblicazioni hanno impatto buono, secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il settore, e in esse il candidato compare come primo nome nella maggior parte dei lavori presentati. La produzione scientifica complessiva non ha potuto essere valutata in quanto non riportata nella domanda presentata.

Il giudizio complessivo della Commissione per il candidato Francesco Maria ANGELICI è: discreto

**Candidato 2) Giuseppealessandro BALESTRERI**

Giuseppealessandro BALESTRERI ha conseguito la Laurea nel 1993 presso l'Università di Milano e il Dottorato di Ricerca in Scienze Naturalistiche Ambientali, pertinente al Settore Disciplinare BIO05-Zoologia presso l'Università di Milano, nel 2016.

Il candidato ha svolto attività didattica universitaria come docente a contratto nell'ambito del corso di laurea in Scienze Biologiche presso l'Università di Pavia. Non risulta vincitore di premi.

L'attività di formazione e di ricerca presso istituti a livello universitario si è svolta in modo continuativo a partire dal periodo post laurea ed è stata parzialmente supportata da assegni di ricerca dell'Università di Pavia e contratti.

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso enti e organizzazioni universitarie (Università di Pavia e Milano). La ricerca è focalizzata su problematiche di gestione e conservazione di mammiferi, perlopiù carnivori, in Italia.

La produzione scientifica complessiva è stata continuativa a partire dal 2004, congruente e di discreto livello, secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il settore disciplinare.

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso riguardano temi di gestione faunistica e sono congruenti con il settore BIO05. In 11 di queste il candidato compare come primo o secondo autore.

Il giudizio complessivo della Commissione per il candidato Giuseppealessandro BALESTRERI è: molto buono

**Candidato 3) Adriana BELLATI**

Adriana BELLATI ha conseguito la Laurea Specialistica in Scienze della Natura nel 2008 presso l'Università di Parma, e nel 2012 il Dottorato di Ricerca in Ecologia Sperimentale e Geobotanica, pertinente al Settore Disciplinare BIO05-Zoologia, presso l'Università di Pavia. La candidata ha svolto attività didattica integrativa universitaria nell'ambito del corso di laurea in Scienze Naturali, presso l'Università di Pavia.

La candidata risulta vincitrice di un premio e presenta lettere di referenza.

L'attività di formazione e di ricerca presso istituti si è svolta in modo continuativo a partire dal 2011 e comprende assegni di ricerca e borse presso l'Università di Pavia. La candidata ha collaborato con vari gruppi di ricerca italiani (Milano Bicocca e Federico II di Napoli) e con molti università e istituti di ricerca esteri (in Stati Uniti, Svezia, Portogallo, Germania, Repubblica Ceca e Spagna).

La ricerca è stata focalizzata su biologia evuzionistica e biodiversità, e tocca tematiche di struttura genetica di popolazioni animali, filogeografia, polimorfismo e *barcoding of life*. Le specie modello utilizzate sono anfibi, rettili, altri vertebrati e crostacei.

La produzione scientifica è congruente e di ottimo livello, secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il settore disciplinare. La produzione scientifica complessiva è continuativa a partire dal 2011, e include un buon numero di pubblicazioni su riviste indicizzate, in relazione al numero di anni di attività e considerati i periodi di congedo per maternità. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso riguardano soprattutto il polimorfismo genetico e di colorazione in vertebrati e invertebrati e i pattern biogeografici. Esse sono congruenti con il Settore BIO 05. In 7 lavori la candidata compare come primo o secondo autore.

Il giudizio complessivo della Commissione per la candidata Adriana BELLATI è: ottimo

#### **Candidato 4) Alice BRAMBILLA**

**Alice BRAMBILLA** ha conseguito la Laurea Specialistica in Scienze Naturali nel 2009 presso l'Università di Pavia, e nel 2013 il Dottorato di Ricerca in Ecologia Sperimentale e Geobotanica, pertinente al Settore Disciplinare BIO05-Zoologia, presso l'Università di Pavia. La candidata ha svolto una modesta attività didattica, solo integrativa presso Università estere. Non risulta vincitrice di premi. Presenta lettere di referenza.

L'attività di formazione e di ricerca presso istituti universitari è limitata ad un periodo di post dottorato presso l'Università di Zurigo. Ha collaborato con gruppi di ricerca universitari esteri (tra le quali Canada e Svizzera) e non universitari (quali ad esempio Parchi). La sua ricerca è focalizzata su biologia e gestione di ungulati alpini.

La produzione scientifica è ridotta, anche se continuativa a partire dal 2013, congruente e di discreto livello, secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il settore BIO05.

Ai fini del concorso la candidata presenta solo 7 pubblicazioni e la Tesi di Dottorato focalizzate su aspetti della biologia e della gestione degli ungulati congruenti con il settore BIO05. In 5 di queste la candidata compare come primo autore.

Il giudizio complessivo della Commissione per la candidata Alice BRAMBILLA è: discreto

#### **Candidato 5) Mattia BRAMBILLA**

**Mattia BRAMBILLA** ha conseguito la Laurea Specialistica in Scienze Naturali nel 2003 presso l'Università di Milano, e nel 2007 il Dottorato di Ricerca, con una tesi pertinente al Settore Disciplinare BIO05-Zoologia presso l'Università di Milano.

Il candidato non ha svolto attività didattica universitaria.

Il candidato non risulta vincitore di premi. Presenta lettere di referenza.

L'attività di formazione e di ricerca presso istituti universitari si è svolta in modo episodico e comprende una borsa di studio presso l'Università di Pavia nel 2015.

Il candidato collabora con gruppi di ricerca italiani non universitari (Musei e Fondazioni).

La ricerca è focalizzata su tematiche di conservazione e gestione della natura con approfondimenti su selezione di habitat, ecologia del paesaggio e gestione di specie ornitiche. Su una specie di silvidi ha esaminato in dettaglio speciazione ed evoluzione.

La sua produzione scientifica è molto abbondante, continuativa a partire dal 2004, congruente e di ottimo livello, secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il settore disciplinare.

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso riflettono gli argomenti centrali delle sue ricerche e sono congruenti con il Settore Disciplinare BIO05-Zoologia. In 11 di queste il candidato compare come primo autore.

Il giudizio complessivo della Commissione per la candidata **Mattia BRAMBILLA** è: ottimo.

#### **Candidato 6) Folco GIOMI**

**Folco GIOMI** ha conseguito la Laurea Specialistica in Scienze Naturali nel 2001 presso l'Università di Genova, e nel 2005 il Dottorato di Ricerca in Biologia Evolutiva, pertinente al Settore Disciplinare BIO05-Zoologia presso l'Università di Padova.

Il candidato ha svolto una limitata attività didattica universitaria presso gli atenei di Palermo e Padova.

Il candidato non risulta vincitore di premi.

L'attività di formazione e di ricerca post-dottorato supportata da borse di studio presso istituti universitari si è svolta in due periodi (2005 - 2007 e 2015 -2017) intervallati da una permanenza all'estero.

Ha collaborato con gruppi di ricerca italiani e con un ateneo tedesco.

La ricerca è focalizzata sugli adattamenti fisiologici degli animali ai cambiamenti climatici, ed unicamente su invertebrati, perlopiù crostacei, come specie modello.

La produzione scientifica è continuativa a partire dal 2004, è focalizzata su tematiche di interfaccia tra il settore BIO 05 e altri settori (ecologia, fisiologia), ed è di ottimo livello, secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il settore BIO05. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso riflettono gli argomenti centrali delle sue ricerche. In 5 di queste il candidato compare come primo o secondo autore.

Il giudizio complessivo della Commissione per il candidato Folco GIOMI è: ottimo.

### **Candidato 7) Michelangelo MORGANTI**

**Michelangelo MORGANTI** ha conseguito la Laurea Specialistica in Scienze della Natura nel 2008 presso l'Università di Pavia, e il Dottorato di Ricerca Europeo con argomento di tesi pertinente al Settore Disciplinare BIO05-Zoologia, presso l'Università Complutense di Madrid, nel 2014.

Il candidato ha svolto attività didattica universitaria integrativa presso gli atenei di Palermo (per un anno accademico), Thessaloniki (per un anno accademico), Madrid (per 4 anni accademici) nell'ambito dei corsi di Zoologia, Zoologia Applicata e Biologia.

Il candidato risulta vincitore di premi e presenta lettere di referenza.

L'attività di formazione e di ricerca presso istituti universitari si è svolta in modo continuativo a partire dal 2014 e comprende assegni di ricerca presso le Università di Palermo, Milano Bicocca e Pavia.

Ha collaborato con gruppi di ricerca italiani (Pavia, Palermo e Milano) e università straniere (tra le quali Spagna e Svezia).

La ricerca è focalizzata su ecologia e etologia con particolare riferimento allo studio delle migrazioni negli uccelli.

La produzione scientifica è stata continuativa a partire dal 2010, congruente e di buon livello, secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il settore disciplinare. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso hanno riguardato perlopiù tematiche ornitologiche e sono congruenti con il Settore Disciplinare BIO05-Zoologia. In 10 di esse il candidato compare come primo o secondo autore.

Il giudizio complessivo della Commissione per il candidato Michelangelo MORGANTI è: ottimo

### **Candidato 8) Emiliano MORI**

**Emiliano MORI** ha conseguito la Laurea Specialistica in Biodiversità e Evoluzione nel 2009 presso l'Università di Pisa, e nel 2013 il Dottorato di Biologia Evoluzionistica pertinente al Settore Disciplinare BIO05-Zoologia, presso l'Università di Siena.

Il candidato non ha svolto attività didattica universitaria.

Il candidato risulta vincitore di premi.

L'attività di formazione e di ricerca presso istituti si è svolta in modo continuativo a partire dal 2014 e comprende borse di ricerca presso le Università di Torino e Siena. Ha collaborato con il CNR di Torino e l'Università del Kent (UK).

La ricerca del candidato è focalizzata su ecologia di specie, perlopiù di mammiferi e uccelli, con particolare attenzione alle specie aliene.

La produzione scientifica è continuativa a partire dal 2010, congruente con il settore BIO05 e di buon livello, secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il settore disciplinare. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso riguardano perlopiù biologia e conservazione di mammiferi e sono congruenti con il Settore Disciplinare. In 10 lavori il candidato compare come primo o secondo autore.

Il giudizio complessivo della Commissione per il candidato Emiliano MORI è: buono

### **Candidato 9) Luca NELLI**

**Luca NELLI** ha conseguito la Laurea Specialistica in Biodiversità e Evoluzione nel 2009 presso l'Università di Pisa, e nel 2013 il Dottorato di Biologia Evoluzionistica, pertinente al Settore Disciplinare BIO05-Zoologia, presso l'Università di Siena.

Nel periodo 2016-2017 il candidato ha svolto attività didattica universitaria integrativa presso gli atenei di Genova, Glasgow e Ougadougou in Burkina Faso.

Il candidato risulta vincitore di premi.

L'attività di formazione e di ricerca presso istituti universitari si è svolta in modo continuativo a partire dalla discussione della tesi di dottorato. Nel periodo 2013-2015 ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso l'Università di Pavia. Dal 2016 l'attività di ricerca si è svolta presso l'Università di Glasgow.

La ricerca del candidato si è focalizzata su ecologia di specie alpine in particolare mammiferi e uccelli, con attenzione alla selezione e all'uso dell'habitat.

La produzione scientifica dichiarata dal candidato inizia nel 2012, è limitata a 8 pubblicazioni su riviste scientifiche, congruenti con il Settore Disciplinare BIO05-Zoologia e di medio livello, secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il settore. Il candidato presenta pertanto solamente 8 pubblicazioni e la tesi di Dottorato di Ricerca.

In 7 di questi lavori il candidato compare come primo o secondo autore.

Il giudizio complessivo della Commissione per il candidato Luca NELLI è: discreto

#### **Candidato 10) Michele PANUCCIO**

**Michele PANUCCIO** ha conseguito la Laurea nel 2006 presso l'Università di Camerino su tematiche di etologia, e nel 2012 il Dottorato di Ricerca in Ecologia Sperimentale, pertinente al Settore Disciplinare BIO05-Zoologia, presso l'Università di Pavia.

Il candidato non ha svolto attività didattica a livello universitario.

Il candidato non risulta vincitore di premi e presenta lettere di referenza.

L'attività di formazione e di ricerca presso istituti universitari si è svolta in modo non continuativo con borse di studio e assegni di ricerca a partire dal 2014, presso l'Università di Pavia.

La ricerca del candidato si è focalizzata su etologia e ecologia di uccelli con particolare interesse per il comportamento migratorio dei rapaci. Ha collaborato con enti di ricerca esteri (Israele).

La sua produzione scientifica inizia nel 2000, è congruente e piuttosto vasta, anche se nella parte iniziale di livello non alto secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il settore disciplinare BIO05-Zoologia. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono congruenti con il Settore Disciplinare BIO05-Zoologia e di medio livello, secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il settore. In 9 di questi lavori il candidato compare come primo o secondo autore.

Il giudizio complessivo della Commissione per il candidato Michele PANUCCIO è: buono

#### **Candidato 11) Daniele PELLITTERI-ROSA**

**Daniele PELLITTERI-ROSA** ha conseguito la Laurea Specialistica in Scienze Naturali nel 2003 presso l'Università di Pavia, e nel 2010 il Dottorato di Ricerca in Ecologia Sperimentale e Geobotanica, pertinente al Settore Disciplinare BIO05-Zoologia, presso l'Università di Pavia.

Il candidato ha svolto attività didattica integrativa universitaria nell'ambito del corso di laurea in Scienze Naturali presso l'Università di Pavia, ed è titolare di corso come professore a contratto per il corso di Laurea Magistrale in Scienze della Natura presso l'Università di Pavia.

Il candidato risulta vincitore di premi e presenta lettere di referenza.

L'attività di formazione e di ricerca presso istituti universitari si è svolta in modo continuativo a partire dal 2011 e ha compreso assegni di ricerca presso l'Università di Pavia. Ha collaborato con gruppi di ricerca italiani (Pavia, Milano, Torino) e centri di ricerca stranieri (Spagna, Francia e Portogallo).

La ricerca si è focalizzata su aspetti zoologici, gestionali ed ecologici di anfibi e rettili, con interesse per le specie endemiche italiane o mediterranee. Alcune pubblicazioni in particolare hanno riguardato il polimorfismo cromatico nei rettili.

La produzione scientifica è stata continuativa a partire dal 2005, è congruente con il settore BIO05 e di ottimo livello, secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il settore.

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso rispecchiano le tematiche della produzione generale del candidato. In 7 di queste il candidato compare come primo o secondo autore. Il giudizio complessivo della Commissione per il candidato Daniele PELLITTERI-ROSA è: ottimo

**Candidato 12) Carlo POLIDORI**

**Carlo POLIDORI** ha conseguito la Laurea Specialistica in Scienze Naturali nel 2001 presso l'Università di Milano, e nel 2007 il Dottorato di Ricerca in Scienze Naturalistiche e Ambientali, pertinente al Settore Disciplinare BIO05–Zoologia, presso l'Università di Milano. Il candidato ha svolto attività didattica di corso come professore a contratto e come incaricato di attività integrativa universitaria nell'ambito dei corsi di laurea in Biodiversità e Evoluzione Biologica dell'Università di Milano e come attività integrativa universitaria nell'ambito dei corsi di laurea in Scienze Ambientali dell'Università di Castilla – La Mancha in Spagna.

Il candidato non risulta vincitore di premi.

L'attività di formazione e di ricerca presso istituti universitari si è svolta in modo continuativo a partire dal 2007 e comprende borse di studio post-doc e assegni di ricerca presso le Università di Milano e di Castilla–La Mancha.

E' stato *Principal Investigator* o ha partecipato a diversi progetti di ricerca in collaborazione con gruppi italiani, spagnoli e tedeschi.

La ricerca è stata focalizzata unicamente sull'eco-etologia di insetti, in particolare imenotteri sociali, con attenzione agli aspetti riguardanti la comunicazione chimica.

La produzione scientifica è corposa, continuativa a partire dal 2001, congruente con il settore BIO05 e comprende sia riviste di ottimo livello, secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il Settore BIO05, sia riviste entomologiche di rilevanza nazionale. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso riguardano le tematiche della sua produzione generale. In 10 di queste il candidato compare come primo o secondo autore.

Il giudizio complessivo della Commissione per il candidato Carlo POLIDORI è: ottimo

**Candidato 13) Rocco TIBERTI**

**Rocco TIBERTI** ha conseguito la Laurea Specialistica in Scienze Naturali nel 2008 presso l'Università di Pavia con tesi di tematica eco-etologica, e nel 2012 il Dottorato di Ricerca con tematica pertinente al Settore Disciplinare BIO05–Zoologia presso l'Università di Pavia.

Il candidato ha svolto attività didattica in qualità di professore a contratto nell'ambito del corso di laurea in Scienze e Tecnologia per la Natura dell'Università di Pavia.

Il candidato risulta vincitore di un premio e presenta lettere di referenza.

L'attività di formazione e di ricerca post-dottorato presso istituti universitari si è svolta a partire dal 2016 ed è stata supportata da alcuni assegni di ricerca presso l'Università di Pavia.

Il candidato collabora dal 2008 con gruppi di ricerca italiani, spagnoli e francesi.

Le tematiche di ricerca sono focalizzate sull'ecologia della fauna legata agli ambienti lacustri d'alta montagna, ma alcuni di interfaccia tra il settore BIO05 e il settore BIO07.

La produzione scientifica, continuativa a partire dal 2010, è solo in parte congruente con il settore BIO05 in quanto orientata anche al settore BIO07. La produzione è buona secondo i correnti indicatori bibliometrici utilizzati per il Settore BIO05.

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso riguardano l'idrobiologia dei laghi alpini. In 9 di queste il candidato compare come primo o secondo autore.

Il giudizio complessivo della Commissione per il candidato Rocco TIBERTI è: molto buono.

SIGILATO MAURO FASOLA

SIGILATO MARCO CUCCO

SIGILATO SIMONA BONELLI

**Procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. B) della Legge 240/2010 (contratto senior) per il Settore concorsuale 05/B1-Zoologia e antropologia-Settore Scientifico Disciplinare BIO05-Zoologia -Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente, bandita con D.R. prot. N. 55646 rep. N. 1996/2018 dell'11 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 59 del 27 luglio 2018**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per le 12 pubblicazioni richieste dal bando, con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

**Candidato 1) Adriana BELLATI**

Punti per attività didattica	4
Punti per formazione e ricerca	5
Punti per gruppi di ricerca	5
Punti per relatore a convegni	5
Punti per premi	0,5
Punti per dottorato	5
Punteggio pubblicazioni presentate:	
Pubblicazione 1	2,08
Pubblicazione 2	2,17
Pubblicazione 3	2,00
Pubblicazione 4	2,08
Pubblicazione 5	2,25
Pubblicazione 6	1,33
Pubblicazione 7	1,67
Pubblicazione 8	1,83
Pubblicazione 9	2,00
Pubblicazione 10	1,67
Pubblicazione 11	1,83
Pubblicazione 12	1,25
Totale punti per le pubblicazioni presentate	22,17
Valutazione conoscenza lingua straniera	buono
<b>Punteggio totale</b>	<b>46,67</b>

**Candidato 2) Mattia BRAMBILLA**

Punti per attività didattica	0,5
Punti per formazione e ricerca	0,5
Punti per gruppi di ricerca	5
Punti per relatore a convegni	5
Punti per premi	0
Punti per dottorato	5
Punteggio pubblicazioni presentate:	
Pubblicazione 1	2,25
Pubblicazione 2	2,33
Pubblicazione 3	2,17
Pubblicazione 4	2,00
Pubblicazione 5	2,08
Pubblicazione 6	2,08
Pubblicazione 7	2,17
Pubblicazione 8	2,17
Pubblicazione 9	2,17
Pubblicazione 10	2,25
Pubblicazione 11	1,75
Pubblicazione 12	2,25
Totale punti per le pubblicazioni presentate	25,67
Valutazione conoscenza lingua straniera	buono
<b>Punteggio totale</b>	<b>41,67</b>

### **Candidato 3) Michelangelo MORGANTI**

Punti per attività didattica	3
Punti per formazione e ricerca	3,5
Punti per gruppi di ricerca	4
Punti per relatore a convegni	5
Punti per premi	1
Punti per dottorato	5
Punteggio pubblicazioni presentate:	
Pubblicazione 1	1,83
Pubblicazione 2	2,00
Pubblicazione 3	1,83
Pubblicazione 4	1,58
Pubblicazione 5	1,58
Pubblicazione 6	1,50
Pubblicazione 7	1,33
Pubblicazione 8	1,58
Pubblicazione 9	1,33
Pubblicazione 10	1,58
Pubblicazione 11	1,83
Pubblicazione 12	1,75
Totale punti per le pubblicazioni presentate	19,75
Valutazione conoscenza lingua straniera	buono
<b>Punteggio totale</b>	<b>41,25</b>

#### **Candidato 4) Daniele PELLITTERI-ROSA**

Punti per attività didattica	3
Punti per formazione e ricerca	5
Punti per gruppi di ricerca	5
Punti per relatore a convegni	5
Punti per premi	1,5
Punti per dottorato	5
Punteggio pubblicazioni presentate:	
Pubblicazione 1	1,75
Pubblicazione 2	2,25
Pubblicazione 3	1,67
Pubblicazione 4	2,17
Pubblicazione 5	1,83
Pubblicazione 6	2,00
Pubblicazione 7	1,67
Pubblicazione 8	2,00
Pubblicazione 9	1,83
Pubblicazione 10	2,08
Pubblicazione 11	1,92
Pubblicazione 12	2,00
Totale punti per le pubblicazioni presentate	23,17
Valutazione conoscenza lingua straniera	buono
<b>Punteggio totale</b>	<b>47,67</b>

**Candidato 5) Carlo POLIDORI**

Punti per attività didattica	3,5
Punti per formazione e ricerca	5
Punti per gruppi di ricerca	5
Punti per relatore a convegni	2
Punti per premi	0
Punti per dottorato	5
Punteggio pubblicazioni presentate:	
Pubblicazione 1	1,83
Pubblicazione 2	2,00
Pubblicazione 3	2,08
Pubblicazione 4	2,17
Pubblicazione 5	2,00
Pubblicazione 6	1,58
Pubblicazione 7	1,83
Pubblicazione 8	2,08
Pubblicazione 9	1,67
Pubblicazione 10	1,92
Pubblicazione 11	1,75
Pubblicazione 12	2,08
Totale punti per le pubblicazioni presentate	23,00
Valutazione conoscenza lingua straniera	buono
<b>Punteggio totale</b>	<b>43,50</b>

SIGLATO MAURO FASOLA

SIGLATO MARCO CUCCO

SIGLATO SIMONA BONELLI