



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio gestione personale docente*

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia politica e SSD SECS-P/01 - Economia politica

Titolo VII/I  
Fascicolo: 31.7/2018

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 22140 rep. n. 866/2018 del 19 marzo 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 30 del 13 aprile 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 11 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 50512 rep. n. 1798/2018 del 22 giugno 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 25 giugno 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia politica e SSD SECS-P/01 – Economia politica, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Astrid Gamba

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Riccardo Ghidoni

3) Dott.ssa Maria Anna Leone

4) Dott.ssa Simona Gamba

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A1 - Economia politica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 - Economia politica - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. N. 22140 DEL 19 marzo 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 30 DEL 13 aprile 2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 24 ottobre 2018 alle ore 14.30 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.ssa Maria Bigoni  
Prof. Paolo Buonanno  
Prof. Alberto Gaggero

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 25 luglio 2018 e concludendoli il 24 ottobre 2018.

Nella prima riunione del 25 luglio 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Buonanno e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Gaggero.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La commissione ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha deciso altresì che valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, tenuto conto che il settore concorsuale: 13/A1 – Economia politica non rientra tra i settori per i quali si applicano indicatori bibliometrici, ha stabilito di non avvalersi di tali indicatori, pur riservando particolare attenzione alla rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica delle pubblicazioni presentate dai candidati.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) e c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica (ad esempio, lezioni frontali, attività didattica integrativa, tutorati e esercitazioni, supervisione di tesi) a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari ad invito nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 8**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 5

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, in ambiti coerenti con il settore concorsuale 13/A1, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**

**Publicazioni:** fino ad un massimo di punti 10 punti per ogni singola pubblicazione, per un totale massimo di punti attribuibili alle pubblicazioni nel loro complesso di 30. Per ogni singola pubblicazione i punti verranno attribuiti seguendo lo schema sottoelencato.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 3.5;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 2;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento per il settore concorsuale 13/A1 - **fino a un massimo di punti 3.5;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1.**

**Consistenza complessiva della produzione scientifica:** fino ad un massimo di 5 punti

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante parte del colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 13 settembre 2018 alle ore 10.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.27 e precisamente:

1	AMENDOLAGINE	Vito
2	BASTIANIN	Andrea
3	BOLATTO	Stefano Antonio
4	CAPONE	Gianluca
5	CATULLO	Ermanno
6	CAVERZASI	Eugenio
7	DELL'AGOSTINO	Laura
8	DI NOLA	Alessandro
9	GAMBA	Astrid

10	GAMBA	Simona
11	GHIDONI	Riccardo
12	GUERELLO	Chiara
13	JAHANSHAH	Babak
14	LADU	Maria Gabriela
15	LEONE	Maria Anna
16	MARVASI	Enrico
17	MENDOLICCHIO	Concetta
18	MERONI	Claudia
19	ORSO	Cristina Elisa
20	PAZZONA	Matteo
21	ROSSO	Anna Cecilia
22	SAIBENE	Giacomo
23	SAULLE	Riccardo
24	STEPANOVA	Elena
25	VALLINO	Elena
26	VON JACOBI	Nadia Laura
27	ZANETTI CHINI	EMILIO

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 25 luglio 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) Gamba, Astrid
- 2) Gamba, Simona
- 3) Ghidoni, Riccardo
- 4) Leone, Maria Anna
- 5) Mendolicchio, Concetta
- 6) Meroni, Claudia

La Commissione prende atto che in data 28 settembre 2018 è pervenuta da parte dell'ufficio personale docente la comunicazione protocollo numero 79577 con cui si comunicava che la candidata Claudia Meroni, con nota del 27 settembre 2018, ha espresso la volontà di rinunciare a partecipare alla selezione.

Nella seduta del 24 ottobre 2018 alle ore 10.30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Gamba, Astrid
- 2) Gamba, Simona
- 3) Ghidoni, Riccardo
- 4) Leone, Maria Anna

Non è presente la candidata Mendolicchio, Concetta.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato la candidata Dott.ssa Astrid Gamba, con punti 51,14, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/A1 - Economia politica - SSD SECS-P/01 - Economia Politica - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, indetta con D.R. n. 22140 del 19 marzo 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 30 del 13 aprile 2018, con la seguente motivazione:

tenuto conto dei criteri adottati per la valutazione dei titoli professionali, dei titoli accademici e delle pubblicazioni presentate, la Dott.ssa Astrid Gamba ha ottenuto il punteggio complessivo più elevato.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Riccardo Ghidoni punti 47,51

3°) Dott.ssa Maria Anna Leone punti 43,34

4°) Dott.ssa Simona Gamba punti 43,00

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre, la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 24 ottobre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Buonanno (presidente)

FIRMATO PAOLO BUONANNO

Prof.ssa Maria Bigoni (componente)

FIRMATO MARIA BIGONI

Prof. Alberto Gaggero (segretario)

FIRMATO ALBERTO GAGGERO

## ALLEGATO C – GIUDIZI ANALITICI

### CANDIDATO: AMENDOLAGINE VITO

Anno di nascita: 1981

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano principalmente geografia economica e commercio internazionale, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

#### Titoli

PhD in Economics, Università di Glasgow, 2012.

Il candidato ha maturato una discreta esperienza didattica come docente a contratto (Università di Bari) e assistente didattico (Università di Glasgow e Università di Pavia).

Il candidato ha maturato 6 anni di esperienza come assegnista di ricerca presso le Università di Bari (2 anni) e di Pavia (4 anni).

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Il candidato ha conseguito un premio per best paper in una conferenza internazionale.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è prevalentemente su base nazionale e di scarsa intensità.

#### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 2 tesi di dottorato, 3 working paper, 2 capitoli in libro e 5 articoli su riviste scientifiche internazionali. Le pubblicazioni sono sempre in collaborazione con altri autori, ad eccezione delle due tesi di dottorato.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo sufficiente, un sufficiente carattere di originalità e una collocazione editoriale di modesta rilevanza appena sufficiente.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **sufficiente**.

## **CANDIDATO: BASTIANIN ANDREA**

Anno di nascita: 1980

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente econometria applicata alla finanza e all'energia, marginalmente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

Dottorato di ricerca in Scienze Economiche con specializzazione in econometria della finanza ed economia dell'energia, Università di Milano, 2009.

Il candidato ha maturato una buona esperienza didattica come docente a contratto, prevalentemente svolta in ambiti disciplinari non congruenti con il settore concorsuale 13/A1.

Il candidato ha maturato 6 anni di esperienza come assegnista di ricerca presso l'Università di Milano (4 anni) e di Milano Bicocca (2 anni) e 7 anni di ricercatore alla Fondazione ENI Enrico Mattei. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Milano.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è prevalentemente su base nazionale e di scarsa intensità in relazione all'anzianità accademica.

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 11 pubblicazioni, di cui 1 working paper, 1 capitolo di libro e 9 articoli su riviste scientifiche internazionali. Le pubblicazioni sono sempre in collaborazione con altri autori.

Le pubblicazioni, pur presentando nell'insieme uno discreto carattere di originalità e una spesso discreta, a volte buona, collocazione editoriale non risultano essere coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **sufficiente**.

## **CANDIDATO: BOLATTO STEFANO ANTONIO**

Anno di nascita: 1982

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche di commercio internazionale ed economia industriale, non sempre coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

PhD in Economics, Università di Torino, 2013.

Il candidato ha maturato una buona esperienza didattica come docente a contratto, prevalentemente svolta in ambiti disciplinari non congruenti con il settore concorsuale 13/A1.

Il candidato ha maturato 4 anni di esperienza come assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Il candidato ha conseguito due premi di discreta rilevanza per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di buona intensità.

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 11 pubblicazioni, di cui 4 working paper, 1 tesi di dottorato, 4 capitoli di libro e 2 articoli su rivista scientifica, di cui uno su rivista nazionale. Le pubblicazioni, ad eccezione delle pubblicazioni 6 e 11, sono sempre in collaborazione con altri autori.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo sufficiente, un sufficiente carattere di originalità e una collocazione editoriale appena sufficiente.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **appena sufficiente**.

## **CANDIDATO: CAPONE GIANLUCA**

Anno di nascita: 1982

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche dell'economia dell'innovazione e dinamica industriale, marginalmente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

Dottorato di ricerca in Business Administration and Management, Università Bocconi, 2012.

Il candidato ha maturato una discreta esperienza didattica come docente a contratto ed esercitatore, prevalentemente svolta in ambiti disciplinari non congruenti con il settore concorsuale 13/A1.

Il candidato ha maturato 6 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia (3 anni), l'Università di Utrecht (2 anni) e l'Università Bocconi (1 anno).

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di buona intensità, ma su ambiti non sempre coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 8 pubblicazioni valutabili, di cui 1 working paper, 1 tesi di dottorato, 2 atti di convegno e 4 riviste scientifiche internazionali. Le pubblicazioni, ad eccezione della tesi di dottorato, sono sempre in collaborazione con altri autori.

Le pubblicazioni, pur presentando nell'insieme un sufficiente carattere di originalità e una sufficiente collocazione editoriale non risultano essere coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **appena sufficiente**.

## **CANDIDATO: CATULLO ERMANN**

Anno di nascita: 1981

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche della macroeconomia con un approccio agent based, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

Dottorato di ricerca in Economia, Università di Torino, 2013.

Il candidato ha maturato una sufficiente esperienza didattica come docente a contratto.

Il candidato ha maturato 6 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di discreta intensità.

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 2 working paper, 1 tesi di dottorato, 1 atto di convegno, 2 capitoli in libro, 2 rapporti di ricerca e 4 riviste scientifiche internazionali.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un sufficiente carattere di originalità e una sufficiente collocazione editoriale, sebbene coautorate con diversi autori (ad eccezione della pubblicazione 3).

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **sufficiente**.

## **CANDIDATO: CAVERZASI EUGENIO**

Anno di nascita: 1982

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche della macroeconomia con un approccio agent based, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

Dottorato di ricerca in Economia, Università di Pavia, 2012.

Il candidato non ha maturato una significativa esperienza didattica.

Il candidato ha maturato 4 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di buona intensità e prevalentemente di respiro internazionale.

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 7 pubblicazioni valutabili, di cui 2 working paper, 1 capitolo in libro e 4 riviste scientifiche internazionali. Le pubblicazioni sono sempre in collaborazione con altri autori.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo sufficiente, un sufficiente carattere di originalità e una collocazione editoriale appena sufficiente.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **sufficiente**.

**CANDIDATA: DELL'AGOSTINO LAURA**

Anno di nascita: 1983

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente tematiche di commercio internazionale, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

**Titoli**

Dottorato di ricerca in Economia, Università Roma Tre, 2017.

La candidata ha maturato una non significativa esperienza didattica.

La candidata non ha maturato alcuna esperienza di post dottorato.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze è di scarsa.

**Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 4 pubblicazioni, di cui 1 working paper, 1 capitolo in libro, 1 tesi di dottorato e 1 riviste scientifiche internazionali.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo non adeguato, un sufficiente carattere di originalità e una collocazione editoriale appena sufficiente.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è insufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **insufficiente**.

**CANDIDATO: DI NOLA ALESSANDRO**

Anno di nascita: 1982

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche di macroeconomia quantitativa, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

**Titoli**

PhD Economics & Finance, Università Bocconi, 2015.

Il candidato ha maturato esperienze didattiche scarsamente significative.

Il candidato è attualmente Postdoctoral researcher presso la University of Konstanz.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.

La partecipazione a progetti di ricerca su bandi internazionali è discreta.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di buona intensità.

**Pubblicazioni scientifiche**

I 6 lavori presentati dal candidato non sono conformi a quanto richiesto dal bando e di conseguenza non sono valutabili.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **insufficiente**.

## **CANDIDATA: GAMBA ASTRID**

Anno di nascita: 1979

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente tematiche di economia comportamentale e microeconomia applicata, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

PhD in Economics, Università Bocconi, 2010.

La candidata ha maturato una discreta esperienza didattica.

La candidata ha maturato 8 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università di Milano Bicocca e l'Università di Jena.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Milano Bicocca.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

La candidata ha conseguito un premio di significativa rilevanza per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata in qualità di relatrice è di ottima intensità sia in convegni e conferenze sia in seminari ad invito presso prestigiose istituzioni e università internazionali.

### **Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 7 pubblicazioni, di cui 3 working paper, 1 tesi di dottorato e 3 riviste scientifiche internazionali.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo molto buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale molto buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è discreta.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **molto buona**.

## **CANDIDATA: GAMBA SIMONA**

Anno di nascita: 1986

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente tematiche di economia dello sviluppo ed economia sanitaria, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

PhD in Public Economics, Università Cattolica, 2014.

La candidata ha maturato una discreta esperienza didattica.

La candidata ha maturato 3 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università di Verona e ricercatrice presso FBK-IRVAPP.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Verona.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata in qualità di relatrice è di ottima intensità sia in convegni e conferenze sia in seminari ad invito presso prestigiose istituzioni e università internazionali.

### **Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 9 pubblicazioni valutabili, di cui 3 working paper, 1 tesi di dottorato, 1 capitolo in libro, 1 rapporto di ricerca e 3 riviste scientifiche internazionali.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale discreta.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è discreta.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **buona**.

## **CANDIDATO: GHIDONI RICCARDO**

Anno di nascita: 1986

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche di economia sperimentale e economia ambientale, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

Dottorato di ricerca in Economia, Università di Bologna, 2015.

Il candidato ha maturato un'ottima esperienza didattica in qualità di docente e supervisore di tesi a livello di corsi magistrali e triennali.

Il candidato ha maturato 3 anni di esperienza di post dottorato come postdoctoral researcher presso l'Università di Tilburg.

Attualmente è postdoctoral researcher presso l'Università di Tilburg.

Il candidato ha conseguito un premio di significativa rilevanza per l'attività di ricerca.

Il candidato presenta una ottima partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (H2020, ERC).

La partecipazione del candidato in qualità di relatore è di ottima intensità sia in convegni e conferenze sia in seminari ad invito presso prestigiose istituzioni e università internazionali.

### **Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 6 pubblicazioni, di cui 4 working paper, 1 tesi di dottorato e 1 rivista scientifica internazionale.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo buono, un carattere di originalità molto buono e una collocazione editoriale buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è discreta.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **buona**.

## **CANDIDATA: GUERELLO CHIARA**

Anno di nascita: 1986

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente tematiche di macroeconomia e economia monetaria, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

Dottorato di ricerca in Economia Applicata e Metodi Quantitativi, Università di Genova, 2014.

La candidata ha maturato una discreta esperienza didattica in qualità teaching assistant e di professore a contratto.

La candidata ha maturato 2 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università LUISS e 1 anno presso la BCE.

Attualmente è economista presso Centro Europa Ricerche di Roma.

La partecipazione a progetti di ricerca su bandi internazionali è discreta.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è di discreta intensità.

### **Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 7 pubblicazioni, di cui 1 tesi di dottorato, 2 riviste scientifiche nazionali e 4 riviste scientifiche internazionali.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo discreto, un sufficiente carattere di originalità e una collocazione editoriale più che sufficiente.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **discreta**.

## **CANDIDATO: JAHANSHAH BABAK**

Anno di nascita: 1981

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche di economia del crimine e economia del lavoro, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

Dottorato di ricerca in Economia, Università di Bologna, 2014.

Il candidato ha maturato una scarsa esperienza didattica.

Il candidato ha maturato 3 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia.

Attualmente è visiting scholar presso l'Università di Cambridge.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di discreta intensità.

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 4 pubblicazioni, di cui 2 working paper e 2 riviste scientifiche internazionali.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo appena sufficiente, un modesto carattere di originalità e una collocazione editoriale appena sufficiente.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **appena sufficiente**.

## **CANDIDATA: LADU MARIA GABRIELA**

Anno di nascita: 1970

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente tematiche di teoria della crescita economica, l'econometria dei dati panel e serie storiche, l'economia del lavoro, l'economia regionale e del turismo, non sempre coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

Dottorato di ricerca in Economia, Università di Cagliari, 2005.

La candidata ha maturato una significativa esperienza didattica in qualità di professore a contratto.

La candidata ha maturato 8 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università di Sassari e l'ISTAT (1 anno).

Attualmente è professore a contratto presso l'Università di Sassari.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è sporadica e discontinua.

### **Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 working paper, 2 capitoli di libro e 7 riviste scientifiche di cui 1 nazionale.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo sufficiente, un modesto carattere di originalità e una collocazione editoriale appena sufficiente. Le tematiche trattate nelle pubblicazioni risultano essere scarsamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **sufficiente**.

**CANDIDATA: LEONE MARIA ANNA**

Anno di nascita: 1978

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente tematiche di economia dello sviluppo, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

**Titoli**

PhD in Economics, University of Sussex, 2013.

La candidata ha maturato una più che sufficiente esperienza didattica in qualità di professore a contratto e teaching assistant.

La candidata ha maturato 4 anni di esperienza di post dottorato come research fellow presso l'Institute of Development Studies.

Attualmente è research fellow presso l'Institute of Development Studies.

Ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali di ottimo livello.

Ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca (Marie Curie Fellowship).

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è molto buona.

**Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 4 pubblicazioni, di cui 1 tesi di dottorato e 3 riviste scientifiche internazionali. Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **buona**.

## **CANDIDATO: MARVASI ENRICO**

Anno di nascita: 1981

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche di commercio internazionale, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

Dottorato di ricerca in Economia Internazionale, Università di Roma Tor Vergata, 2013.

Il candidato ha maturato una ottima esperienza didattica sia come docente a contratto sia come teaching assistant.

Il candidato ha maturato 6 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università di Firenze (4 anni) e il Politecnico di Milano (2 anni).

Attualmente è assegnista di ricerca presso il Politecnico di Milano.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di ottima intensità.

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 2 working paper, 1 capitolo di libro, 3 rapporti di ricerca, 1 tesi di dottorato e 5 riviste scientifiche internazionali.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo sufficiente, un discreto carattere di originalità e una collocazione editoriale sufficiente.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è più che sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **più che discreta**.

## **CANDIDATO: MENDOLICCHIO CONCETTA**

Anno di nascita: 1971

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente tematiche di economia dell'istruzione e economia del lavoro, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

PhD in Economics, Université Catholique de Louvain, 2009.

La candidata ha maturato una sufficiente esperienza didattica in qualità di docente e teaching assistant, sebbene sporadica e discontinua.

La candidata ha maturato 9 anni di esperienza di post dottorato come senior researcher presso l'Institute for Employment Research di Norimberga.

Attualmente è senior researcher presso l'Institute for Employment Research di Norimberga.

Ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali di ottimo livello.

Ha conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata in qualità di relatrice è più che buona sia in convegni/conferenze sia in seminari ad invito.

### **Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 2 capitoli di libro, 4 working paper, di cui 3 referati e 6 riviste scientifiche internazionali.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale discreta.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **buona**.

**CANDIDATA: MERONI CLAUDIA**

Anno di nascita: 1986

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente tematiche di teoria dei giochi, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

**Titoli**

PhD in Economics, Università Cattolica di Milano, 2015.

La candidata ha maturato una sufficiente esperienza didattica in qualità di teaching assistant.

La candidata ha maturato 3 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università di Verona.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Verona.

Ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali di ottimo livello.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata in qualità di relatrice è molto buona sia in convegni/conferenze sia in seminari ad invito.

**Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 6 pubblicazioni, di cui 1 working paper, una tesi di dottorato e 4 riviste scientifiche internazionali.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo molto buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale molto buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è molto buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **molto buona**.

## **CANDIDATA: ORSO CRISTINA ELISA**

Anno di nascita: 1981

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche di economia sanitaria e economia dello sviluppo, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

Dottorato in Politica Economica, Università Cattolica di Milano, 2013.

La candidata ha maturato una ottima esperienza didattica in qualità di teaching assistant e docente a contratto.

La candidata ha maturato 5 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università Ca' Foscari.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università Ca' Foscari.

Ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali di buon livello.

Ha conseguito un premio significativo per l'attività di ricerca (AIES).

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è più che buona.

### **Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 1 tesi di dottorato, 6 working paper, 1 capitoli di libro, 1 monografia e 3 riviste scientifiche internazionali.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo buono, un discreto carattere di originalità e una collocazione editoriale buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è discreta.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **più che discreta**.

## **CANDIDATO: PAZZONA MATTEO**

Anno di nascita: 1982

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche di economia del crimine e economia dello sviluppo, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

PhD in Economics, University of York, 2013.

Il candidato ha maturato una ottima esperienza didattica come lecturer.

Il candidato ha maturato 5 anni di esperienza di post dottorato come assistant professor presso l'Universidad Catolica del Norte (Chile) e come Postdoctoral research fellow presso l'Universidad Diego Portales (Chile).

Attualmente è Postdoctoral research fellow presso l'Universidad Diego Portales (Chile).

Ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali di discreto livello.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di ottima intensità.

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 6 lavori di cui solo 3 pubblicazioni valutabili su riviste scientifiche internazionali.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo discreto, un sufficiente carattere di originalità e una collocazione editoriale discreta.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **discreta**.

**CANDIDATA: ROSSO ANNA CECILIA**

Anno di nascita: 1982

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente tematiche di economia del lavoro e delle migrazioni, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

**Titoli**

PhD in Economics, University College London, 2014.

La candidata ha maturato una sufficiente esperienza didattica in qualità di teaching assistant.

La candidata ha maturato 3 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università di Milano.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Milano.

Ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali di buon livello.

Non ha conseguito premi o riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è buona.

**Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 6 pubblicazioni valutabili, 1 capitolo di libro, 2 working paper e 3 riviste scientifiche internazionali.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo discreto, un discreto carattere di originalità e una collocazione editoriale sufficiente.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è più che sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **discreta**.

**CANDIDATO: SAIBENE GIACOMO**

Anno di nascita: 1987

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche di macroeconomia e finanza, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

**Titoli**

PhD in Economics, Università Bocconi, 2018.

Il candidato ha maturato una sufficiente esperienza didattica come teaching assistant.

Il candidato non ha maturato alcuna di esperienza post dottorale.

Non ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di ottima intensità.

**Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 2 pubblicazioni, di cui 1 tesi di dottorato e 1 rivista scientifica internazionale.

Le pubblicazioni, seppur promettenti, presentano nell'insieme un rilievo non adeguato, un sufficiente carattere di originalità e una collocazione editoriale non adeguata.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato appare non ancora sufficiente per la posizione bandita.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **non sufficiente**.

## **CANDIDATO: SAULLE RICCARDO**

Anno di nascita: 1980

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche di teoria dei giochi e economia comportamentale, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

Dottorato in Metodi Statistici per l'Economia e la Finanza, Università di Roma Tre.

Il candidato ha maturato una discreta esperienza didattica.

Il candidato non ha maturato alcuna di esperienza post dottorale.

Non ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di sufficiente intensità.

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 2 pubblicazioni, entrambe working papers e coautorate.

Le pubblicazioni, seppur promettenti, presentano nell'insieme un rilievo non adeguato, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale non valutabile.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato appare non ancora sufficiente per la posizione bandita.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **non sufficiente**.

**CANDIDATA: STEPANOVA ELENA**

Anno di nascita: 1984

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente tematiche di economia dello sviluppo e dell'ambiente, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

**Titoli**

PhD in Economics, Università di Torino, 2011.

La candidata ha maturato una discreta esperienza didattica in qualità di docente e supervisore di tesi di master.

La candidata ha maturato 7 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso Università dell'Insubria, Università del Piemonte Orientale e Università di Torino.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Torino.

Ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali di livello molto buono.

Non ha conseguito premi o riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è discreta.

**Pubblicazioni scientifiche**

La candidata elenca 8 pubblicazioni su riviste internazionali, ma ne invia soltanto 5.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo sufficiente, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale discreta.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è molto buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **discreta**.

**CANDIDATA: VALLINO ELENA**

Anno di nascita: 1982

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente tematiche di economia dell'arte, parzialmente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

**Titoli**

PhD in Economics, Sant'Anna School of Advanced Studies, 2015.

La candidata ha maturato una discreta esperienza didattica in qualità di docente e supervisore di tesi di master.

La candidata ha maturato 3 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso Sant'Anna School of Advanced Studies.

Attualmente è assegnista di ricerca presso Sant'Anna School of Advanced Studies.

Ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali di livello molto buono.

Non ha conseguito premi o riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è sufficiente.

**Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 8 pubblicazioni, parzialmente attinenti alle tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Le pubblicazioni, pur presentando nell'insieme uno discreto carattere di originalità e una spesso discreta, a volte buona, collocazione editoriale non risultano essere coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **sufficiente**.

## **CANDIDATA: VON JACOBI NADIA LAURA**

Anno di nascita: 1982

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente tematiche di sostenibilità sociale e istituzioni politiche, marginalmente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

### **Titoli**

PhD in Economics, Law & Institution, IUSS Pavia, 2014.

La candidata ha maturato una ottima esperienza didattica in qualità di docente e teaching assistant.

La candidata ha maturato 5 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia.

Ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi o riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è di intensità molto buona, ma su ambiti non sempre coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

### **Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 1 review di un libro (pubblicazione n. 11), 1 tesi di dottorato, 2 capitoli di libro, 1 working paper e 7 riviste scientifiche internazionali. Le pubblicazioni risultano essere marginalmente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Le pubblicazioni, pur presentando nell'insieme un sufficiente carattere di originalità, presentano una collocazione editoriale non rilevante nel settore concorsuale 13/A1.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è discreta.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **insufficiente**.

**CANDIDATO: ZANETTI CHINI EMILIO**

Anno di nascita: 1985

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche di macroeconomia applicata, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

**Titoli**

Dottorato in Economia Internazionale, Università di Roma Tor Vergata, 2014.

Il candidato ha maturato una appena sufficiente esperienza didattica.

Il candidato ha maturato 4 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia.

Non ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Ha conseguito un premio di discreto livello per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di buona intensità.

**Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 6 pubblicazioni valutabili (le pubblicazioni n. 2 e n. 9 non rispettano i requisiti del bando), di cui 4 working paper e 2 articoli in riviste internazionali.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo discreto, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale discreta.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è più che sufficiente.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **discreta**.

SIGLATO PAOLO BUONANNO

SIGLATO MARIA BIGONI

SIGLATO ALBERTO GAGGERO

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 13/A1 - Economia politica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 - Economia politica - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. N. 22140 DEL 19 marzo 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 30 DEL 13 aprile 2018**

### **ALLEGATO 1 AL VERBALE N.3**

1) Candidata Dott.ssa Astrid Gamba

Punteggio titoli professionali: 16,50

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato

Pubblicazione 1 7,17

Pubblicazione 2 5,97

Pubblicazione 3 7,00

Pubblicazione 4 3,50

Pubblicazione 5 1,00

Pubblicazione 6 1,00

Pubblicazione 7 1,00

Punteggio totale pubblicazioni: 26,64

Consistenza complessiva della produzione scientifica: 3

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 51,14

2) Candidata Dott.ssa Simona Gamba

Punteggio titoli professionali: 14,50

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato

Pubblicazione 1 5,50

Pubblicazione 2 4,50

Pubblicazione 3 3,50

Pubblicazione 4 0,00

Pubblicazione 5 1,00

Pubblicazione 6 1,00

Pubblicazione 7 1,00

Pubblicazione 8 1,00

Pubblicazione 9 1,00

Pubblicazione 10 1,00

Punteggio totale pubblicazioni: 19,50

Consistenza complessiva della produzione scientifica: 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 43

3) Candidato Dott. Riccardo Ghidoni

Punteggio titoli professionali: 19

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato

Pubblicazione 1 7,67

Pubblicazione 2 1,00

Pubblicazione 3 3,17

Pubblicazione 4 3,17

Pubblicazione 5 3,50

Pubblicazione 6 1,00

Punteggio totale pubblicazioni: 19,51

Consistenza complessiva della produzione scientifica: 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 47,51

4) Candidata Dott.ssa Maria Anna Leone  
Punteggio titoli professionali: 18  
Punteggio titoli accademici: 5  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato  
Pubblicazione 1 5,17  
Pubblicazione 2 8,50  
Pubblicazione 3 3,67  
Pubblicazione 4 1,00  
Punteggio totale pubblicazioni: 18,34  
Consistenza complessiva della produzione scientifica: 2  
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima  
Punteggio totale: 43,34

Pavia, 24 ottobre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Buonanno (presidente)

FIRMATO PAOLO BUONANNO

Prof.ssa Maria Bigoni (componente)

FIRMATO MARIA BIGONI

Prof. Alberto Gaggero (segretario)

FIRMATO ALBERTO  
GAGGERO