



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Servizio gestione personale docente**

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-IND/34 – Bioingegneria industriale

Titolo VII/I  
Fascicolo: 35/2018

**IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 22123 rep. n. 862/2018 del 19 marzo 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 30 del 13 aprile 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 52531 rep. n. 1878/2018 del 29 giugno 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 2 luglio 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sulla candidata, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

**D E C R E T A**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-IND/34 – Bioingegneria industriale, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Stefania Marconi

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 DIPARTIMENTO DI Ingegneria civile e architettura, INDETTA CON D.R. prot. n. \_ 22123\_\_ REP. N. 863/2018\_\_ DEL \_\_\_19 marzo 2018\_\_\_\_\_ IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. \_30\_\_ DEL \_\_\_13 aprile 2018\_\_\_\_\_**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno \_\_24 settembre 2018\_\_\_\_\_ alle ore \_\_13.00\_\_ si riunisce presso \_il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura \_\_ la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Paolo Antonio Netti  
Prof. Eugenio Guglielmelli  
Prof.ssa Arianna Menciassi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. \_4\_\_ riunioni iniziando i lavori il \_\_13 settembre 2018\_\_\_\_\_ e concludendoli il \_\_24 settembre 2018\_\_\_\_\_.

Nella prima riunione del \_\_13 settembre 2018\_\_\_\_\_ la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. \_\_Paolo A. Netti\_\_\_\_ e del Segretario nella persona della Prof.ssa \_Arianna Menciassi\_\_\_\_\_.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;  
punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti \_\_2\_\_**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti \_\_8\_\_**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti \_\_4\_\_**

- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti \_\_2\_\_**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti \_\_2\_\_**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti \_\_2\_\_**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti \_\_8\_\_**
- b) altro(es. master) - **fino a un massimo di punti \_\_2\_\_**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti \_\_10\_\_** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti \_\_10\_\_**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti \_\_5\_\_**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti \_\_5\_\_**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante un colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del \_\_24 settembre 2018\_\_ alle ore \_\_10.30\_\_ la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. \_\_1\_\_ e precisamente:

- 1) \_\_STEFANIA MARCONI\_\_

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli della candidata la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del \_\_13 settembre 2018\_\_ . ^

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali della candidata, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del \_\_\_24 settembre 2018\_\_\_ alle ore \_11.30\_ la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

E' risultata presente la Dr.ssa Stefania Marconi di cui è stata accertata l'identità.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

"La candidata ha svolto attività di ricerca e didattica con una buona pertinenza col settore concorsuale. La candidata ha una buona produzione scientifica, qualificata e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Il giudizio unanime della Commissione è pienamente positivo"

la candidata Dott.ssa \_STEFANIA MARCONI\_, con punti \_\_40\_\_, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/G2 BIOINGEGNERIA - SSD ING-IND/34 - Dipartimento di \_Ingegneria Civile e Architettura\_\_\_ indetta con D.R. prot. n. **22123** del \_\_\_19 marzo 2018\_\_\_ il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. \_\_30\_\_ del \_\_\_13 aprile 2018\_\_\_.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore \_\_\_13.30\_\_\_

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, \_\_24 settembre 2018\_\_\_

LA COMMISSIONE

Prof. \_\_\_Paolo Antonio Netti\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_Eugenio Guglielmelli\_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_Arianna Menciassi\_\_\_\_\_

FIRMATO PAOLO ANTONIO NETTI

FIRMATO EUGENIO GUGLIELMELLI

FIRMATO ARIANNA MENCIASSI

## ALLEGATO C

### GIUDIZIO ANALITICO

La candidata ha conseguito la Laurea e la Laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica presso l'Università di Pavia, rispettivamente nel 2009 e nel 2011. Nel 2015 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Chirurgia e Microchirurgia Sperimentale presso l'Università di Pavia.

Dal 2015 ha una posizione di Post-Doc (Assegnista di Ricerca) presso il Dipartimento di Ingegneria Civile ed Architettura (Università di Pavia).

Le attività di ricerca sono prevalentemente focalizzate sulle applicazioni di tecnologie di *additive manufacturing* in medicina e chirurgia, con un forte interesse ad aspetti di simulazione e virtual training. Nel complesso le attività di ricerca sono pertinenti al settore concorsuale.

La candidata ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed ha conseguito alcuni premi a livello nazionale per le sue attività di ricerca.

La produzione scientifica complessiva è continua sul piano temporale, ed è variegata a livello di collocazione editoriale a testimonianza di una forte collaborazione con gruppi multidisciplinari, sia in campo medico che ingegneristico. La candidata ha 27 lavori indicizzati su Scopus, 18 indicizzati su WoS, con un IF medio per pubblicazione di 2.54 e con un IF totale di 45.7. Il numero totale di citazioni è pari a 90, con 3.3 citazioni medie per pubblicazione. L'h-index è 5 (Scopus).

L'attenzione alla valorizzazione della ricerca è testimoniata dalla co-invenzione di due domande di brevetto.

Ha svolto attività didattica integrativa per insegnamenti di Ingegneria e Medicina (ING-IND/34, ICAR/08), pertinenti al settore concorsuale.

Nel complesso la Commissione unanime giudica il profilo della candidata pienamente pertinente con il settore concorsuale, con un buon livello di qualità e quantità della produzione scientifica.

SIGLATO PAOLO ANTONIO NETTI  
SIGLATO EUGENIO GUGLIEMELLI  
SIGLATO ARIANNA MENCASSI

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 09/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 DIPARTIMENTO DI Ingegneria civile e architettura, INDETTA CON D.R. N. \_ 22123 \_\_\_ REP. N. 863/2018 \_\_\_ DEL \_\_\_ 19 marzo 2018 \_\_\_ IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. \_30 \_\_\_ DEL \_\_\_ 13 aprile 2018 \_\_\_

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidata Dott.ssa \_STEFANIA MARCONI \_\_\_\_\_  
Punteggio titoli professionali: \_12\_\_\_  
Punteggio titoli accademici: \_6\_\_\_  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. \_1.92\_\_\_  
Pubblicazione 2. \_1.88\_\_\_  
Pubblicazione 3. \_1.92\_\_\_  
Pubblicazione 4. \_1.96\_\_\_  
Pubblicazione 5. \_2.21\_\_\_  
Pubblicazione 6. \_1.75\_\_\_  
Pubblicazione 7. \_1.67\_\_\_  
Pubblicazione 8. \_1.79\_\_\_  
Pubblicazione 9. \_1.67\_\_\_  
Pubblicazione 10. \_1.71\_\_\_  
Pubblicazione 11. \_1.71\_\_\_  
Pubblicazione 12. \_1.83\_\_\_  
Punteggio totale pubblicazioni: \_22\_\_\_  
Valutazione conoscenza lingua straniera: \_\_\_molto buona\_\_\_  
**Punteggio totale: \_40\_\_\_**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di \_30\_\_\_ punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per \_12\_\_\_, con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

SIGLATO PAOLO ANTONIO NETTI

SIGLATO EDGENIO GUCHELMINI

SIGLATO ARIANNA MENCASSI