



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Servizio gestione personale docente**

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A3 – Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia e SSD GEO/05 – Geologia applicata

Titolo VII/I  
Fascicolo: 31.8/2018

**IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 22140 rep. n. 866/2018 del 19 marzo 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 30 del 13 aprile 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 11 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 50512 rep. n. 1798/2018 del 22 giugno 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 25 giugno 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

**D E C R E T A**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A3 – Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia e SSD GEO/05 – Geologia applicata, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Massimiliano Bordoni

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Veronica Pazzi

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 - GEOLOGIA APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. N. 22140 DEL 19.03.2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 30 DEL 13.04.2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 16 ottobre 2018 alle ore 11:30 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

- Prof.ssa Francesca Bozzano - Ordinario SSD GEO/05 - Università di Roma La Sapienza
- Prof. Domenico Calcaterra - Ordinario SSD GEO/05 - Università di Napoli Federico II
- Prof. Fulvio Celico - Ordinario SSD GEO/05 - Università di Parma.

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 14.09.2018 e concludendoli il 16.10.2018.

Nella prima riunione del 14.09.2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Calcaterra e del Segretario nella persona del Prof. Fulvio Celico.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarebbe stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, sono state prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice ha deciso che avrebbe effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice ha altresì valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché la procedura riguarda un settore concorsuale in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni ha tenuto conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione ha proceduto, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 1**; saranno valutati solo insegnamenti curriculari a livello

- universitario, in Italia o all'estero; in questo caso, in merito al rapporto tra punteggio attribuito e durata, non si utilizzerà l'anno solare ma, ovviamente, l'anno accademico;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**; in questo caso, in merito al rapporto tra punteggio attribuito e durata, si utilizzerà l'anno solare o frazione di esso, in relazione a periodi di formazione o di ricerca formalizzati mediante assegni di ricerca e/o borse di ricerca e/o post-doctoral research fellow presso qualificati istituti italiani o stranieri;
  - c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 0**, in quanto non applicabile al SSD GEO/05;
  - d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 0**, in quanto non applicabile al SSD GEO/05;
  - e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 6**; viene assegnato n. 1 punto per ogni gruppo/progetto di ricerca nazionale ed internazionale di cui il candidato ha fatto parte e/o ha organizzato e/o diretto e/o coordinato;
  - f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**;
  - g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**; viene attribuito n. 1 punto per ogni comunicazione orale a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
  - h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**;
  - i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 0**, in quanto non applicabile al SSD GEO/05.

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**; più in dettaglio:
  - saranno attribuiti **n. 10 punti** in caso di titolo interamente coerente con il SSD GEO/05;
  - saranno attribuiti **n. 6 punti** in caso di titolo interamente coerente con il SC 04/A3, ma solo parzialmente coerente con il SSD GEO/05;
  - saranno attribuiti **n. 2 punti** in caso di titolo parzialmente coerente con il SC 04/A3;
  - saranno attribuiti **n. 0 punti** in caso di titolo non coerente con il SC 04/A3.

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30

Dei 30 punti riservati alla valutazione delle pubblicazioni, 24 sono stati distribuiti tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6**, così suddivisi:
  - per ogni pubblicazione molto originale, innovativa, sviluppata con rigore metodologico e rilevante nel panorama internazionale punti 0,50
  - per ogni pubblicazione moderatamente originale, innovativa, sviluppata con rigore metodologico e sufficientemente rilevante punti 0,25
  - per ogni pubblicazione non sufficientemente originale, innovativa, sviluppata con rigore metodologico e poco rilevante punti 0,00
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6**, così suddivisi:

- per ogni pubblicazione congruente con il SC 04/A3 e con il SSD GEO/05 punti 0,50
- per ogni pubblicazione parzialmente congruente con il SSD GEO/05 punti 0,25
- per ogni pubblicazione non congruente con il SC 04/A3 punti 0,00

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6**, così suddivisi:

- per ogni pubblicazione con Impact Factor e/o indicizzata in Scopus punti 0,50
- per ogni pubblicazione senza Impact Factor e/o non indicizzata in Scopus punti 0,00

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6**, così suddivisi:

- in caso di pubblicazioni con co-Autori in ordine non alfabetico:
  - primo o secondo nome e/o *corresponding Author* punti 0,50
  - dal terzo nome in poi punti 0,20
- in caso di pubblicazioni con co-Autori in ordine alfabetico:
  - *corresponding Author* punti 0,50
  - altro punti 0,20

I restanti punti riservati alle pubblicazioni sono stati attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nonché all'intensità ed alla continuità temporale della stessa - **fino ad un massimo di punti 6**

In particolare, la consistenza complessiva della produzione scientifica è stata valutata tenendo conto dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni (saranno usati i valori più favorevoli ai candidati, tra quelli riportati in Scopus e WoS):

- citazioni  $\geq 100$  punti 1,2
- $50 \leq$  citazioni  $\leq 99$  punti 0,5
- citazioni  $\leq 49$  punti 0,0

b) numero medio di citazioni per pubblicazione (inteso come numero di cui al precedente punto a) diviso le n. 12 pubblicazioni presentate a valutazione in questa sede);

- numero medio citazioni  $\geq 8,3$  punti 1,2
- $4,2 \leq$  citazioni  $\leq 8,2$  punti 0,5
- citazioni  $\leq 4,1$  punti 0,0

c) "impact factor" totale;

- IF  $\geq 25$  punti 1,2
- $12 \leq$  IF  $\leq 24$  punti 0,5
- IF  $\leq 11$  punti 0,0

d) "impact factor" medio per pubblicazione (inteso come numero di cui al precedente punto c) diviso le n. 12 pubblicazioni presentate a valutazione in questa sede;

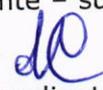
- IF medio  $\geq 2,1$  punti 1,2
- $1,0 \leq$  IF medio  $\leq 2,0$  punti 0,5
- IF medio  $\leq 0,9$  punti 0,0

e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

- H-index  $\geq 5$  punti 1,2
- H-index = 4 punti 0,6
- H-index = 3 punti 0,3
- H-index  $\leq 2$  punti 0,0

La Commissione ha stabilito che avrebbe valutato il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante lettura e traduzione orale di un brano.

*AVVERA* 

INDIVIDUATI *do*

Successivamente la Commissione ~~ha individuato~~, con adeguata motivazione, l'ideoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da due nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 15.10.2018 alle ore 9:15 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione delle rinunce pervenute (Dott. Davide Notti), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) **Bordoni Massimiliano**
- 2) **Pazzi Veronica.**

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14.09.2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (All. D al Verbale 2 - Giudizi analitici).

Nella seduta del 16.10.2018 alle ore 8:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) **Bordoni Massimiliano**
- 2) **Pazzi Veronica.**

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) **Bordoni Massimiliano**
- 2) **Pazzi Veronica.**

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

"Il dott. **Massimiliano BORDONI** ha dimostrato una piena maturità scientifica ed una rilevante attitudine alla ricerca, con un'attività pienamente congruente con il SSD GEO/05, a partire dalla tesi di dottorato; le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello e testimoniano un'attività di ricerca condotta su solide basi e di rilievo internazionale",

il candidato Dott. **Massimiliano BORDONI**, con **punti 53,95**, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare .

GEO/05 – Geologia Applicata - Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente, indetta con D.R. N. 22140 del 19.03.2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 30 del 13.04.2018,

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

**2°) Dott.ssa Veronica PAZZI punti 46,15.**

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che è chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, è consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 11:50.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 16 ottobre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Domenico Calcaterra (Presidente) — FIRMATO DOMENICO CALCATERRA

Prof. Francesca Bozzano (Componente) — FIRMATO FRANCESCA BOZZANO

Prof. Fulvio Celico (Segretario) — FIRMATO FULVIO CELICO

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 - GEOLOGIA APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. N. 22140 DEL 19.03.2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 30 DEL 13.04.2018**

## **ALLEGATO D al VERBALE N. 2 (Giudizi analitici)**

**Candidato: Massimiliano Bordoni**

### **Giudizio della Commissione**

Nato nel 1987, Laurea magistrale in Scienze geologiche applicate conseguita nel 2011 presso l'Università di Pavia, dottore di ricerca in Scienze della Terra nel 2015 (Università di Pavia) con una tesi su "*Rainfall-induced shallow landslides prediction at different scales*" (SSD GEO/05). Borsista di ricerca (SSD GEO/05) da febbraio 2013 a novembre 2015 presso l'Università di Pavia (contestuale al Dottorato), Assegnista di ricerca (SSD GEO/05) da febbraio 2016 ad oggi presso l'Università di Pavia. Presenta n. 3 lettere di referenza.

### Attività didattica

Docente di "Geologia Applicata" (SSD GEO/05) per il Corso di Laurea triennale in Ingegneria Civile e Ambientale (Università di Pavia) nell'a.a. 2017-2018. Corposa attività di supporto alla didattica (tutoraggio, seminari, esercitazioni) dal 2013-2014 ad oggi, presso l'Università di Pavia.

### Attività di formazione e ricerca

Durante il dottorato ha appreso conoscenze e metodologie relative all'applicazione di modelli numerici per l'analisi a posteriori di frane meteo-indotte. Nel periodo post-dottorale, il candidato ha ampliato le sue conoscenze sul tema già affrontato durante il dottorato, occupandosi anche dell'utilizzo di ulteriori tecniche innovative per l'analisi ed interpretazione dei fenomeni di dissesto del suolo.

### Partecipazione a gruppi di ricerca

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca nell'ambito di n. 7 progetti nazionali ed internazionali, presso l'Università di Pavia.

### Titolarità di brevetti

Il candidato, alla luce del CV presentato a valutazione, non è titolare di brevetti.

### Attività di relatore a congressi internazionali e nazionali

Il candidato ha tenuto n. 6 comunicazioni orali nell'ambito di convegni internazionali e n. 1 nell'ambito di convegni nazionali.

### Premi e riconoscimenti

Il candidato dichiara due riconoscimenti. Tuttavia, essendo coincidenti con (i) una presentazione ad invito ed (ii) un premio per miglior poster nell'ambito di congressi nazionali, la Commissione non ravvisa i presupposti per attribuire il punteggio riservato a questo titolo.

### Produzione scientifica complessiva

Il Candidato cita nel curriculum 28 pubblicazioni in rivista, tutte censite nella banca-dati Scopus e 19 indicizzate nella banca-dati ISI Web-of-Science. I suddetti lavori sono compresi nel periodo 2013-2018, denotando originalità, continuità ed una ottima consistenza complessiva.

I lavori sono prevalentemente pubblicati su riviste a diffusione internazionale e subordinatamente inseriti in atti di convegni.

Il candidato non allega la tesi di dottorato.

La produzione si colloca pienamente nel settore scientifico disciplinare GEO/05. Le tematiche affrontate si focalizzano prevalentemente sullo studio di fenomeni di instabilità dei versanti, anche mediante l'applicazione di tecniche di interferometria satellitare. La ricerca è svolta con continuità su temi di ricerca molto focalizzati, evidenziando peraltro la partecipazione a consolidate collaborazioni internazionali. Le tematiche sono affrontate con rigore scientifico e metodologico da buono ad ottimo.

Sulla base della banca-dati SCOPUS, gli indicatori bibliometrici forniti dal candidato alla data di presentazione della domanda si riferiscono a 28 pubblicazioni che hanno ottenuto 105 citazioni, con un h-index = 6. Alla data della valutazione, il numero di lavori inseriti nella banca dati SCOPUS è di poco superiore (31), così come l'h-index (7) ed il numero di citazioni (146).

Ai fini della valutazione scientifica, il candidato elenca 12 pubblicazioni. L'apporto del candidato è enucleabile in tutte le pubblicazioni, per la coerenza delle tematiche affrontate e per la posizione nell'elenco degli autori, figurando in 7 lavori come primo autore ed in 4 come secondo autore in un elenco non alfabetico. La collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate a valutazione è in prevalenza ottima, con un Impact Factor (IF) totale pari a 28,6 ed un IF medio pari a 2,38 (inteso come IF totale diviso le n. 12 pubblicazioni presentate a valutazione, in accordo con quanto stabilito nel Verbale n. 1 del 14.09.2018). Il numero totale delle citazioni conseguite alla data della valutazione è di 146, con un valore medio pari a 12,2 (inteso come numero totale delle citazioni diviso le n. 12 pubblicazioni presentate a valutazione, in accordo con quanto stabilito nel Verbale n. 1 del 14.09.2018).

Nel complesso, il giudizio sulle pubblicazioni presentate è: ottimo.

Il giudizio complessivo della Commissione (titoli + pubblicazioni) è: ottimo

SIGLATO DOMENICO CALCATERRA

SIGLATO FRANCESCA BOZZANO

SIGLATO FULVIO CERICO

## **Candidata: Veronica Pazzi**

### **Giudizio della Commissione**

Nata nel 1981, Laurea V.O. in Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio conseguita nel 2007 presso l'Università di Firenze, dottore di ricerca in Ingegneria civile ed ambientale nel 2011 (Università di Firenze) con una tesi su "*Ottimizzazione della depurazione elettrocinetica (EKR) da metalli pesanti in terreni inquinati*" (SSD GEO/11). Tale titolo, pur essendo attinente ad un SSD (GEO/11) non inserito nel Settore Concorsuale (SC) 04/A3, viene ritenuto parzialmente coerente con il suddetto SC, in virtù della tematica della tesi. Borsista di ricerca (SSD GEO/04-GEO/05) da maggio 2016 a febbraio 2017 presso l'Università di Firenze, Assegnista di ricerca (SSD GEO/04-GEO/05) da aprile 2011 a marzo 2016 e da marzo 2017 ad oggi, presso l'Università di Firenze. Presenta n. 2 lettere di referenza.

### Attività didattica

La candidata ha svolto una corposa attività didattica integrativa presso l'Università di Firenze, dal 2012 ad oggi, solo in parte nell'ambito di insegnamenti curriculari coerenti con il SC 04/A3 e con il SSD GEO/05. Ha svolto, altresì, attività didattica all'estero, che la Commissione ritiene di poter considerare quale attività didattica curriculare, sulla base di quanto dichiarato dalla candidata nel CV presentato a valutazione.

### Attività di formazione e ricerca

Durante il dottorato ha appreso conoscenze e metodologie relative all'ottimizzazione della depurazione elettrocinetica (EKR) da metalli pesanti in terreni inquinati. Nel periodo post-dottorale, la candidata ha ampliato le proprie conoscenze, occupandosi anche di diversi aspetti coerenti con il SSD GEO/05.

### Partecipazione a gruppi di ricerca

La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nell'ambito di numerosi progetti nazionali ed internazionali, presso l'Università di Firenze.

### Titolarità di brevetti

La candidata, alla luce del CV presentato a valutazione, non è titolare di brevetti.

### Attività di relatore a congressi internazionali e nazionali

La candidata ha tenuto n. 15 comunicazioni orali nell'ambito di convegni nazionali ed internazionali.

### Premi e riconoscimenti

La candidata ha ottenuto un premio in danaro per la migliore tesi di dottorato nell'ambito di RemTech Expo 2011.

### Produzione scientifica complessiva

La candidata cita nel curriculum 20 pubblicazioni in riviste ISI "peer-reviewed", tutte censite nella banca-dati Scopus e 15 indicizzate nella banca-dati ISI Web-of-Science. I suddetti lavori sono compresi nel periodo 2012-2018, denotando originalità, continuità ed una ottima consistenza complessiva.

I lavori sono prevalentemente pubblicati su riviste a diffusione internazionale e subordinatamente inseriti in atti di convegni.

La candidata non allega la tesi di dottorato.

La produzione si colloca solo in parte nel settore scientifico disciplinare GEO/05. Le tematiche affrontate riguardano temi propri della geologia applicata a cui la candidata dimostra di contribuire con la propria competenza prevalentemente geofisico-applicativa. La ricerca è svolta con continuità su temi di ricerca anche diversificati, evidenziando peraltro la partecipazione a consolidate collaborazioni internazionali. Le tematiche sono affrontate con buon rigore scientifico e metodologico.

La candidata non riporta gli indicatori bibliometrici alla data di presentazione della domanda, per cui la Commissione è obbligata a calcolarli alla data della valutazione, utilizzando la banca-

dati SCOPUS. Alla data della valutazione, il numero di lavori inseriti nella banca dati SCOPUS è pari a 21, l'h-index è pari a 7 ed il numero di citazioni è pari a 102.

Ai fini della valutazione scientifica, la candidata elenca 12 pubblicazioni. L'apporto della candidata è enucleabile in tutte le pubblicazioni, per la tipologia del contributo apportato e per la posizione nell'elenco degli autori, figurando in 6 lavori come primo autore ed in 2 come secondo autore in un elenco non alfabetico. La collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate a valutazione è in prevalenza buona, con un Impact Factor (IF) totale pari a 19,1 ed un IF medio pari a 1,6 (inteso come IF totale diviso le n. 12 pubblicazioni presentate a valutazione, in accordo con quanto stabilito nel Verbale n. 1 del 14.09.2018). Il numero totale delle citazioni conseguite alla data della valutazione è di 102, con un valore medio pari a 8,5 (inteso come numero totale delle citazioni diviso le n. 12 pubblicazioni presentate a valutazione, in accordo con quanto stabilito nel Verbale n. 1 del 14.09.2018).

Nel complesso, il giudizio sulle pubblicazioni presentate è: buono.

Il giudizio complessivo della Commissione (titoli + pubblicazioni) è: buono.

SIGLATO DOMENICO CALCATERRA

SIGLATO FRANCESCA BOZZANO

SIGLATO FULVIO CELICO

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 - GEOLOGIA APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. N. 22140 DEL 19.03.2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 30 DEL 13.04.2018**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

**1) Candidato Dott. Bordoni Massimiliano**

Punteggio titoli professionali: **15**

Punteggio titoli accademici: **10**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. **2,00**

Pubblicazione 2. **1,75**

Pubblicazione 3. **2,00**

Pubblicazione 4. **2,00**

Pubblicazione 5. **2,00**

Pubblicazione 6. **2,00**

Pubblicazione 7. **1,75**

Pubblicazione 8. **2,00**

Pubblicazione 9. **2,00**

Pubblicazione 10. **2,00**

Pubblicazione 11. **1,70**

Pubblicazione 12. **1,75**

Punteggio totale pubblicazioni: **22,95**

Punteggio produzione scientifica complessiva: **6**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **distinto**

**Punteggio totale: 53,95**

**2) Candidato Dott. Pazzi Veronica**

Punteggio titoli professionali: **19**

Punteggio titoli accademici: **2**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. **1,75**

Pubblicazione 2. **1,75**

Pubblicazione 3. **2,00**

Pubblicazione 4. **1,45**

Pubblicazione 5. **1,50**

Pubblicazione 6. **1,50**

Pubblicazione 7. **1,70**

Pubblicazione 8. **1,70**

Pubblicazione 9. **2,00**

Pubblicazione 10. **2,00**

Pubblicazione 11. **1,75**

Pubblicazione 12. **1,45**

Punteggio totale pubblicazioni: **20,55**

Punteggio produzione scientifica complessiva: **4,60**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **buono**

**Punteggio totale: 46,15**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di **24 punti** ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per **12** (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

SIGLATO DOMENICO  
CALCATERRA

SIGLATO FRANCESCA  
BOZZANO

SIGLATO FULVIO CELICO