



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/D1 - Statistica e SSD SECS-S/01 - Statistica

Titolo VII/1
Fascicolo:88.17/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 55646 rep. n. 1996/2018 del 11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 59 del 27 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 71795 rep. n. 2495/2018 del 10 settembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 11 settembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/D1 - Statistica e SSD SECS-S/01 - Statistica, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Alessandro Spelta

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Francesco Porro

3) Dott.ssa Elena Siletti

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - STATISTICA E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS/S-01 - STATISTICA INDETTA CON D.R. N. 55646 DEL 11 LUGLIO 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 27 LUGLIO 2018.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 6 novembre 2018 alle ore 14.35 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Paolo Stefano Giudici
Prof. Alessandra Amendola
Prof. Paola Vicard

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 11 ottobre 2018 e concludendoli il 6 novembre 2018.

Nella prima riunione del 11 ottobre 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Stefano Giudici e del Segretario nella persona del Prof. Paola Vicard.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 8**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti 10**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 8;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante presentazione di seminario in tale lingua.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 6 novembre 2018 alle ore 9 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e della rinuncia sino ad ora pervenuta del Dott. Pier Giovanni Bissiri, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 4 e precisamente:

- 1) BORROTTI MATTEO
- 2) PORRO FRANCESCO
- 3) SILETTI ELENA
- 4) SPELTA ALESSANDRO

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 11 ottobre 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 6 novembre 2018 alle ore 12 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) PORRO FRANCESCO
- 2) SILETTI ELENA
- 3) SPELTA ALESSANDRO

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato ALESSANDRO SPELTA è quello che, comparativamente, presenta la migliore valutazione complessiva dei titoli accademici e professionali e delle pubblicazioni.

Pertanto, il candidato Dott. ALESSANDRO SPELTA, con punti 45.58, risulta idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13 D1 - STATISTICA - SSD SECS S/01 - STATISTICA - Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali indetta con D.R. n. 55646 del 11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 59 del 27 luglio 2018 formulando la seguente motivazione:

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. FRANCESCO PORRO punti 40.08

3°) Dott. ELENA SILETTI punti 38.83

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 6 novembre 2018

LA COMMISSIONE
Prof. Paolo Stefano Giudici
Prof. Alessandra Amendola
Prof. Paola Vicard

FIRMATO PAOLO STEFANO GIUDICI

FIRMATO ALESSANDRA AMENDOLA

FIRMATO PAOLA VICARD

ALLEGATO C- Giudizi analitici

Matteo Borrotti

Ha ottenuto il Dottorato di ricerca in Statistica Metodologica presso l'Università di Bologna nel 2011.

E' stato titolare di assegni e contratti di ricerca per complessivi cinque anni.

Ha svolto attività didattica per più di tre annualità complessive.

Ha partecipato a sei gruppi di ricerca.

Ha effettuato più di sei presentazioni a convegni internazionali.

E' titolare di abilitazione scientifica nazionale

Delle 12 pubblicazioni presentate, 5 sono in riviste di fascia A per il settore 13/D1 altre 5 sono in riviste internazionali, e due compaiono in proceedings. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il SSD e due con il profilo indicato per il concorso. Due pubblicazioni sono con un altro autore, due con altri due autori, e otto con tre o più altri autori.

Il giudizio complessivo del candidato è buono.

Francesco Porro

Ha ottenuto il Dottorato di ricerca in Statistica metodologica ed applicata presso l'Università Bicocca nel 2009.

E' stato titolare di assegni e contratti di ricerca per più di otto annualità complessive.

Ha svolto attività didattica per più di tre annualità complessive.

Ha effettuato più di sei presentazioni a convegni internazionali.

Delle 12 pubblicazioni presentate, 1 è in rivista di fascia A per il settore 13/D1, altre 8 sono in riviste internazionali e tre appaiono in proceedings. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il SSD e due di esse sono coerenti con il profilo indicato per il concorso. Tre pubblicazioni sono a nome singolo, otto con un altro autore ed una con altri tre autori.

Il giudizio complessivo del candidato è discreto

Elena Siletti

Ha ottenuto il Dottorato di ricerca in Statistica Metodologica ed applicata presso l'Università Bicocca nel 2008.

E' stata titolare di assegni e contratti di ricerca per tre anni.

Ha svolto attività didattica per più di tre annualità complessive.

Ha partecipato a cinque gruppi di ricerca.

Ha effettuato tre presentazioni a convegni internazionali.

Delle 12 pubblicazioni presentate, 6 sono in riviste di fascia A per il settore 13/D1, altre 3 sono in riviste internazionali e tre appaiono in proceedings. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il SSD e tre di esse sono coerenti con il profilo indicato per il concorso. Due pubblicazioni sono con altri due autori e dieci con altri tre autori.

Il giudizio complessivo della candidata è discreto.

Alessandro Spelta

Ha ottenuto il Dottorato di ricerca in Scienze Economiche presso l'Università di Pavia nel 2014.

E' stato titolare di assegni e contratti di ricerca per complessivi cinque anni.

Ha svolto attività didattica per tre annualità complessive.

Ha partecipato a due gruppi di ricerca.

Ha effettuato più di sei presentazioni a convegni internazionali.

E' stato vincitore di un premio di studio.

Delle 12 pubblicazioni presentate, 7 sono in riviste di fascia A per il settore 13/D1, altre 4 sono in riviste internazionali ed una è apparso in proceedings. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il SSD e sette di esse sono coerenti con il profilo indicato per il concorso. Due pubblicazioni sono a nome singolo, quattro con un altro autore, cinque con altri due autori ed una con altri tre autori.

Il giudizio complessivo del candidato è buono.

SIGLATO PAOLO STEFANO GIUDICI

SIGLATO ALESSANDRA AMENDOLA

SIGLATO PAOLA VICARD

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - STATISTICA E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS/S-01 - STATISTICA INDETTA CON D.R. N. 55646 DEL 11 LUGLIO 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 27 LUGLIO 2018.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott Porro Francesco

Punteggio titoli professionali: 14

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.42

Pubblicazione 2. 1.33

Pubblicazione 3. 1.50

Pubblicazione 4. 0.83

Pubblicazione 5. 1.33

Pubblicazione 6. 1.50

Pubblicazione 7. 1.33

Pubblicazione 8. 0.83

Pubblicazione 9. 1.17

Pubblicazione 10. 2.00

Pubblicazione 11. 1.50

Pubblicazione 12. 1.33

Punteggio totale pubblicazioni: 16.08

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono

Punteggio totale: 40.08

4) Candidato Dott Siletti Elena

Punteggio titoli professionali: 11.5

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.42

Pubblicazione 2. 1.92

Pubblicazione 3. 1.92

Pubblicazione 4. 1.75

Pubblicazione 5. 1.83

Pubblicazione 6. 2.00

Pubblicazione 7. 1.08

Pubblicazione 8. 1.75

Pubblicazione 9. 0.58

Pubblicazione 10. 0.92

Pubblicazione 11. 0.92

Pubblicazione 12. 1.25

Punteggio totale pubblicazioni: 17.33

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono

Punteggio totale: 38.83

5) Candidato Dott Spelta Alessandro

Punteggio titoli professionali: 12.5

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.17

Pubblicazione 2. 1.83

Pubblicazione 3. 1.50

Pubblicazione 4. 2.33

Pubblicazione 5. 2.17

Pubblicazione 6. 1.83

Pubblicazione 7. 2.17

Pubblicazione 8. 2.33

Pubblicazione 9. 1.75

Pubblicazione 10. 1.33

Pubblicazione 11. 2.33

Pubblicazione 12. 1.33

Punteggio totale pubblicazioni: 23.08

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono

Punteggio totale: 45.58

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti, ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

SIGLATO PAOLO STEFANO GIUDICI
SIGLATO ALESSANDRA AMENDOLA
SIGLATO PAOLA VICARD