



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Servizio gestione personale docente**

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro e SSD MED/44 – Medicina del lavoro

Titolo VII/I  
Fascicolo: 108/2017

**IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 42289 rep. n. 1474/2018 del 24 maggio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 47 del 15 giugno 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 63401 rep. n. 2243/2018 del 2 agosto 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 2 agosto 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

**D E C R E T A**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro e SSD MED/44 – Medicina del lavoro, presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Enrico Oddone

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 - MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/44 - MEDICINA DEL LAVORO - DIPARTIMENTO DI SANITA' PUBBLICA MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE, INDETTA CON D.R. prot. n. 42289 rep n. 1474/2018 DEL 24/05/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 47 DEL 15/06/2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 8 novembre 2018 alle ore 16.00 si riunisce presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense dell'Università di Pavia, Via Forlanini 2 – Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Stefano Candura (Presidente)  
Prof. Pietro Apostoli  
Prof.ssa Lory Santarelli (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 3 ottobre 2018 e concludendoli l'8 novembre 2018.

Nella prima riunione del 3 ottobre 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Candura e del Segretario nella persona della Prof.ssa Lory Santarelli.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 6**

- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 5**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 1**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 1**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 9**
- b) master - **fino a un massimo di punti 1**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un testo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta dell'8 novembre 2018, alle ore 11.00, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che il candidato da valutare ai fini della selezione era n. 1 e precisamente: ODDONE Enrico

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 3 ottobre 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare del candidato stesso con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizio analitico).

Nella seduta dell'8 novembre 2018, alle ore 14.30, la Commissione ha proceduto all'appello del candidato, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati dallo stesso. È risultato presente il candidato ODDONE Enrico, del quale è stata accertata l'identità personale. Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

**Valutati i titoli e il curriculum si ritiene che il candidato Oddone presenta caratteristiche idonee a ricoprire il ruolo messo a concorso, sia dal punto di vista scientifico sia dal punto di vista della maturata esperienza clinica e didattica.**

il candidato Dott. Enrico ODDONE, con punti 55,92, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/M2 - Medicina Legale e del Lavoro - SSD MED/44 - Medicina del Lavoro - Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense, indetta con D.R. n. 42289 del 24/05/2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 47 del 15/06/2018.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 8 novembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Candura (Presidente)

Prof. Pietro Apostoli

Prof.ssa Lory Santarelli (Segretario)

FIRMATO STEFANO CANDURA

FIRMATO PIETRO APOSTOLI

FIRMATO LORY SANTARELLI

## Verbale n. 2 – Allegato C

### Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Il Dott. Enrico Oddone ha conseguito il titolo di specialista in Medicina del Lavoro presso l'Università degli Studi di Pavia, e il master universitario di II livello in Epidemiologia presso l'Università degli Studi di Torino.

Ricercatore Universitario abilitato alle funzioni di professore di seconda fascia (ex art. 16, Legge 240/2010) in Medicina del Lavoro.

Autore di n. 38 pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali e internazionali *peer-reviewed* o volumi a stampa, e di numerose comunicazioni congressuali. Appare come primo, secondo o ultimo nome in 7 delle 12 pubblicazioni presentate al fine della valutazione. Tutte le pubblicazioni si distinguono per originalità, rigore metodologico e innovatività nel campo della medicina del lavoro e, in particolare, dell'epidemiologia occupazionale. La produzione scientifica è costante e regolare negli anni, con contemporanea partecipazione attiva ai convegni scientifici della disciplina. Svolge attività didattica continuativa nei corsi di laurea, specializzazione e master dell'ateneo pavese.

Di rilievo, infine, l'attività clinico-assistenziale e di medico competente (ex d.lgs. 81/2008) presso gli Istituti Clinici Scientifici Maugeri IRCCS di Pavia (attualmente dirigente medico di I livello), e l'attività peritale su incarico della Magistratura in importanti procedimenti giudiziari.

SIGLAFO STEFANO CANDURA

SIGLAFO PIETRO APOSTOLI

SIGLAFO LORY SANTARELLI

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 - MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/44 - MEDICINA DEL LAVORO - DIPARTIMENTO DI SANITA' PUBBLICA MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE, INDETTA CON D.R. prot. n. 42289 rep n. 1474/2018 DEL 24/05/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 47 DEL 15/06/2018**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. ODDONE Enrico

Punteggio titoli professionali: **18**

Punteggio titoli accademici: **10**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,50

Pubblicazione 2. 2,17

Pubblicazione 3. 2,25

Pubblicazione 4. 2,08

Pubblicazione 5. 2,42

Pubblicazione 6. 2,08

Pubblicazione 7. 2,50

Pubblicazione 8. 2,50

Pubblicazione 9. 2,50

Pubblicazione 10. 2,17

Pubblicazione 11. 2,50

Pubblicazione 12. 2,25

Punteggio totale pubblicazioni: **27,92**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **ottimo**

**Punteggio totale: 55,92**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

SIGLATO STEFANO CANDURA

SIGLATO PIETRO APOSTOLI

SIGLATO LORY SANTARELLI