



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Servizio gestione personale docente**

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/B1 - Geotecnica e SSD ICAR/07-Geotecnica

Titolo VII/I  
Fascicolo 88.3/2018

**IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 55646 rep. n. 1996/2018 del 11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 59 del 27 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 71795 rep. n. 2495/2018 del 10 settembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 11 settembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

**DECRETA**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/B1 - Geotecnica e SSD ICAR/07 - Geotecnica, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Domenico Giofrè

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/sa

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B1 - GEOTECNICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07 - GEOTECNICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA, INDETTA CON D.R. N. 55646 REP. N. 1996/2018 DELL'11 LUGLIO 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 27 LUGLIO 2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno **5 Novembre alle ore 16:30** si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Carlo Giovanni Lai  
Prof. Alessandro Pagliaroli  
Prof. Stefania Sica

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori l'11 Ottobre 2018 e concludendoli il 5 Novembre 2018.

Nella prima riunione telematica dell'11 Ottobre 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Giovanni Lai e del Segretario nella persona della Prof.ssa Stefania Sica.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese).

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**

c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punto 1**

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero in discipline coerenti al SSD ICAR/07 - **fino a un massimo di punti 7**
- b) possesso di master specialistici oppure diplomi di perfezionamento in discipline coerenti al SSD ICAR/07, - **fino a un massimo di punti 3**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del **5 Novembre 2018 alle ore 9:30** la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute del Dott. Cecinato Francesco e del Dott. Cosentini Renato Maria, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.1 e precisamente:

- 1) Gioffrè Domenico

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare dell'11 Ottobre 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare

del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici).

Nella seduta del **5 Novembre 2018 alle ore 14:00** la Commissione ha proceduto all'appello dell'unico candidato, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli da lui presentati.

È risultato presente il seguente candidato del quale è stata accertata l'identità personale.

1) Giofrè Domenico

Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

presenta un curriculum articolato e un profilo scientifico coerente al settore scientifico disciplinare richiesto dal bando (ICAR/07 GEOTECNICA). È dottore di ricerca in ingegneria geotecnica. Da luglio 2012 a giugno 2017 è stato ricercatore a tempo determinato in ingegneria geotecnica (art. 24 c.3 lett. a Legge 240/10) e professore a contratto in corsi di geotecnica e stabilità dei pendii. L'attività di ricerca svolta dal candidato, come emerge dal suo curriculum e dalle pubblicazioni presentate, è di qualità molto buona,

il candidato Dott. Domenico Giofrè, con punti **40.63/60**, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore Concorsuale 08/B1 - GEOTECNICA - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/07 - Geotecnica - Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura, indetta con D.R. n. 55646 Rep. n. 1996/2018 dell'11 Luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale n. 59 del 27 Luglio 2018.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: [ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it](mailto:ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it).

La seduta è tolta alle ore 17:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.  
Pavia, 5 Novembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Giovanni Lai

FIRMATO CARLO GIOVANNI LAI

Prof. Alessandro Pagliaroli

FIRMATO ALESSANDRO PAGLIAROLI

Prof. Stefania Sica

FIRMATO STEFANIA SICA

## **Candidato: DOMENICO GIOFFRÈ**

### **Giudizio collegiale:**

### **TITOLI E CURRICULUM**

#### **DESCRIZIONE:**

Il candidato presenta un curriculum articolato e un profilo scientifico coerente al settore scientifico disciplinare richiesto dal bando (ICAR/07 GEOTECNICA). È dottore di ricerca in ingegneria geotecnica e ha conseguito un Master di II livello in Ingegneria Ambientale indirizzo Difesa del Territorio. Da luglio 2012 a giugno 2017 è stato ricercatore a tempo determinato in ingegneria geotecnica (art. 24 c.3 lett. a Legge 240/10) presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria. È stato assegnista di ricerca presso lo stesso ateneo da gennaio 2007 a dicembre 2008. Da settembre 2011 a giugno 2012 è stato titolare di un assegno di ricerca svolgendo le attività sotto la guida del prof. Manuel Pastor presso il Politecnico di Madrid (Spagna).

Negli anni il candidato ha sviluppato la sua attività di ricerca su tematiche teorico-numerico-sperimentali concernenti il comportamento di opere in terra rinforzata in condizioni di carico statico e ciclico con particolare riferimento all'interazione terreno-rinforzo in condizioni di sfilamento. Nell'ambito di queste attività ha contribuito a progettare e a realizzare presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria una apparecchiatura di sfilamento di grandi dimensioni.

Nei suoi studi a partire dal dottorato di ricerca il candidato si è anche occupato di stabilità dei pendii in particolare della modellazione analitico-numerica e fisica di frane di colata. Il candidato ha ottimizzato codici di calcolo esistenti, implementando modelli matematico-numerici finalizzati a riprodurre l'erosione di fondo durante la fase di propagazione della colata. Ha inoltre sviluppato un modello fisico costituito da una canaletta per analizzare il comportamento di miscele composite (sabbia, argilla, limo e acqua) per definire leggi di comportamento del fluido equivalente.

Ha fatto parte di gruppi di lavoro in progetti di ricerca PRIT, RdB, POR, PON e PRIN e ha collaborato e continua a collaborare con il prof. Manuel Pastor del Politecnico di Madrid sulla modellazione avanzata delle frane di colata.

Dal 2015 è membro del gruppo di lavoro "Geosintetici" dell'UNI e del comitato tecnico 202 dell'International Society for Soil Mechanics and Geotechnical Engineering (ISSMGE).

Per quel che concerne l'attività didattica, il candidato è stato professore a contratto presso la Facoltà di Architettura e di Ingegneria dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria in corsi di Geotecnica, Rischio Geologico ed Idrogeologico e Stabilità dei Pendii.

Nello stesso ateneo il candidato è anche stato tutore e correlatore in diverse tesi di laurea su tematiche di ricerca coerenti ai suoi interessi scientifici.

Dal 2013 ad oggi il candidato è membro presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria del collegio di dottorato in "Ingegneria Civile, Ambientale e della Sicurezza".

A partire da ottobre 2017 il candidato è ingegnere geotecnico presso la società RINA Consulting S.p.A. Divisione Geo & Structures.

#### **GIUDIZIO:**

Il giudizio complessivo sul curriculum e sui titoli presentati dal candidato è molto buono.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

#### **DESCRIZIONE:**

Il candidato presenta dodici lavori scientifici inclusa la tesi di dottorato centrati su argomenti di ricerca coerenti al settore scientifico disciplinare (ICAR/07 GEOTECNICA). Delle nove pubblicazioni su rivista presentate, due articoli hanno una ottima collocazione editoriale internazionale ("Geotextiles and Geomembranes"), due articoli buona ("Transportation

Infrastructure Geotechnology”), tre sono articoli pubblicati sulla “Rivista Italiana di Geotecnica”, un articolo è pubblicato sull’Italian Journal of Engineering Geology and Environment”, infine un lavoro è stato pubblicato sulla rivista tecnica “l’ingegnere e l’architetto” dell’Organo della Associazione Nazionale Ingegneri e Architetti. Due articoli presentati dal candidato sono stati pubblicati in atti di convegni. Nello specifico, un lavoro è stato pubblicato negli atti IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science dell’International Symposium on Geohazards and Geomechanics, mentre l’altro è un articolo del 6° Convegno dei Ricercatori in Ingegneria Geotecnica pubblicato su Procedia Engineering.

Degli articoli presentati, cinque lavori sono a firma di quattro co-autori nei quali in due articoli il candidato è primo co-autore. Dei rimanenti articoli, due sono a firma di tre co-autori (il candidato appare nell’ordine secondo e terzo co-autore), due sono a firma di due co-autori (il candidato appare nell’ordine secondo co-autore), un articolo è a firma di sette co-autori (il candidato appare nell’ordine quarto co-autore) e un articolo è a firma di sei co-autori (il candidato appare nell’ordine terzo co-autore).

Nei due articoli di ottima collocazione editoriale (“Geotextiles and Geomembranes”), il candidato appare nell’ordine secondo in un elenco rispettivamente di quattro e due co-autori. Negli articoli a più nomi, il contributo del candidato è comunque sempre identificabile. Gli argomenti trattati negli articoli presentati riguardano vari aspetti delle tematiche di ricerca del candidato nello specifico le frane di colata e il comportamento di opere in terra rinforzata inclusa la valutazione della resistenza di sfilamento di geogriglie inserite all’interni di terreni granulari.

La produzione scientifica complessiva del candidato si articola a partire dal 2005 (anno di pubblicazione della tesi di dottorato) al 2017 con articoli pubblicati rispettivamente negli anni 2006, 2010, 2014, 2015, 2016 e 2017.

Nel curriculum il candidato enumera anche la pubblicazione di ventidue articoli presentati in convegni nazionali ed internazionali, due memorie IARG (Incontro Annuale dei Ricercatori di Geotecnica) e quattro memorie IAGIG (Incontro Annuale Giovani Ingegneri Geotecnici). Tutti i lavori sono focalizzati sulle tematiche di ricerca di interesse del candidato.

L’impatto della produzione scientifica del candidato è molto buono come riferito dall’indice di Hirsch calcolato su SCOPUS pari a 8.

#### **GIUDIZIO:**

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica del candidato è buono.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Sulla base dei titoli, del curriculum, dell’attività di ricerca svolta, delle pubblicazioni presentate e delle lettere di referenza presentate, il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

SIGLATO CARLO GIOVANNI LAI  
SIGLATO ALESSANDRO PAGUAROLI  
SIGLATO STEFANIA SICA

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B1 - GEOTECNICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07 - GEOTECNICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA, INDETTA CON D.R. N. 55646 REP. N. 1996/2018 DELL'11 LUGLIO 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 27 LUGLIO 2018

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

**1) Candidato Dott. Domenico Giofrè**

Punteggio titoli professionali: 10

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.79

Pubblicazione 2. 2.04

Pubblicazione 3. 1.67

Pubblicazione 4. 1.54

Pubblicazione 5. 1.83

Pubblicazione 6. 1.92

Pubblicazione 7. 1.58

Pubblicazione 8. 1.63

Pubblicazione 9. 0.92

Pubblicazione 10. 2.25

Pubblicazione 11. 1.63

Pubblicazione 12. 1.83

Punteggio totale pubblicazioni: 20.63

Valutazione conoscenza lingua straniera (inglese): BUONO

**Punteggio totale: 40.63/60**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

SIGLATO CARLO GIOVANNI LAI  
SIGLATO ALESSANDRO PAGUAROLI  
SIGLATO STEFANIA SICA