



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio gestione personale docente*

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D3 – Malattie del sangue, oncologia e reumatologia e SSD MED/16– Reumatologia

Titolo VII/1  
Fascicolo 88.5/2018

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 55646 rep. n. 1996/2018 dell' 11 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 59 del 27 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 71795 rep. n. 2495/2018 del 10 settembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 11 settembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sulla candidata, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D3 – Malattie del sangue, oncologia e reumatologia e SSD MED/16 – Reumatologia, presso il Dipartimento di Medicina interna e terapia medica.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Garifallia Sakellariou

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/sa

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/16 - REUMATOLOGIA- DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E TERAPIA MEDICA , INDETTA CON D.R. prot. n. 55646 rep. n 1996/2018 DEL 11/7/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 27/7/2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 6/11/2018 alle ore 16.00 si riunisce presso il Dipartimento di Medicina Interna e Terapia Medica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Carlomaurizio Montecucco  
Prof.ssa Marta Mosca  
Prof. Fabrizio Conti

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 15/10/2018 e concludendoli il 6/11/2018.

Nella prima riunione del 15/10/2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlomaurizio Montecucco e del Segretario nella persona del Prof. Fabrizio Conti.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 3**

c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 3**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 4**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**

b) altro (master)- **fino a un massimo di punti 5**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10** ;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 6/11/2018 alle ore 13.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione

dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione *della rinuncia pervenuta (Dott. Francesco Ursini)*, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.1 e precisamente:

1) Dott.ssa Garifallia Sakellariou

conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 15/10/2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali della candidata, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizio analitico)

Nella seduta del 6/11/2018 alle ore 15.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

1) Dott.ssa Garifallia Sakellariou

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

La candidata presenta notevole esperienza didattica, di ricerca e clinico-assistenziale nel SSD oggetto della procedura di valutazione, mostrando un profilo del tutto congruente sul piano quantitativo e qualitativo con il ruolo di ricercatore "senior".

la candidata Dott.ssa Garifallia Sakellariou, con punti 50,82, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/D3 – Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia - SSD MED/16 - Reumatologia - Dipartimento di Medicina Interna e Terapia Medica indetta con D.R. prot. n. 55646 rep. n 1996/2018 DEL 11/7/2018 il cui avviso e' stato pubblicato sulla G.U. N. 59 DEL 27/7/2018.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: [ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it](mailto:ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it).

La seduta è tolta alle ore 16.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 6/11/2018

LA COMMISSIONE

Prof. Carlomaurizio Montecucco FIRMATO CARLOMAURIZIO MONTECUCCO

Prof.ssa Marta Mosca FIRMATO MARTA MOSCA

Prof. Fabrizio Conti FIRMATO FABRIZIO CONTI

## ALLEGATO C - GIUDIZIO ANALITICO

La candidata Garifallia Sakellariou, specialista in Reumatologia, presenta esperienza didattica, di ricerca e clinico-assistenziale nel SSD oggetto della procedura di valutazione. Per quanto riguarda i titoli professionali è stata docente a contratto presso la Scuola di Specializzazione in Reumatologia dell'Università di Pavia tenendo il corso integrativo di "Imaging in Reumatologia", ha svolto attività di ricerca e formazione presso qualificati centri di ricerca quali IRCCS Policlinico S. Matteo e Istituto Mario Negri, ha svolto costante attività in campo clinico di Reumatologia presso l'Unità Operativa Complessa di Reumatologia dell'IRCCS Policlinico S. Matteo di Pavia, ha organizzato o preso parte a diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, è stata relatrice a congressi conseguendo premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La formazione accademica post-laurea è stata svolta attraverso il Dottorato di Ricerca in Medicina Interna e Terapia Medica presso l'Università di Pavia, discutendo una tesi del tutto attinente al SSD MED/16 - Reumatologia, e attraverso un Master Universitario di II livello in "Ricerca Traslazionale in Reumatologia" presso l'Università di Trieste.

Tutto questo ha portato ad una notevole produzione scientifica anche in collaborazione con gruppi e organismi di ricerca internazionali. Le pubblicazioni selezionate, tutte congruenti con il SSD oggetto della procedura di valutazione e in 6 delle quali la Candidata risulta primo autore, sono in larga parte lavori originali o revisioni sistematiche della letteratura, condotti con rigore metodologico e pubblicati su riviste internazionali di alto e medio impatto, con buon numero di citazioni.

In conclusione, la valutazione è certamente positiva, in quanto la candidata Garifallia Sakellariou presenta un profilo didattico, di ricerca e clinico-assistenziale del tutto congruente sul piano quantitativo e qualitativo con il ruolo di ricercatore "senior" nel SSD MED/16 - Reumatologia

SIGLATO CARLOMAURIZIO MONTECUCCO

SIGLATO MARTA MOSCA

SIGLATO FABRIZIO CONTI

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/16 - REUMATOLOGIA- DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E TERAPIA MEDICA , INDETTA CON D.R. prot. n. 55646 rep. n 1996/2018 DEL 11/7/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 27/7/2018

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Garifallia Sakellariou

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,20

Pubblicazione 2. 1,66

Pubblicazione 3. 1,40

Pubblicazione 4. 1,66

Pubblicazione 5. 1,33

Pubblicazione 6. 2,00

Pubblicazione 7. 1,86

Pubblicazione 8. 1,60

Pubblicazione 9. 1,73

Pubblicazione 10. 1,73

Pubblicazione 11. 1,53

Pubblicazione 12. 2,00

Pubblicazione 13. 1,73

Pubblicazione 14. 1,53

Pubblicazione 15. 1,86

Punteggio totale pubblicazioni: 24,82

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 50,82**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

SIGLATO CARLOMAURIZIO MONTECUCCO  
SIGLATO MARTA MOSCA  
SIGLATO FABRIZIO CONTI