



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/C1 - Chimica organica e SSD CHIM/06 - Chimica organica

Titolo VII/I
Fascicolo: 95/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 66703 rep. n. 2332/2018 del 21 agosto 2018, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 21 agosto 2018, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 72636 rep. n. 2535/2018 del 12 settembre 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 settembre 2018, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

D E C R E T A

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/C1 - Chimica organica e SSD CHIM/06 - Chimica organica, presso il Dipartimento di Chimica.

Il candidato Prof. Stefano Protti è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 66703 REP. N. 2332/2018 DEL 21 AGOSTO 2018 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 21 AGOSTO 2018 , PER LA CHIAMATA DEL DOTT. STEFANO PROTTI NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - CHIMICA ORGANICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA

VERBALE N. 1

Il giorno 25 OTTOBRE 2018 alle ore 15.30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 72636 rep. n. 2535/2018 del 12 settembre 2018 e convocata con nota della Prof. CRISTINA NATIVI in data 4 OTTOBRE 2018, nelle persone di:

Prof. GIORGIO COLOMBO
Prof. CRISTINA NATIVI
Prof. FRANCESCO PERI

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GIORGIO COLOMBO e del Segretario, nella persona del Prof. FRANCESCO PERI

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneio in data 21 AGOSTO 2018, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneio. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. STEFANO PROTTI rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. STEFANO PROTTI

Giudizio collegiale:

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Il Dr. Stefano Protti ha svolto attività didattica continuativa in settori attinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/06 dal 2011-2013, come docente responsabile del corso "Chimica Verde" fino al 2018 come docente dei corsi di "Chimica Organica Industriale" per il corso di laurea in Scienze Chimiche e come docente di "Chimica Organica" per il corso di laurea in Scienze Biologiche. Inoltre, il Dr. Protti svolge attività didattica per i corsi di dottorato in Scienze Chimiche e Farmaceutiche e di Innovazione Industriale e presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori UIUSS) dell'Università di Pavia. In questo intervallo di tempo ha svolto numerose attività didattiche, di laboratorio, seminariali e di didattica integrativa.

Le valutazioni degli studenti, ottenibili al link <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipv/> dimostrano l'elevata qualità dell'insegnamento fornito dal Dr. Protti. A titolo esemplificativo, le valutazioni degli studenti riguardo alla capacità del docente di comunicare gli aspetti fondamentali e di stimolare l'interesse verso la disciplina sono superiori a 8.5 su una scala di 10 nel caso dell'insegnamento di Chimica Organica nel corso di laurea in Scienze Biologiche, mentre sono superiori a 7.5 su una scala di 10 nel caso dell'insegnamento di chimica organica industriale per il corso di laurea in Chimica.

Il Dr. Protti dimostra una costante ed intensa attività di tipo seminariale sia per le scuole di dottorato e di formazione superiore, sia per le esercitazioni e il tutoraggio di studenti. Inoltre, il Dr. Protti è stato relatore/correlatore di 13 tesi di laurea triennali e 11 tesi di laurea specialistiche in Scienze Chimiche, oltre a svolgere l'attività di supervisore di assegnisti di ricerca.

La commissione valuta quindi come eccellente l'attività didattica del Dr. Stefano Protti.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

L'attività di ricerca scientifica del Dr. Protti si focalizza sullo sviluppo di processi sintetici ecosostenibili, sullo studio della fotoreattività, sulla messa a punto di processi per l'ottenimento di molecole di alto interesse, applicando i principi della green chemistry. Il Dr. Protti è o è stato responsabile scientifico (coordinatore/Principal Investigator/Responsabile di Unità) di progetti finanziati da Regione Lombardia/Fondazione Cariplo e dal FIRB 2008. Oltre alla sua attività di ricerca presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Pavia, in cui supervisiona e

coordina l'attività di due assegnisti di ricerca e di studenti e dottorandi, partecipa a numerose collaborazioni internazionali e nazionali.

Il Dr. Protti è stato relatore di 13 Seminari su invito a congressi internazionali (5) e presso istituzioni ed università nazionali ed internazionali (8). Ha inoltre partecipato a svariati congressi, contribuendo con 17 comunicazioni orali.

Da notare è il fatto che il Dr. Protti, dal 2018, è membro dell'Early Career Board della rivista *ACS Sustainable Chemistry*.

In questo contesto, il Dr. Protti è anche stato vincitore di importanti premi e riconoscimenti scientifici, quali il premio "Alfredo Di Braccio" conferito dall'Accademia Nazionale dei Lincei, e la Medaglia Ciamician, conferita dalla Società Chimica Italiana ad uno studioso di età inferiore ai 35 anni che si sia distinto per ricerche di notevole originalità nel campo della Chimica Organica. Ha vinto inoltre il premio CINMPIS per la migliore tesi di dottorato nella sintesi organica.

Tutte le attività di partecipazione a gruppi di ricerca, di coordinamento di progetti finanziati e i numerosi riconoscimenti attestano la elevata qualità della ricerca del Dr. Protti. La Commissione valuta quindi eccellente l'attività di ricerca del Dr. Protti.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Le venti pubblicazioni presentate per la valutazione dal candidato descrivono un'attività di ricerca di primo livello, caratterizzata da un alto grado di innovazione, originalità e impatto nella comunità scientifica. Tutte le pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali di alto profilo generale (*Angewandte Chemie; Chemical Sciences*) o comunque di riferimento per il settore scientifico della Chimica Organica (*J. Org. Chem.; ChemCatChem; Eur. J. Org. Chem; Synthesis* etc..).

L'elevato livello di questi lavori e i riconoscimenti attestati dalla comunità in termini di pubblicazioni e citazioni, oltre al coinvolgimento di gruppi con capacità differenti in lavori inter- e multidisciplinari dimostrano la maturità del candidato e la congruenza con il profilo di professore di seconda fascia. In questo contesto, è importante notare come Dr. Protti risulti primo autore o *corresponding author* in tutti gli articoli presentati per la valutazione.

Dal punto di vista analitico, al momento della presentazione della domanda, il Dr. Protti dimostra un h-index di 25, con 1893 citazioni, un valore totale di Impact Factor (IF) di 561.7 e un IF medio di 6.3. Queste valutazioni analitiche, oltre al chiaro ruolo di coordinamento scientifico svolto dal candidato, sono chiaramente a supporto della qualità e del livello scientifico assolutamente di primo livello del Dr. Protti.

La commissione giudica quindi eccellente anche la produzione in termini di pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il **Dott. STEFANO PROTTI è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia**, presso il Dipartimento di CHIMICA, per il settore concorsuale 03/C1 - CHIMICA ORGANICA e settore scientifico-disciplinare CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. GIORGIO COLOMBO e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 17.30

Pavia, 25 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio Colombo (Presidente)

Prof. Francesco Peri (Segretario)

Prof. Cristina Nativi

FIRMATO GIORGIO COLOMBO

APERTURA RIUNIONE TELEMATICA PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 LEGGE 240/2010

Ai colleghi:

Prof. Cristina Nativi
Prof. Francesco Peri

componenti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/C1 - CHIMICA ORGANICA - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA - dell'Università di Pavia.

Io sottoscritto Prof. GIORGIO COLOMBO apro questa seduta telematica.

Seguendo le istruzioni ricevute dal Responsabile del Procedimento, vi trasmetto in allegato una proposta, già organizzata in forma di verbale, sulla quale discutere e formulare eventuali osservazioni, tenendo conto che i criteri sono quelli previsti dal bando della procedura valutativa.

Al termine dei lavori, seguirà da parte vostra la dichiarazione di concordanza al verbale redatto che dovrà essere inviata al responsabile del procedimento, firmata, in formato .pdf, unitamente alla copia di un documento d'identità, all'indirizzo ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it utilizzando questa formula:

"Il sottoscritto Cristina Nativi componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/C1 CHIMICA ORGANICA - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA - presso il Dipartimento di CHIMICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25 OTTOBRE 2018 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 25 ottobre 2018

FIRMATO Prof. Cristina Nativi



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI MILANO-BICOCCA

Prof. Francesco Peri

Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze

Università degli Studi di Milano Bicocca

Il sottoscritto Francesco Peri

componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/C1 CHIMICA ORGANICA - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA - presso il Dipartimento di CHIMICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25 OTTOBRE 2018 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 25/10/2018

FIRMATO

Francesco Peri