

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F2 – Malattie apparato visivo e SSD MED/30 – Malattie apparato visivo

Titolo VII/I
Fascicolo: 83/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i. ;

VISTO il D.R. prot. n. 52955 rep. n. 1888/2018 del 2 luglio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 58 del 24 luglio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 69084 rep. n. 2418/2018 del 31 agosto 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 31 agosto 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F2 – Malattie apparato visivo e SSD MED/30 – Malattie apparato visivo, presso il Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Luciano Quaranta


ART.2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Prof. Michele Iester
- 3) Prof. Francesco Boscia
- 4) Prof. Michele Reibaldi

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm


PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE O6/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE - INDETTA CON D.R. N. 1888 DEL 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 24 LUGLIO 2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 25 ottobre 2018 alle ore 16 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche via Brambilla n. 74 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Emilio Campos
Prof. Paolo Emilio Bianchi
Prof.ssa Francesca Simonelli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 1/10/2018 e concludendoli il 25/10/2018.

Nella prima riunione del 1/10/2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emilio Campos e del Segretario, nella persona del Prof. Paolo Emilio Bianchi.

La Commissione ha preso visione del D.R. n. 1888 - 2018 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 58 del 24 luglio 2018 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

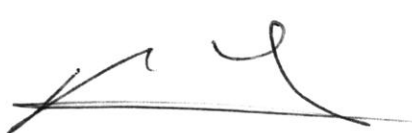


Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, l'attività assistenziale e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti

 1  

dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

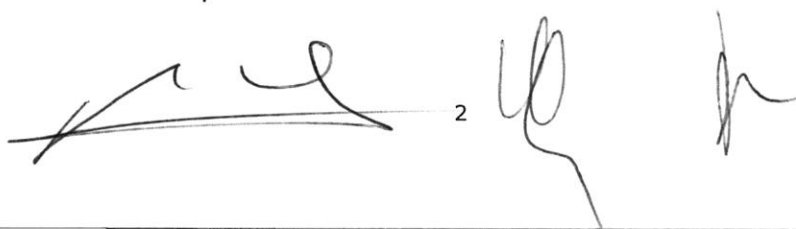
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 25 ottobre 2018 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 25/10/2018 alle ore 10.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.



2

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Prof. Francesco Boscia
Prof. Michele Iester
Prof. Luciano Quaranta
Prof. Michele Reibaldi

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 1/10/2018.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

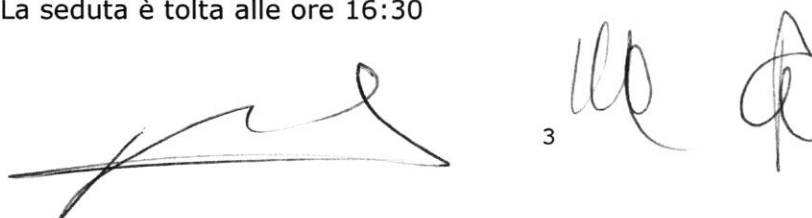
La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Prof. Luciano Quaranta
- 2°) Prof. Michele Iester
- 3°) Prof. Francesco Boscia
- 4°) Prof. Michele Reibaldi

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 16:30



3

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

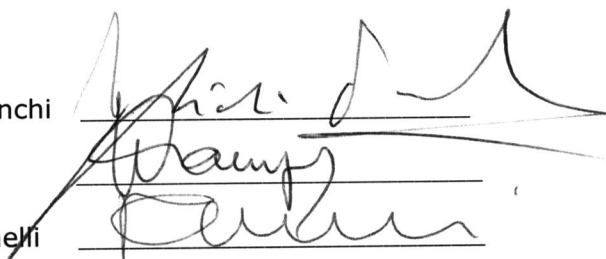
Pavia, 25 ottobre 2018

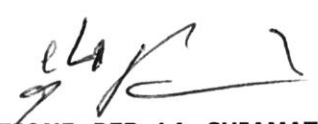
LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Emilio Bianchi

Prof. Emilio Campos

Prof. Francesca Simonelli

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is for Prof. Paolo Emilio Bianchi, the second for Prof. Emilio Campos, and the third for Prof. Francesca Simonelli. The signatures are written in a cursive style.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE O6/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE - INDETTA CON D.R. N. 1888 DEL 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 24 LUGLIO 2018

ALLEGATO 1 del Verbale 2

Valutazione pubblicazioni e curriculum dei candidati

Prof. Francesco Boscia

Il candidato compare come primo/ultimo nome nel 60% dei lavori presentati (12/20). Il lavoro presentato è pubblicato su riviste congrue con il settore MED30 06/F2.

L'impact factor totale dei lavori presentati è 74,84; l'impact factor medio è 3,74.

Il numero totale degli articoli censiti su Scopus è 84. L' H index è 23, il numero totale delle citazioni è 1585, mentre le citazioni medie per articolo sono 18,86.

Attualmente Professore di I fascia presso Università di Sassari e Direttore Clinica Oculistica e Scuola di Specializzazione in Oftalmologia presso la stessa Università. Ha eseguito una Fellowship in chirurgia vitreo-retinica. Non risultano certificati incarichi editoriali presso riviste scientifiche internazionali con Impact Factor, né organizzazione di convegni in ambito nazionale ed internazionale. Ha rivestito incarichi da investigatore principale o co-investigatore solo in trials clinici sponsorizzati da Compagnie farmaceutiche e non per progetti di ricerca affidati da qualificate Istituzioni o sulla base di bandi competitivi. Ha svolto una buona attività didattica. Accertata la competenza della lingua inglese. L'attività chirurgica, per quanto ben sviluppata, non appare inerente a quella richiesta dal bando.

Prof. Michele Iester

Il candidato compare come primo/ultimo nome nel 60% dei lavori presentati (12/20). I lavori presentati appaiono pubblicati su riviste congrue con il settore MED30 06/F2.

L'impact factor totale dei lavori presentati è 64,27; l'impact factor medio è 3,21.

Il numero totale degli articoli censiti su Scopus è 132. L' H index è 25, il numero totale delle citazioni è 1985, mentre le citazioni medie per articolo sono 15,03. Da sottolineare l'omogeneità e la continuità nella conduzione dell'attività scientifica.

Dal 2006 è Professore di II fascia presso Università di Genova. Ha svolto due Fellowships, una in glaucoma e l'altra in neuro-oftalmologia. Limitati incarichi editoriali presso riviste scientifiche internazionali. Ha svolto ruolo di co-investigatore in progetti di ricerca anche internazionali che hanno ottenuto finanziamenti da prestigiose Istituzioni. Ha conseguito premi per la ricerca scientifica. Buona attività didattica. Accertata la competenza della lingua inglese. L'attività chirurgica risulta non cospicua e parzialmente inerente al bando.

Prof. Luciano Quaranta

Il candidato compare come primo/ultimo nome nel 85% dei lavori presentati (17/20). I lavori presentati appaiono pubblicati su riviste congrue con il settore MED30 06/F2.

L'impact factor totale dei lavori presentati è 52,02; l'impact factor medio è 2,60.

Il numero totale degli articoli censiti su Scopus è 87. L' H index è 18, il numero totale delle citazioni è 1144, mentre le citazioni medie per articolo sono 13,14. Da sottolineare l'omogeneità e la continuità nella conduzione dell'attività scientifica.



Dal 2006 è Professore di II fascia presso Università di Brescia e Direttore Unità semplice a valenza dipartimentale nel campo del glaucoma presso gli Spedali Civili di Brescia. Ha svolto due Fellowships in glaucoma all'estero. Buoni incarichi editoriali presso riviste scientifiche internazionali. Ha partecipato come relatore ed organizzato numerosi congressi e corsi a livello nazionale e internazionale. E' stato responsabile scientifico di progetti di ricerca affidati da qualificate Istituzioni e sulla base di bandi competitivi. Ha conseguito premi per la ricerca scientifica. Buona attività didattica. Accertata la competenza della lingua inglese. Documenta una attività chirurgica ponderosa e congrua con il bando.

Prof. Michele Reibaldi

Il candidato compare come primo/ultimo nome nel 55% dei lavori presentati (11/20). I lavori presentati appaiono pubblicati su riviste congrue con il settore MED30 06/F2. L'impact factor totale dei lavori presentati è 58,82; l'impact factor medio è 2,94.

Il numero totale degli articoli censiti su Scopus è 90. L' H index è 16, il numero totale delle citazioni è 1023, mentre le citazioni medie per articolo sono 11,30.

Dal 1° novembre 2017 è Professore di II fascia presso l'Università di Catania. Non documentate Fellowships, né incarichi editoriali presso riviste scientifiche o organizzazione di convegni. Non risulta responsabile di progetti di ricerca affidati da qualificate Istituzioni o sulla base di bandi competitivi. Accertata la competenza della lingua inglese. L'attività chirurgica, per quanto rappresentata, non appare congrua a quella richiesta al bando.

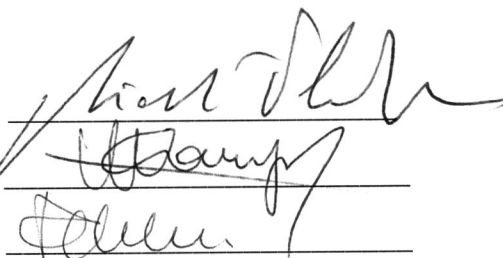
Pavia, 25 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Emilio Bianchi

Prof. Emilio Campos

Prof. Francesca Simonelli



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE O6/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE - INDETTA CON D.R. N. 1888 DEL 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 24 LUGLIO 2018

Allegato 2 Verbale 2

Valutazione comparativa

CANDIDATO: FRANCESCO BOSCIA

GIUDIZIO COMPLESSIVO: sulla base delle risultanze della discussione collegiale inerente l'analisi del curriculum, l'attività didattica, di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche e delle esperienze clinico-assistenziali, la Commissione esprime il seguente giudizio collegiale: Buono.

CANDIDATO: MICHELE IESTER

GIUDIZIO COMPLESSIVO: sulla base delle risultanze della discussione collegiale inerente l'analisi del curriculum, l'attività didattica, di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche e delle esperienze clinico-assistenziali, la Commissione esprime il seguente giudizio collegiale: Molto buono.

CANDIDATO: LUCIANO QUARANTA


GIUDIZIO COMPLESSIVO: sulla base delle risultanze della discussione collegiale inerente l'analisi del curriculum, l'attività didattica, di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche e delle esperienze clinico-assistenziali, la Commissione esprime il seguente giudizio collegiale: Ottimo.

CANDIDATO: MICHELE REIBALDI

GIUDIZIO COMPLESSIVO: sulla base delle risultanze della discussione collegiale inerente l'analisi del curriculum, l'attività didattica, di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche e delle esperienze clinico-assistenziali, la Commissione esprime il seguente giudizio collegiale: Buono

Dall'esame delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati, i Professori Iester e Quaranta presentano migliori indici bibliometrici e un curriculum più completo, oltre che risultano essere in possesso di un profilo più vicino a quello richiesto dal bando.

Tra questi, il Prof. Quaranta spicca in quanto ha già dimostrato capacità di gestione e di organizzazione essendo già da anni Direttore di Struttura Semplice a valenza Dipartimentale. Inoltre, la sua attività chirurgica è l'unica che appare completamente inerente al bando, essendo incentrata sulla cura del glaucoma in tutte le fasce di età inclusa quella pediatrica.



In base a quanto sopra, si redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Prof. Luciano Quaranta
- 2) Prof. Michele Iester
- 3) Prof. Francesco Boscia
- 4) Prof. Michele Reibaldi

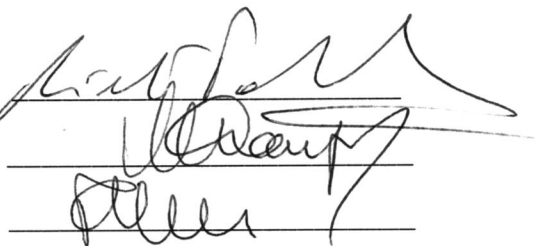
Pavia, 25 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Emilio Bianchi

Prof. Emilio Campos

Prof. Francesca Simonelli



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is the most prominent and appears to be 'P. Emilio Campos'. The second signature is smaller and less legible. The third signature is also smaller and less legible.