



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F1 - Malattie odontostomatologiche e SSD MED/28 - Malattie odontostomatologiche

Titolo VII/I
Fascicolo: 47/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i. ;

VISTO il D.R. prot. n. 29732 rep. n. 1140/2018 del 12 aprile 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 37 del 11 maggio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 54785 rep. n. 1959/2018 del 9 luglio 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 9 luglio 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante il giudizio collegiale espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F1 - Malattie odontostomatologiche e SSD MED/28 - Malattie odontostomatologiche, presso il Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Ruggero Rodriguez y Baena

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE - INDETTA CON D.R. N. 1104/2018 DEL 12/04/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 11/05/2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 17/09/2018 alle ore 10.00 si riunisce presso il Dipartimento di SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE via Strada Nuova n.65 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. GILBERTO SAMMARTINO	Presidente
Prof. ANTONELLA POLIMENI	Componente
Prof. FELICE ENRICO GHERLONE	Segretario

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 25/07/2018 e concludendoli il 17/09/2018

Nella prima riunione, per via telematica, del 25/07/2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gilberto Sammartino e del Segretario, nella persona del Prof. Felice Enrico Gherlone.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 37 del 11/05/2018 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

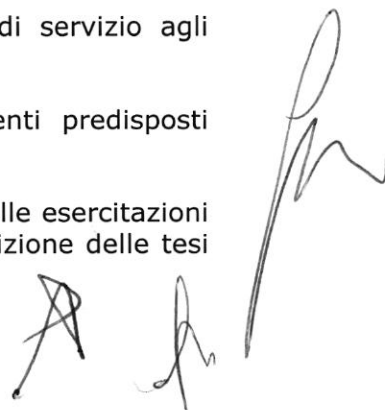
Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione del candidato ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, l'attività assistenziale e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi



di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 17/09/2018 alle ore 08.00 presso il Dipartimento di SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate dal candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 17/09/2018 alle ore 08.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare il seguente candidato:

Ruggero Rodriguez y Baena



La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire il plico inviato dal candidato ed a prendere in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 25/07/2018.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dal candidato, come risulta dall'elenco dei lavori del candidato (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sul candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate (Allegato 1 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, ritiene il candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 17/09/2018

LA COMMISSIONE
Prof. GILBERTO SAMMARTINO
Prof. ANTONELLA POLIMENI
Prof. FELICE ENRICO GHERLONE

Presidente
Componente
Segretario



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE - INDETTA CON D.R. N. 1104/2018 DEL 12/04/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 11/05/2018

Giudizio globale unanime della Commissione

Il Prof. Ruggero Rodriguez y Baena ha presentato un Curriculum "esteso", sia in senso temporale che per i contenuti.

Da un punto di vista didattico, il percorso appare lungo, continuo e di spessore Accademico.

Tale percorso è iniziato con un'importante didattica integrativa nella sua collaborazione con l'allora Direttore Prof. Cesare Brusotti e continuato poi con una didattica effettiva, con responsabilità negli insegnamenti della Patologia Orale, della Clinica Odontostomatologica, della Chirurgia Orale e dell'Implantologia nell'ambito del Corso di Laurea, Specialistica prima e Magistrale poi, in Odontoiatria e Protesi Dentaria: Corso di Studi del quale è attualmente Vice Presidente.

L'attività assistenziale appare continua e di lungo corso, nell'ambito della Chirurgia Orale, dell'Implantologia e della Chirurgia Ricostruttiva Orale globalmente intesa, sia in prima persona che come Coordinatore della stessa.

Da un punto di vista scientifico, così come testimoniato anche dai lusinghieri pareri presentati dal Prof. Michael Norton e del Prof. Adriano Piattelli (elementi di spicco della Ricerca internazionale, sia di base che applicata), l'attività scientifica del Prof. Rodriguez si caratterizza per la sua continuità e per la sua adeguata originalità e collocazione editoriale.

Dai lavori scientifici presentati si evince un interesse particolare per l'Implantologia e per gli approcci di ricerca e terapeutici della rigenerazione ossea peri-implantare con una buona significatività clinico-scientifica.

Va rilevato che il contributo del Prof. Rodriguez y Baena è chiaramente evidenziabile nei lavori presentati.

Il numero di citazioni e l'h-index appare adeguato ad un giudizio positivo, tenendo presente che la quantità e la qualità delle pubblicazioni scientifiche appare molto incrementato negli ultimi cinque anni, giustificandone, quindi, la relativa quantità di citazioni.

Per i motivi su esposti, la Commissione unanimemente formula un giudizio globalmente positivo del candidato in relazione alla selezione del bando in oggetto.

Pavia, 17/09/2018

La Commissione

Prof. GILBERTO SAMMARTINO
Prof. ANTONELLA POLIMENI
Prof. FELICE ENRICO GHERLONE

Presidente
Componente
Segretario

