



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 – Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale e SSD ICAR/20 – Tecnica e pianificazione urbanistica

Titolo VII/I
Fascicolo: 104/2017

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 709 rep. n. 6/2018 dell' 8 gennaio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 9 del 30 gennaio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 29763 rep. n. 1107/2018 del 12 aprile 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 aprile 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 – Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale e SSD ICAR/20 – Tecnica e pianificazione urbanistica, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Elisabetta Maria Venco

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Cecilia Morelli Di Popolo

3) Dott.ssa Laura Cipriani

4) Dott.ssa Chiara Nifosì

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'ideoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 08/F1 PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE E SSD ICAR/20 - TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA - INDETTA CON D.R. PROT. N. 709 REP. N.6/2018 DELL'8 GENNAIO 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 9 DEL 30 GENNAIO 2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 18 settembre 2018 alle ore 15.00 si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Paolo Ventura
Prof. Beniamino Murgante
Prof.ssa Michela Tiboni

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 18 giugno 2018 e concludendoli il 18 settembre 2018.

Nella prima riunione del 18 giugno 2018 la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Ventura e del Segretario nella persona del Prof.ssa Michela Tiboni.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ha deliberato nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati di prendere in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono da prendersi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha deciso di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione ha deliberato di procedere, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

- **Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.
Per i punti a), b), e c) si possono assegnare:
punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 4**
- c) realizzazione di attività progettuale - **fino a un massimo di punti 2**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 4**
- e) titolarità di brevetti - **fino a un massimo di punti 1**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 2**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 2**

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali - **fino a un massimo di punti 2**

• **Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 6**

b) corso di perfezionamento universitario o master universitario di primo livello **fino a un massimo di punti 1**

c) master universitario di secondo livello **fino a un massimo di punti 3**

• **Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10 ;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 10;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 4;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

Lingua straniera

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo) mediante lettura e traduzione orale di un brano di un brano tecnico inerente le tematiche del settore disciplinare ICAR20.

La Commissione ha deliberato di individuare, a conclusione delle valutazioni sopra descritte, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e di formulare una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 2 agosto alle ore 9.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università. Ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 7 e precisamente:

- 1) BATUNOVA Elena
- 2) CIPRIANI Laura
- 3) LEONE Federica
- 4) MORELLI DI POPOLO Cecilia
- 5) NIFOSÌ Chiara
- 6) VENCO Elisabetta Maria

7) ZIYAAE Maryam

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18 giugno 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli ammessi al colloquio:

- 1) BATUNOVA Elena
- 2) CIPRIANI Laura
- 3) LEONE Federica
- 4) MORELLI DI POPOLO Cecilia
- 5) NIFOSÌ Chiara
- 6) VENCO Elisabetta Maria

Nella seduta del 18 settembre 2018 convocata alle ore 9.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

- 1) CIPRIANI Laura
- 2) MORELLI DI POPOLO Cecilia
- 3) NIFOSÌ Chiara
- 4) VENCO Elisabetta Maria

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato la candidata Dott. VENCO ELISABETTA MARIA, con punti 41,00, idonea della procedura di selezione in oggetto formulando la seguente motivazione: *"La Dott.ssa VENCO presenta una qualificata predisposizione alla ricerca scientifica sulla base di un curriculum di alto livello con specializzazione nella pianificazione preventiva per la riduzione del rischio naturale in ambito urbanistico. Nel colloquio e nella discussione dei titoli ha evidenziato una notevole padronanza dei contenuti del SSD ICAR 20 superiore a quanto mostrato dalle altre pur qualificate candidate."*

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| 2°) Dott. Morelli Di Popolo Cecilia | punti 39,50 |
| 3°) Dott. Cipriani Laura | punti 33,50 |
| 4°) Dott. Nifosi Chiara | punti 23,20 |

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.


La seduta è tolta alle ore 17.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.


Pavia, 18 settembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Ventura



Prof. Beniamino Murgante



Prof.ssa Michela Tiboni



1) Candidato: BATUNOVA Elena

Nata in Russia nel 1977. Ha conseguito la laurea in Architettura (con lode) nel 2003 (corso di laurea di 6 anni - specialista in architettura) all'Accademia statale di architettura ed arte, Rostov-sul-Don, Russia; ha poi conseguito la laurea in pedagogia della formazione professionale nel 2003 (corso di laurea di 3 anni - Insegnante di formazione professionale) all'Accademia statale di architettura ed arte, Rostov-sul-Don, Russia, e un Postgraduate Certificate in European Spatial Development European Module in Spatial Development Planning - corso per studenti dottorandi, KU Leuven, Belgium. Dottorato di ricerca in Urban Planning, Design and Policy (Politecnico di Milano);

Ha avuto un contratto di 6 mesi (01/2009-06/2009) come ricercatore a tempo determinato presso l'Accademia Russa di Architettura e Scienza delle costruzioni, borsa di studio per giovani studiosi. Tra il 2004 e il 2010 ha avuto 5 premi e riconoscimenti per pubblicazioni e progetti. Tra il 2010 e il 2016 ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (due come relatore invitato). Dal 2004 al 2010 ha svolto attività di pianificazione come responsabile o co-responsabile del team (Piani regionali, Masterplan, piani urbani). Dal 2015 al 2018 ha svolto attività di supporto alla didattica in corsi della Scuola di architettura e studi urbani del Politecnico di Milano

Dal 2011 al 2015: sviluppo del programma di formazione professionale in urbanistica per gli impiegati municipali ed insegnamento ai corsi di formazione del Center of Urban Education, Sostov-sul-Don, Russia. Lingue: madrelingua Russo; inglese C1, Italiano B2.

La candidata dimostra di aver svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Documenta una limitata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Ha svolto attività progettuale. Non documenta attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Non ha titolarità di brevetti. Documenta partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Ha presentato n. 5 pubblicazioni (di cui due in collaborazione) che risultano del tutto congruenti con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. Presentano limitata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica risulta limitata.

B

ave

✓

2) Candidato: CIPRIANI Laura

Nata a Dolo (VE) nel 1976. Laurea con lode in Architettura (2001) allo IUAV (1995-2001). Si specializza con lode nel 2004 in Paesaggio ed urbanistica all'Università di Harvard (Graduate School of Design) (Master Post-lauream 2002-2004, con borsa di studio-ricerca Fondazione CARIVE). Consegue nel 2008 il Dottorato in Urbanistica allo IUAV (2004-2008). Nel 2008 fonda Superlandscape, studio di progettazione urbana e del paesaggio, dopo esperienze lavorative presso studi in Italia e all'estero.

Nel 2011 le viene conferita la borsa internazionale Marie Curie - Settimo Programma Quadro della Comunità Europea, presso l'Università di Trento. Accompagna l'attività professionale con attività di ricerca. Dal 2004 svolge didattica in ambito universitario in Italia e all'estero. Esperta in infrastrutture aeroportuali e paesaggi industriali, è stata consulente per la Regione Veneto del Piano strategico per la cittadella aeroportuale di Venezia. Altro interesse di studio è la progettazione e gestione delle risorse idriche in relazione ad eventi estremi dettati dai cambiamenti climatici.

Ha lavorato all'estero (Toronto, Montreal, Malacca in Malesia, Singapore).

Dal 2012 si è occupata dell'organizzazione di numerose conferenze in Italia e all'estero.

Ha partecipato a numerosissime conferenze e convegni nazionali ed internazionali come relatore, anche su invito. E' stata membro di giuria su invito in corsi didattici e concorsi; ha conseguito l'abilitazione come docente di seconda fascia nel settore 08/F1 - Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale, bando 2012; è direttore della collana "Airport Urbanism. Airports, landscapes and cities" per Aracne editrice; è peer-reviewer su invito per Journal of Urban Technology (Taylor & Francis Online), Smart and Sustainable Built Environment (Emerald Group Publishing), Journal of Landscape Architecture JoLA (Taylor & Francis Online). Ha redatto pubblicazioni in italiano e inglese (monografie (13), articoli (21), progetti (6)).

La candidata dimostra di aver svolto una notevole attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Documenta un'ampia attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Ha svolto attività progettuale. Documenta attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Non ha titolarità di brevetti. Documenta partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Ha presentato n. 15 pubblicazioni (di cui due in collaborazione) che risultano poco congruenti con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. Non sempre presentano caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica risulta buona.

3) Candidato: LEONE Federica

Nata nel 1983. Laurea triennale con lode in Ingegneria Edile (2002-2006) all'Università degli Studi di Cagliari. Laurea specialistica con lode in Ingegneria Edile (2006-2009) all'Università degli Studi di Cagliari. Master of Science in International Planning and Development (ottobre 2010-settembre 2011) presso la School of City and Regional Planning della Cardiff University, UK. Dottorato di ricerca in Ingegneria del territorio presso l'Università degli Studi di Cagliari (2010-2013). Dal 2016 è cultore in Pianificazione territoriale. Dal 2013 ha collaborato a progetti di ricerca conto terzi e ad un progetto INTERREG marittimo Italia-Francia. Dal 2013 al 2016 titolare di assegno di ricerca. Dal 2016 al 2018 titolare di borsa di ricerca. Dal 2009 al 2010 è stata tutor del corso di Pianificazione territoriale. Dal 2010 ha partecipato come relatore a convegni, conferenze e workshop nazionali e internazionali. Svolge attività di referee per la rivista Regional Studies, Regional Science (Taylor & Francis Editore). È stata referee di International Conferences (INPUT 2016, ICCSA 2017). Dal 2008 al 2010 ha collaborato occasionalmente con studi di ingegneria. È autrice di pubblicazioni in italiano e inglese (monografie (2), articoli su riviste (11), saggi in volumi (5), saggi in atti di convegno (4))

La candidata dimostra di aver svolto una limitata attività didattica a livello universitario in Italia. Documenta un'ampia attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Ha svolto attività progettuale. Documenta notevole attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Non ha titolarità di brevetti. Documenta partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Ha presentato n. 14 pubblicazioni (di cui 12 in collaborazione) che risultano molto congruenti con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. Presentano notevole carattere di originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica risulta ottima (tre pubblicazioni in classe A Anvur).



4) Candidato: MORELLI DI POPOLO Cecilia

Nata a Pavia nel 1980. Nel 2009 consegue Laurea specialistica in Ingegneria Edile-Architettura. Nel 2013 viene nominata cultore della materia per gli insegnamenti del SSD ICAR 20 (Università degli Studi di Pavia). Consegue nel 2014 il titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria Civile ed Edile/Architettura. Dal 2010 al 2007: segue corsi di formazione, seminari, giornate formative (Politecnico di Milano e Università degli Studi di Pavia). Dal 07/2014 al 10/2016 gode di borsa di studio per attività di ricerca (Università degli Studi di Pavia). Dal 5/2015 al 4/2016 gode di assegno per attività di ricerca (Università degli Studi di Pavia). Dal 2012 collabora alla stesura e alla ricerca nell'ambito di progetti nazionali e progetti di ricerca interni dell'Università degli Studi di Pavia. Dal 2010 svolge assistenza a corsi universitari in lingua italiana e inglese e assistenza a Laboratorio di tesi in veste di consulente urbanistica (Università degli Studi di Pavia). Dal 2005 è professore a contratto per il modulo del corso di Economy and construction evaluation. Dal 2013: correlatore di tesi di laurea. Dal 2015: membro del consiglio didattico (Università degli Studi di Pavia, Laurea magistrale in Ingegneria edile-architettura), partecipa a commissioni di seduta di laurea e TOLC. Dal 2013: si è occupata dell'organizzazione di seminari internazionali, Summer School, convegni, allestimento di mostre. Dal 2005 svolge collaborazioni professionali nell'ambito dell'ingegneria civile, della pianificazione e della strutturazione e gestione di siti web. Dal 2012 ha partecipato come relatore a numerose conferenze e convegni, in ambito nazionale ed internazionale. Dal 2000 svolge attività di volontariato nell'ambito di associazioni culturali (ADSI - Associazione dimore storiche italiane, FAI - Fondo ambiente italiano). Dal 2014 è Reviewer del Journal of Urban Planning and Development dell'American Society of Civil Engineers; è autrice di pubblicazioni in italiano e inglese (monografie (2), articoli su riviste (6), saggi in volumi (3), saggi in atti di convegno (4)). La candidata dimostra di aver svolto una notevole attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Documenta un'ampia attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Non presenta documentazione di attività progettuale. Dimostra ampia attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Non ha titolarità di brevetti. Documenta partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Ha presentato n. 15 pubblicazioni (di cui 8 in collaborazione) che risultano del tutto congruenti con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. Presentano discreto carattere di originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica risulta ottima.



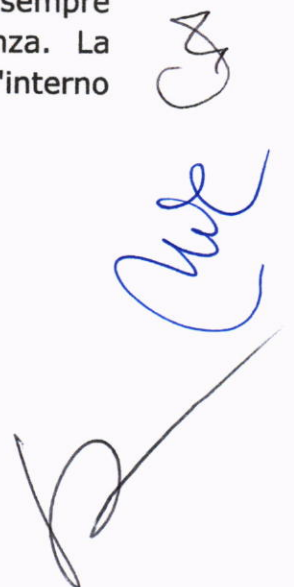
5) Candidato: NIFOSÌ Chiara

Nata a Ragusa nel 1976 consegue nel 2003: Laurea in Architettura (Politecnico di Milano) e nel 2008 il titolo di Dottore di ricerca in Architettura, Urbanistica, Conservazione dei luoghi dell'abitare e del Paesaggio, Politecnico di Milano. Dal 2002 svolge attività didattica e di ricerca presso il Politecnico di Milano. Ha partecipato e coordinato vari progetti in ambito accademico e professionale, sia in ambito nazionale che internazionale.

È stata Reviewer per l'International Journal of Architecture, Engineering and Construction. Dal 2011 ha partecipato come relatore a conferenze e convegni, in ambito nazionale ed internazionale, anche come relatore invitato. Dal 2002 svolge assistenza a corsi universitari (Politecnico di Milano). Dal 2008 è professore a contratto di corsi del settore ICAR 20 e ICAR 21 (Politecnico di Milano). Dal 2012 ha curato e organizzato seminari didattici e tecnico scientifici. Dal 2003 svolge attività di progettazione nell'ambito della pianificazione e progettazione degli spazi aperti. Dal 2010 al 2011 e dal 2017 al 2018 è stata titolare di assegno di ricerca. Ha vari premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione; è autrice di pubblicazioni in italiano e inglese (monografie (1), articoli su riviste (2), saggi in volumi (3 in pubblicazione)).

La candidata dimostra di aver svolto attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Documenta una limitata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Presenta documentazione di ampia attività progettuale. Dimostra attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Non ha titolarità di brevetti. Documenta partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Ha presentato n. 10 pubblicazioni (di cui 2 in collaborazione). N. 4 pubblicazioni non sono a firma della candidata ma si riferiscono alla descrizione di progetti ai quali ha collaborato. Pertanto non possono essere prese in considerazione. Le pubblicazioni valutate risultano congruenti con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. Presentano non sempre carattere di originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica risulta discreta.



6) Candidato: VENCO Elisabetta Maria

Nata a Voghera nel 1987. Consegue nel 2012 la laurea magistrale in Ingegneria edile/architettura (Università degli Studi di Pavia) e nel 2016 il dottorato di ricerca in Ingegneria Civile ed Edile/architettura.

Dal 2016 è cultore della materia in Tecnica e pianificazione urbanistica (Università degli Studi di Pavia). Dal 2010 svolge attività di assistenza a corsi e laboratori (Università degli Studi di Pavia, Laurea magistrale in Ingegneria edile-architettura). Dal 2016 è professore a contratto per un modulo del corso di Tecnica urbanistica (Università degli Studi di Pavia). Da maggio 2013 a novembre 2013 è stata titolare di borsa di studio. Dal 2014 ha partecipato a convegni in ambito nazionale e internazionale. Dal 2013 si è occupata dell'organizzazione di un convegno e di mostre ed eventi. Dal 2017 svolge collaborazioni professionali presso studio di progettazione; è autrice di pubblicazioni in italiano e inglese (monografie (1), articoli su riviste (11), saggi in volumi (9), saggi in atti di convegno (17)).

Lingue: madrelingua italiano; inglese (C1), spagnolo (B1). La candidata dimostra di aver svolto una continuativa attività didattica a livello universitario in Italia. Documenta una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Presenta documentazione di attività progettuale. Dimostra notevole attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Non ha titolarità di brevetti. Documenta partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Ha presentato n. 15 pubblicazioni (di cui 10 in collaborazione), che risultano del tutto congruenti con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. Presentano notevole carattere di originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica risulta notevole.



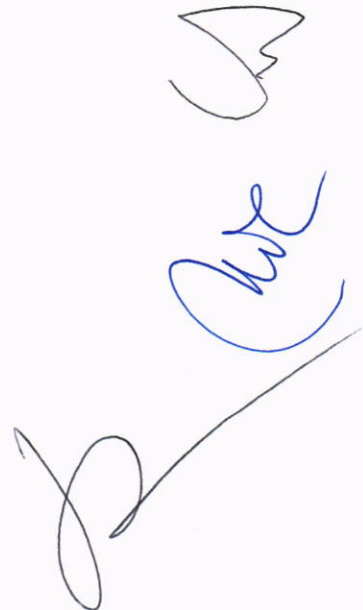
7) Candidato: ZIYAAE Maryam

Nata in Iran nel 1983. Consegue nel 2006 la laurea in Urban Planning (2002-2006, Azad University of Iran – Mashhad branch). Nel 2009: Laurea magistrale in Urban Design (2007-2009, Azad University of Iran – Mashhad branch). Nel 2015 consegue il titolo dottore di ricerca in Urban and Architectural Design (Politecnico di Milano). Dal 2008 ha partecipato a convegni in ambito nazionale e internazionale. Dal 2010 ha partecipato a corsi di formazione. Dal 2009 svolge attività di assistenza a corsi e laboratori (Politecnico di Milano). Dal 2007 ha svolto attività di collaborazione professionale nell'ambito della progettazione e pianificazione

Lingue: madrelingua Farsi; inglese, italiano (B1)

La candidata dimostra di aver svolto una limitata attività didattica a livello universitario in Italia. Documenta attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Presenta documentazione di notevole attività progettuale. Non dimostra attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Non ha titolarità di brevetti. Documenta partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Ha presentato n. 7 pubblicazioni (di cui 2 in collaborazione), che risultano parzialmente congruenti con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. Presentano talvolta carattere di originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica risulta buona.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'M' at the top, followed by the name 'Maryam' written in a cursive script, and a long horizontal line extending to the left and curving upwards at the end.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 08/F1 PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE E SSD ICAR/20 - TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA - D.R. PROT. N. 709 REP. N.6/2018 DELL'8 GENNAIO 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 9 DEL 30 GENNAIO 2018

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. **CIPRIANI LAURA**

Punteggio titoli professionali: **11,00**

Punteggio titoli accademici: **9,00**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,80

Pubblicazione 2. 1,47

Pubblicazione 3. 0,80

Pubblicazione 4. 0,60

Pubblicazione 5. 0,73

Pubblicazione 6. 0,60

Pubblicazione 7. 1,13

Pubblicazione 8. 1,20

Pubblicazione 9. 0,73

Pubblicazione 10. 1,13

Pubblicazione 11. 0,80

Pubblicazione 12. 0,67

Pubblicazione 13. 0,73

Pubblicazione 14. 1,40

Pubblicazione 15. 0,70

Punteggio totale pubblicazioni: **13,50**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **ottima**

Punteggio totale: 33,50

2) Candidato Dott. **MORELLI DI POPOLO CECILIA**

Punteggio titoli professionali: **11,00**

Punteggio titoli accademici: **6,00**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,8
Pubblicazione 2. 1,6
Pubblicazione 3. 1,6
Pubblicazione 4. 1,43
Pubblicazione 5. 1,43
Pubblicazione 6. 1,6
Pubblicazione 7. 1,33
Pubblicazione 8. 1,47
Pubblicazione 9. 1,33
Pubblicazione 10. 1,53
Pubblicazione 11. 1,67
Pubblicazione 12. 1,50
Pubblicazione 13. 1,53
Pubblicazione 14. 1,33
Pubblicazione 15. 1,33

Punteggio totale pubblicazioni: **22,50**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **buona**

Punteggio totale: 39,50

3) Candidato Dott. **NIFOSI' CHIARA**

Punteggio titoli professionali: **9,50**

Punteggio titoli accademici: **6,00**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,20
Pubblicazione 2. 1,07
Pubblicazione 3. 1,70
Pubblicazione 4. 1,53
Pubblicazione 5. 1
Pubblicazione 6. 1,2
Pubblicazione 7. (non valutabile)
Pubblicazione 8. (non valutabile)
Pubblicazione 9. (non valutabile)
Pubblicazione 10. (non valutabile)

Punteggio totale pubblicazioni: **7,70**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **sufficiente**

Punteggio totale: 23,20

4) Candidato Dott. **VENCO ELISABETTA MARIA**

Punteggio titoli professionali: **11,00**

Punteggio titoli accademici: **6,00**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2
Pubblicazione 2. 1,6
Pubblicazione 3. 1,7
Pubblicazione 4. 1,43
Pubblicazione 5. 1,55
Pubblicazione 6. 1,80
Pubblicazione 7. 1,67
Pubblicazione 8. 1,70
Pubblicazione 9. 1,47
Pubblicazione 10. 1,53
Pubblicazione 11. 1,41
Pubblicazione 12. 1,43
Pubblicazione 13. 1,40
Pubblicazione 14. 1,60
Pubblicazione 15. 1,70

Punteggio totale pubblicazioni: **24,00**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **ottima**

Punteggio totale: 41,00

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando) con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.