

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 – Fisica della materia.

Titolo VII/I
Fascicolo: 112.3/2017

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i. ;

VISTO il D.R. prot. n. 12675 rep. n. 541/2018 del 14 febbraio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 20 del 9 marzo 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 7 Professori di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 43621 rep. n. 1527/2018 del 29 maggio 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 29 maggio 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante il giudizio collegiale espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 – Fisica della materia, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

1) Prof. Antoniangelo Agnesi

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - SSD FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 12675 REP. N. 541/2018 DEL 14 FEBBRAIO 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 20 DEL 9 MARZO 2018.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 12 settembre 2018 alle ore 14.00 si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione via Ferrata, 5 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

- Prof. Piergiorgio Nicolosi Professore di I fascia - Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Gabriella Cipparrone Professore di I fascia - Università della Calabria
- Prof. Franco Marabelli Professore di I fascia - Università degli Studi di Pavia

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 16 luglio 2018 e concludendoli il 12 settembre 2018.

Nella prima riunione del 16 luglio 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piergiorgio Nicolosi e del Segretario, nella persona del Prof. Franco Marabelli.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV serie speciale - n. 20 del 9 marzo 2018, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni

e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 24 luglio 2018 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Fisica, via Bassi,6, Pavia, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 24 luglio 2018 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle rinunce dei proff. Daniele Bajoni, Paolo Minzioni e Iliaria Cristiani comunicate dal Servizio Gestione Personale Docente con nota prot. n. 59887 del 24/7/2018, stabilisce che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.1 e precisamente:

- Antoniangelo Agnesi

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire il plico inviato dal candidato ed a prendere in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo di 15 indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16 luglio 2018.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dal candidato, come risulta dall'elenco dei lavori del candidato, che viene allegato al verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha proceduto poi all'esame dei titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sul candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Al termine della valutazione, la Commissione ha stabilito di convocare l'unico candidato a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla tematica comunicata dal candidato stesso.

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 12 settembre 2018 alle ore 12.00 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione Via Ferrata, 5 - Pavia

Nella seduta del 12 settembre 2018 alle ore 11.45 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dal candidato, ammesso dalla Commissione.

Si è presentato il seguente candidato, chiamato a sostenere il seminario:
Antoniangelo Agnesi

Il candidato Antoniangelo Agnesi ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: Ultrafast solid-state lasers investigated with close spin-off perspective.

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale, allegato al verbale 3 come parte integrante, sul seminario scientifico svolto dal candidato (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base del giudizio collegiale (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha effettuato una valutazione che viene allegata al verbale 3 come parte integrante (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all' unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi sul candidato e della valutazione ha dichiarato il candidato

Antonangelo Agnesi

qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

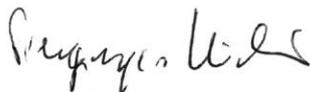
La seduta è tolta alle ore 15.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 12 settembre 2018

LA COMMISSIONE

- Prof. Piergiorgio Nicolosi



- Prof.ssa Gabriella Cipparrone



- Prof. Franco Marabelli



Allegato 1 - Verbale 2

Giudizio collegiale del candidato Antonangelo Agnesi

Attività didattica

Il candidato Antonangelo Agnesi ha svolto un'intensa attività didattica continuativamente dall'anno 1994 ad oggi come docente ufficiale di un più che congruo numero di corsi, di base e specialistici, nell'ambito della laurea triennale, specialistica e magistrale in ingegneria, di cui uno in lingua inglese.

Il candidato ha partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto, per l'esame di stato e l'esame finale di dottorato. Ha svolto attività di tipo seminariale e tutoraggio degli studenti curando anche gli aspetti di gestione informatica di corsi e dispense. E' inoltre stato relatore di tesi di laurea triennale (5) di laurea specialistica (29) e supervisore di tesi di dottorato (11).

Ha tenuto i corsi con soddisfazione degli studenti come risulta dai documenti pubblici dell'università.

Il Giudizio sull'attività didattica risulta pertanto eccellente.

Attività scientifica

Il candidato è attualmente leader scientifico del gruppo di ricerca sorgenti laser del dipartimento di ingegneria elettronica e dell'informazione e ha coordinato per molti anni le attività del laboratorio relativo.

E' stato responsabile di contratti con imprese, di collaborazioni internazionali e di unità di ricerca di progetti nazionali (ministeriali e non) ed europei.

Il candidato è particolarmente attivo nell'ambito del trasferimento tecnologico: è titolare di due brevetti internazionali e cofondatore di uno spin off universitario per il quale è attualmente membro del consiglio di amministrazione.

Ha partecipato in qualità di relatore a numerose conferenze nazionali ed internazionali presentando anche alcune relazioni su invito. E' stato nel comitato tecnico di conferenze internazionali

Il candidato risulta inoltre autore di 125 articoli su riviste internazionali, 6 capitoli di libro, con elevati parametri bibliometrici (Scopus: H-index 27, oltre 2000 citazioni; Web of science: h-index 25, circa 1900 citazioni).

Tutta la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare FIS/03 e il settore concorsuale 02/B1.

Il candidato presenta tre lettere di referenza che sottolineano il riconoscimento internazionale dei suoi contributi alla ricerca sulle sorgenti laser e allo sviluppo di ampie collaborazioni internazionali con prestigiosi enti di ricerca.



Pertanto si giudicano la complessiva attività scientifica e il contributo del candidato di eccellente qualità.

Giudizio sulle quindici pubblicazioni presentate dal candidato.

Il candidato presenta 15 pubblicazioni che coprono il periodo 1992-2015, totalizzando 581 citazioni (WoS), 644 (Scopus) con un numero medio di citazioni per prodotto pari a 39 (WoS), 43 (Scopus), un Impact Factor complessivo di 51 e 3.6 impact factor medio ed un h-index di 14. Egli è il primo autore di otto di queste pubblicazioni e ultimo autore in una, a dimostrazione di un contributo di particolare rilevanza ai lavori presentati. I lavori presentati risultano di grande interesse nel settore delle sorgenti laser, di particolare importanza sia in campo tecnologico che nella ricerca di Fisica fondamentale.

Si evince il peculiare contributo dato dal candidato allo studio e sviluppo di sorgenti laser a stato solido innovative, incluse tecniche di generazione di impulsi ultra-corti e di amplificazione di potenza.

Il giudizio risultante sulla scorta degli indici bibliometrici e delle precedenti considerazioni è di ottima rilevanza scientifica.

Accertamento delle competenze linguistiche.

Sulla base della documentazione presentata (pubblicazioni scientifiche, lettere di referenza), delle relazioni a conferenze internazionali e del curriculum, la commissione ritiene accertata la competenza linguistica nella lingua inglese.

The image shows two handwritten signatures. The top one is in blue ink and appears to be 'H.M.'. The bottom one is in black ink and is more stylized, possibly 'H.M.' followed by a flourish.

Allegato 1 – Verbale 3

Giudizio sulla presentazione di Antonangelo Agnesi

Il candidato espone in modo chiaro e vivace le sue ricerche facendo un excursus nel tempo degli sviluppi tecnologici e delle applicazioni relative di sorgenti laser ultraveloci. La presentazione illustra le problematiche relative allo sviluppo, alla modellizzazione ed alla progettazione e realizzazione di configurazioni ottiche per cavità laser a stato solido dai ns ai fs. Nella fase finale il candidato presenta gli sviluppi più recenti e gli obiettivi di ricerca futuri.

Il candidato risponde con pertinenza, chiarezza ed accuratezza alle domande poste dalla commissione.

La commissione unanime giudica il seminario di qualità eccellente.



Allegato 2 – Verbale 3

Giudizio complessivo del candidato Antonangelo Agnesi

L'attività didattica del candidato Antonangelo Agnesi è stata unanimemente giudicata eccellente.

Il curriculum scientifico è stato ritenuto unanimemente eccellente.

Le quindici pubblicazioni presentate dal candidato sono state unanimemente giudicate scientificamente ottime.

La commissione concorda nel giudicare eccellente la presentazione del candidato.

E' stata accertata la competenza linguistica nella lingua inglese del candidato.

In conclusione il giudizio complessivo della commissione sul candidato è eccellente.

The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically on the right side of the page. The top signature is the most prominent, followed by a second signature below it, and a third, smaller signature at the bottom right.