



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Servizio gestione personale docente**

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A1 - Logica matematica e matematiche complementari e SSD MAT/04 - Matematiche complementari

Titolo VII/I

**IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 12726 rep. n. 547/2018 del 14 febbraio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 20 del 9 marzo 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 47794 rep. n. 1662/2018 del 12 giugno 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 13 giugno 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

**D E C R E T A**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A1 - Logica matematica e matematiche complementari e SSD MAT/04 - Matematiche complementari, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Andrea Maffia

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Maura Iori.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A1 - LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/04 - MATEMATICHE COMPLEMENTARI - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI" DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. N. 547/2018 (PROT. N. 12726) DEL 14/02/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 09/03/2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 3 settembre 2018 alle ore 18.00 si riunisce presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Claudio Bernardi  
Prof. Mirko Maracci  
Prof.ssa Francesca Morselli

per redigere la presente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 17 luglio 2018 e concludendoli il 3 settembre 2018.

Nella prima riunione del 17 luglio 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Bernardi e del Segretario nella persona del Prof. Mirko Maracci.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, preso atto di quanto previsto dal DM 243 del 2011 del MIUR,

- ritenendo che per la valutazione delle pubblicazioni nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili e il cui uso sia affermato a livello internazionale;
- facendo proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate:  
Responsibilities of users of bibliometric data (p. 5, sono riportati solo i punti rilevanti)
  1. *Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people,*
  2. *It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data;*
- rilevando che è di simile avviso il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>);
- rilevando infine che in occasione dell'esercizio di Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2011-2014, il Gruppo di Esperti della Valutazione per l'area matematica e informatica (GEV 1) ha deciso di non ricorrere per il SSD MAT/04, relativo alla procedura in oggetto, a parametri puramente bibliometrici;

decide di non avvalersi di tali indicatori (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:



titoli scientifici e accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli scientifici e accademici:** fino ad un massimo di punti 25 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**  
Si terrà conto del livello del corso, della sede in cui è stato tenuto e della durata, assegnando per ciascun corso fino a un massimo di **punti 1** per un corso di alta qualificazione;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 5**  
Si terrà conto della sede in cui è stata tenuta e delle collaborazioni intraprese, assegnano fino a un massimo di **punti 1** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio e fino a un massimo di **punti 0,5** per periodi fino a 6 mesi di servizio;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 3**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 5**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 2**

**Produzione scientifica:** fino ad un massimo di punti 45 di cui **punti 36** per la valutazione singolare delle pubblicazioni e **punti 9** per la valutazione della produttività scientifica nel suo complesso.

Relativamente alle singole pubblicazioni:

verranno valutati la congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica; e l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A ciascuna pubblicazione verranno assegnati fino ad un massimo di **punti 3**.

Relativamente alla produttività scientifica nel suo complesso:

verranno valutati la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: adeguata o non adeguata.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante traduzione orale di un breve testo scientifico in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo ai fini della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.



La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 3 settembre alle ore 9.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 3 e precisamente:

- 1) Annalisa Cusi
- 2) Maura Iori
- 3) Andrea Maffia

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 17 luglio 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 3 settembre 2018 alle ore 11.30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

- 1) Maura Iori
- 2) Andrea Maffia

Non era presente la candidata Annalisa Cusi.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova di conoscenza della lingua straniera, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e alla produttività scientifica nel suo complesso, e alla determinazione del punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato all'unanimità con la seguente motivazione:

La produzione scientifica di Andrea MAFFIA è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e ottima quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è ottimo.

il candidato Dott. Andrea MAFFIA, con punti 48, idoneo ai fini della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 01/A1 - Logica matematica e Matematiche complementari - Settore scientifico disciplinare MAT/04 -



Matematiche complementari - Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, indetta con D.R. n. 547/2018 (prot. n. 12726) del 14/02/2018 il cui avviso e' stato pubblicato sulla G.U. n. 20 del 09/03/2018.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa Maura IORI            punti 37

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 19.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

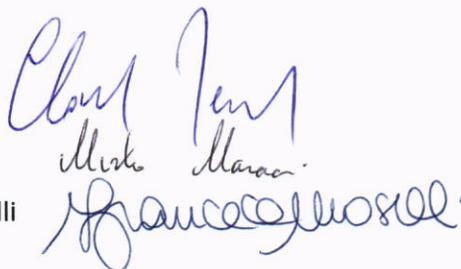
Pavia, 3 settembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Bernardi

Prof. Mirko Maracci

Prof.ssa Francesca Morselli



The image shows three handwritten signatures in blue ink. The first signature is 'Claudio Bernardi', the second is 'Mirko Maracci', and the third is 'Francesca Morselli'. The signatures are written in a cursive style.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 01/A1 - LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/04 - MATEMATICHE COMPLEMENTARI - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI" DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. N. 547/2018 (PROT. N. 12726) DEL 14/02/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 09/03/2018

**ALLEGATO C al VERBALE N. 2  
(Giudizi Analitici)**

**CUSI Annalisa**

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2009 presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.

È stata titolare di assegno di ricerca dal 2014 al 2016 presso l'Università di Torino.

È attualmente docente di ruolo nella scuola secondaria.

Ha svolto una significativa attività didattica a livello universitario.

Ha partecipato in qualità di relatrice, anche su invito, a convegni nazionali e internazionali.

Ha partecipato e partecipa alle attività di gruppi di ricerca in didattica della matematica.

Presenta 12 pubblicazioni di collocazione editoriale molto buona.

La produzione scientifica è ampia, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e ottima quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico.

L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione si può ritenere paritario.

Il giudizio complessivo è ottimo.



## **IORI Maura**

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2015 presso l'Università di Palermo.

Ha svolto in passato attività di supporto didattico a livello universitario.

È attualmente docente di ruolo nella scuola secondaria.

Ha partecipato e partecipa alle attività di gruppi di ricerca in didattica della matematica.

Ha partecipato in qualità di relatrice, anche su invito, a convegni prevalentemente rivolti a insegnanti e per lo più a livello nazionale.

La Commissione esamina le prime 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, delle 16 presentate. La collocazione editoriale presenta punte di eccellenza ma non è di livello uniforme.

La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, ma si concentra su un numero limitato di problematiche.

Nei lavori in collaborazione, in alcuni casi la candidata precisa in maniera analitica il proprio apporto, in tutti gli altri casi l'apporto della candidata si può ritenere paritario.

Il giudizio complessivo è buono.

## **MAFFIA Andrea**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2017 presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.

È stato titolare di assegno di ricerca dal 2014 al 2015 presso l'INVALSI.

Ha partecipato ad attività intensive di formazione alla ricerca presso università ed enti stranieri.

È attualmente docente di ruolo nella scuola secondaria.

Ha svolto un modulo di un corso universitario come professore a contratto e attività di supporto didattico a livello universitario in diverse sedi.

Ha partecipato in qualità di relatore a convegni di ricerca in didattica della matematica nazionali e internazionali.

Ha partecipato e partecipa alle attività di gruppi di ricerca in didattica della matematica.

Presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di collocazione editoriale buona con punte di eccellenza.

La produzione scientifica è ampia, molto intensa, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e ottima quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico.

L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritario.

Allega tre lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è ottimo.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A1 - LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/04 - MATEMATICHE COMPLEMENTARI - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI" DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. N. 547/2018 (PROT. N. 12726) DEL 14/02/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 09/03/2018**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

**1) Candidato Dott.ssa IORI Maura**

**Punteggio titoli: 11**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

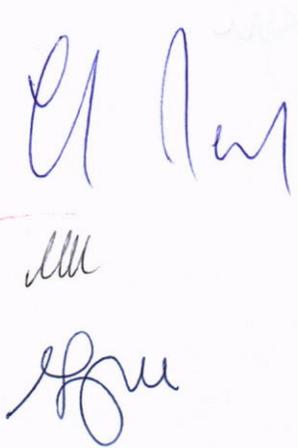
- Pubblicazione 1. 3
- Pubblicazione 2. 3
- Pubblicazione 3. 0,5 (la Commissione tiene conto del fatto che il lavoro 3 è una traduzione del lavoro 2)
- Pubblicazione 4. 1
- Pubblicazione 5. 1
- Pubblicazione 6. 1
- Pubblicazione 7. 1 (nel valutare le pubblicazioni 4, 5, 6 e 7, la Commissione tiene conto del fatto che esse non hanno singolarmente una propria autonomia ma costituiscono un'unica opera)
- Pubblicazione 8. 2
- Pubblicazione 9. 1 (la Commissione tiene conto del fatto che il lavoro 9 è una traduzione con qualche ampliamento del lavoro 8)
- Pubblicazione 10. 2
- Pubblicazione 11. 3
- Pubblicazione 12. 3

**Punteggio totale pubblicazioni: 21,5**

**Valutazione della produttività scientifica nel suo complesso: 4,5**

Valutazione della conoscenza della lingua straniera: adeguata

**Punteggio totale: 37**



**2) Candidato Dott. MAFFIA Andrea**

**Punteggio titoli: 15**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

- Pubblicazione 1. 3
- Pubblicazione 2. 2,5
- Pubblicazione 3. 2
- Pubblicazione 4. 2,5
- Pubblicazione 5. 1,5
- Pubblicazione 6. 2,5
- Pubblicazione 7. 3
- Pubblicazione 8. 2
- Pubblicazione 9. 1,5
- Pubblicazione 10. 2
- Pubblicazione 11. 1,5
- Pubblicazione 12. 2,5

**Punteggio totale pubblicazioni: 26,5**

**Valutazione della produttività scientifica nel suo complesso: 6,5**

Valutazione della conoscenza della lingua straniera: adeguata

**Punteggio totale: 48**

