

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 - GEOLOGIA APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. N. 22140 DEL 19.03.2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 30 DEL 13.04.2018

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 14.09.2018 alle ore 10:30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett. a) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare GEO/05 - Geologia Applicata - Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente, nominata con D.R. n. 50512 rep. N. 1798/2018 del 22.06.2018 e convocata con nota del Prof. Domenico Calcaterra in data 4.09.2018 nelle persone di:

- Prof.ssa Francesca Bozzano - Ordinario SSD GEO/05 - Università di Roma La Sapienza
- Prof. Domenico Calcaterra - Ordinario SSD GEO/05 - Università di Napoli Federico II
- Prof. Fulvio Celico - Ordinario SSD GEO/05 - Università di Parma.

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Calcaterra e del Segretario, nella persona del Prof. Fulvio Celico.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 30 del 13.04.2018 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla

valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dal Servizio gestione personale docente con nota prot. n. 70789 del 5 settembre 2018.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) ~~b)~~ numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai

titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 1**; saranno valutati solo insegnamenti curriculari a livello universitario, in Italia o all'estero; in questo caso, in merito al rapporto tra punteggio attribuito e durata, non si utilizzerà l'anno solare ma, ovviamente, l'anno accademico;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**; in questo caso, in merito al rapporto tra punteggio attribuito e durata, si utilizzerà l'anno solare o frazione di esso, in relazione a periodi di formazione o di ricerca formalizzati mediante assegni di ricerca e/o borse di ricerca e/o post-doctoral research fellow presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 0**, in quanto non applicabile al SSD GEO/05;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 0**, in quanto non applicabile al SSD GEO/05;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 6**; viene assegnato n. 1 punto per ogni gruppo/progetto di ricerca nazionale ed internazionale di cui il candidato ha fatto parte e/o ha organizzato e/o diretto e/o coordinato;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**; viene attribuito n. 1 punto per ogni comunicazione orale a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 0**, in quanto non applicabile al SSD GEO/05.

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**; più in dettaglio:

- saranno attribuiti **n. 10 punti** in caso di titolo interamente coerente con il SSD GEO/05;
- saranno attribuiti **n. 6 punti** in caso di titolo interamente coerente con il SC 04/A3, ma solo parzialmente coerente con il SSD GEO/05;
- saranno attribuiti **n. 2 punti** in caso di titolo parzialmente coerente con il SC 04/A3;
- saranno attribuiti **n. 0 punti** in caso di titolo non coerente con il SC 04/A3.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30

Dei 30 punti riservati alla valutazione delle pubblicazioni, 24 saranno da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6**, così suddivisi:

- per ogni pubblicazione molto originale, innovativa, sviluppata con rigore metodologico e rilevante nel panorama internazionale
punti 0,50
- per ogni pubblicazione moderatamente originale, innovativa, sviluppata con rigore metodologico e sufficientemente rilevante
punti 0,25
- per ogni pubblicazione non sufficientemente originale, innovativa, sviluppata con rigore metodologico e poco rilevante
punti 0,00

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6**, così suddivisi:

- per ogni pubblicazione congruente con il SC 04/A3 e con il SSD GEO/05
punti 0,50
- per ogni pubblicazione parzialmente congruente con il SSD GEO/05
punti 0,25
- per ogni pubblicazione non congruente con il SC 04/A3
punti 0,00

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6**, così suddivisi:

- per ogni pubblicazione con Impact Factor e/o indicizzata in Scopus



- punti 0,50
- per ogni pubblicazione senza Impact Factor e/o non indicizzata in Scopus
punti 0,00

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6**, così suddivisi:

- in caso di pubblicazioni con co-Autori in ordine non alfabetico:
 - primo o secondo nome e/o *corresponding Author* punti 0,50
 - dal terzo nome in poi punti 0,20
- in caso di pubblicazioni con co-Autori in ordine alfabetico:
 - *corresponding Author* punti 0,50
 - altro punti 0,20

I restanti punti riservati alle pubblicazioni saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nonché all'intensità ed alla continuità temporale della stessa - **fino ad un massimo di punti 6**

In particolare, la consistenza complessiva della produzione scientifica sarà valutata tenendo conto dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni (saranno usati i valori più favorevoli ai candidati, tra quelli riportati in Scopus e WoS):

- citazioni ≥ 100 punti 1,2
- $50 \leq \text{citazioni} \leq 99$ punti 0,5
- citazioni ≤ 49 punti 0,0

b) numero medio di citazioni per pubblicazione (inteso come numero di cui al precedente punto a) diviso le n. 12 pubblicazioni presentate a valutazione in questa sede);

- numero medio citazioni $\geq 8,3$ punti 1,2
- $4,2 \leq \text{citazioni} \leq 8,2$ punti 0,5
- citazioni $\leq 4,1$ punti 0,0

c) "impact factor" totale;

- IF ≥ 25 punti 1,2
- $12 \leq \text{IF} \leq 24$ punti 0,5
- IF ≤ 11 punti 0,0

d) "impact factor" medio per pubblicazione (inteso come numero di cui al precedente punto c) diviso le n. 12 pubblicazioni presentate a valutazione in questa sede);

- IF medio $\geq 2,1$ punti 1,2
- $1,0 \leq \text{IF medio} \leq 2,0$ punti 0,5
- IF medio $\leq 0,9$ punti 0,0

e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

- H-index ≥ 5 punti 1,2
- H-index = 4 punti 0,6

- H-index = 3 punti 0,3
- H-index ≤ 2 punti 0,0

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 15.10.2018 alle ore 8:30 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

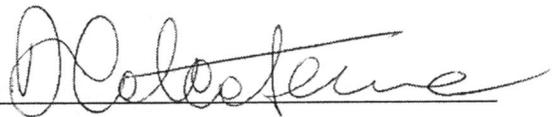
La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno 16.10.2018 alle ore 8:30 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente, Via Adolfo Ferrata 1 - Pavia.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

Pavia, 14.09.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico Calcaterra (Presidente)



Prof. Francesca Bozzano (Componente)

Prof. Fulvio Celico (Segretario)



La sottoscritta Francesca Bozzano, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3,lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A3 – Geologia Applicata, Geografia, Fisica e Geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare GEO/05 – Geologia Applicata -Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma, 14.09.2018

(prof. Francesca Bozzano)



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

Il sottoscritto Fulvio Celico, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A3 – Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia - Settore Scientifico Disciplinare GEO/05 – Geologia Applicata - Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Parma, 14.09.2018

Fulvio Celico

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'FC' or similar initials.